

Панченко Ю.Д.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «Ярославский государственный  
 педагогический университет  
 им. К.Д. Ушинского»  
 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 11-63

Класс - 11

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
30	10	10	10	5	65

Подпись проверяющего №1  
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2  
(с расшифровкой)

Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

Саураев АА  
ААУ

Молов М.А.  
М.

Е.Н. Пенская  
Пенская Е.Н.

# Анализ рассказа Варланда Шаманова

"За письмом".

Письмо — основа и смысл любой лагерной литературы (прозы и поэзии, советской и зарубежной).

И письмо — и в этом мал спора, мое родчество, моя свобода и невозможность стать подробным тем,

кто. А цель, конечно, в том, чтобы эту мысль сохранить и передать. Это — общее, а раньше

различия: то, что из переписки и каким автор хочет оставить себе и читателю. Проклины ли за переписку у нас, обличение, предостережение;

будет ли в нем место надежде, а может быть, даже благодарности — каждый решает по-своему.

Так, Шаманов показывает, что в нечеловеческих условиях иногда угадывается сокращенно

человеческое. И пишет рассказ о чуде — колумбийский рассказ "За письмом".

Интересно, что в первых двух абзацах (то есть до слов "Теперь мне было не до зайцев") в рассказе задано всё самое главное; то, что по ходу повествования

получили осмысление и развитие. Метель, из которой

появится гость — пушкинские мотивы,

а черу них то самое чудо. Тема

популярна подарка (или зайца по шаблонной герою) и покупки

(зайцы не требуют "отплаты, отплаты", и очевидно это не случайно), на этом противопоставление этой

антидезе подарка и покупки в рассказе Бурет встроена система персонажей. И от подарка же — та

интонация сокращенной благодарности, которую рассказчик <sup>никогда</sup> не утрачивает, за что, может быть,

и Бурет воюет границей. задает и

А следующий абзац подчеркивает удивительную особенность сюжета: он часто напоминает сказку. И <sup>сравнение</sup> отметка барака радиста ("хавирга"; с боевого полета и свистели)

с замком с бойницами, да еще и с традицией писаром, традицией кампания

(старое кино) доказывает, что увидеть в рассказе черта сказки не случайно и не ошибка.

"Замок" радиста становится первым предметом шаблонного героя в его путешествии к чуду, и герой предпринимает его успешно.

Радист, таким образом, оказывается скорее враждебной, чем дружественной силой. Если в первом предположении, противопоставленном рассказу

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

+

+

ураган!

Р

+

и нисколько  
грубой речи, он мог не понравиться индивиду, то ~~кажется~~ теперь повиснет серьёзной (и шаблонной в рассказе) критерий. Раритет "обогащается"? Он имеет выгоды. А герой-рассказчик не собирается "быть миллионером", его не интересует ни один из трёх описанных путей обогащения. Он ~~чужд~~ человечески вообще, и мы чувствуем: на существовании раритета сами отбывает существованием и улыбкой.

Улыбка - безликая - вообще отмигивательная черта его взгляда на мир. Тихой иронии гораздо больше, чем кажется на первый взгляд; рассказ его ироничен - так, <sup>герой</sup> ~~он~~ не ищет освобождения от первой телеграммы за 15 лет, потому что знает, что с ним "не торгуются" (а потом говорит, что освобождение - замечание явно было нужно <sup>илинно</sup> для грустной улыбки). Раритет с его замком-свиарником тем более кошмарен. Будущий "миллионер", окружённый энциклопедией с рассадой, он явно напоминает Коцебу, и этим вызывает улыбку. Иронично называет рассказчика "всю его фразу и фразу". Сравнивает с пошляком - а раньше самое интересное, потому что пошляком действительно восхищается счастье, это оказывается правдой.

Счастье на крайнем <sup>уже</sup> ~~предела~~ мере в том, что телеграмма

не про смерть, как боялся герой. У <sup>требов</sup> ~~требования~~ она становится загадкой, у загадки - загадом, но этого мы пока не знаем.

Следующее предметное герой прохорит легко. Его встречает дружок персонаж - нахальник работы, почти персонаж-помощник; отшучивает, подсказывает. Намёк на сказку здесь - "в ночь суток обернусь". Здесь "обернусь", конечно, - "вернусь"; но бывает ведь "обвернусь", "превращусь". И "наставление" у нахальника почти сказочное. Ещё в диалоге мы видим, как отмечается речь, у например, у нахальника и знакомого или радиста. ~~Вот так~~ Первый говорит коротко, сдержанно, как на сильном холоде (и противопоставлен холоду человеческое тепло). Фраза радиста, <sup>кажется,</sup> ~~то~~ одна из самых длинных в рассказе релик (хотя, ~~ка~~ казалось бы, такая "свое" но грубому жаргону - нет, <sup>3</sup> ~~вы~~ ~~бывается~~). Речь к радисту будет ближе Иванов, к нахальнику - мажор. Третье предметное - покупка полушубка.

Надзираемый Иванов, само собой, но ~~такому~~ доведшему до абсурда стремлению к выгоде попадает в одну группу персонажей

Контекст Пушкина

с радостью еще до того, как мог узнать его постоицию историю. Интересно тут, пожалуй, другое. Мечем, <sup>группа</sup> полушубок, путь ~~на~~ навстречу напоминая "Каштанскую доску". Если вспомнить, как ~~представил~~ "На представу" из "Колосских рассказов" отсылает к "Пиковой даме", то эту отсылку к Пушкину можно еще увереннее предположить. А пересадка с карт на карты, пошловый посыл, Марья Антоновна... "Стационарной смотритель"? ~~Мать~~, которая только вместо отца - мать, чье не отбрасывающая от себя. Может быть, именно пушкинские мотивы (особенно, конечно, "Каштанская доска") заставили даже не обнаружившего их читателя почему-то удрать от случая - чужа (как это происходит у Пушкина). А несущаяся случайностей ведь здесь много, ~~это~~ это не только встречи с героями-помощниками, которых - там, на Колосе! - вдруг оказывается больше, чем героев мемориализм. И не только знаковое совпадение с полушубком. К середине рассказа обращается внимание на частый повтор числа 'шесть'. Повтор трех от сказки, десяти - дважды, потому не знаешь. А 'шесть': шестьсот

шесть кар крас, <sup>шестьсот рублей,</sup> километров, шесть суток, снова шесть суток (о полушубке), <sup>шестьметис</sup> ребенок, шеститонка (к ней же - "шесть тонн угля"). Так и ходят почитай, сколько предельный или героев встречая на пути рассказчик. Радис, пошляк, Иван, Марья Антоновна, шестер... Есть, правда, шестой, в фирме пути - фрейндлер. Но <sup>можно и</sup> ~~его~~ не считать его, <sup>т.к.</sup> ~~с~~ или единственно шеститонка, ~~даже~~ <sup>даже</sup> ~~вообще~~ <sup>вообще</sup> число для рассказа знаковое. Даже чертается водителем ровно шесть раз.

А вывод о смысле?!

Героинеи Шамалова ~~не~~ <sup>не</sup> ~~называют~~ <sup>называют</sup> положительными или отрицательными. <sup>Все герои</sup> ~~они~~ сложные, и ни одного - даже негодяя Иванова - рассказчик не упрекает: все возмущают, как могут. А что, например, сказать про мать, не издекающуюся на пошлом мальчишка? Но шестерок оснований все-таки можно развести: на тех, кто дарит, и тех, кто продает, ~~кто~~ или - купит - крадет. К ним принадлежат и остальные. Дарит радиение кашанник, дарит полушубок с подушкой маровицки, далеко и просто так провожает Марья Антоновна, дает приют фрейндлер. Водитель

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Интересно!

⊕

⊕

поворачивает на ~~двор~~ - но верь соглашается вести  
до Лёво. Он, кстати, из всех "дарителей" самый  
спорный. И неспроста ~~кстати~~ рассказчик поворачивает  
его "приятелем" Иванову, ~~которым~~ которым тот  
обычно. Шерер в итоге ерничавший, кто в конце  
предметствия не может помочь герою.

Как написать историю полужубка?

Зеркало: Белой полужубок рассказчика, ~~который~~  
по опыту (рассказчик верь не наивен, хотя и прекрасен  
видит в модех дофа) и ~~кстати~~ ~~каждый~~  
Плут Ворителд, украденный по количеству  
~~каждый~~ ~~каждый~~ ~~каждый~~ (скажетелю -  
'денги вперед'). Справедливости в том,  
что кража случилась с ворителом, нет;  
она незаслуженна (а злоба на Иванова - естественна).  
Но есть справедливость в том, что много не  
случилось с рассказчиком. По крайней мере,  
есть за это благодарность.

Он - благодарный. ~~Это~~ ~~чувствует~~ ~~во~~ ~~всем~~  
~~в~~ ~~воспоминаниях~~ ~~о~~ ~~помощи~~, ~~и~~ ~~о~~ ~~помощи~~  
Лучше всего ~~на~~ ~~благодарные~~ ~~интонации~~  
выполняются в ~~каждый~~ ~~каждый~~ ~~каждый~~  
картадеруется словом "все-таки": "Петка  
не пошёл, но всё-таки крошка и сено". Разуме

марки, но всё-таки приносит его  
телеграмму; Иванов игорей,  
но без него не было бы полужубка.  
Не удалось уехать, но всё-таки выкупили у лагеря.  
Погреться игорей, но можно хотя бы минуту -  
а потом остаться и посеять. Герой мерит от жизни  
немногого, и счастливые уроки - награда за  
благодарность, потому что он ушёл их  
целить. Герой Шаламова ушёл быть благодарным  
ещё больше, чем, например, солженицынский  
Иван Денисович - и получает он большее,  
не просто прошитый <sup>живым</sup> ремень, а чудо.

А чудо - это письмо Пастернака. Неожиданный,  
потом как в повести, и вместе с тем закономерно  
приблизившийся с каждым предметствием фрема.  
Мы не знаем, что в ~~этом~~ письме - ~~верь~~ оно, например,  
вполне может ~~быть~~ оправдать первый страх  
героя и быть о смерти. Тогда откуда уверенность,  
в чуде? От того, что письмо первое за 15 лет.  
Потеря знакомой, долгожданной. От того, что  
Пастернак - и после его имени можно вроде бы  
ничего не говорить, и не нужно ни содержания  
письма, ничего: это ~~фактически~~ ~~самый~~

прекрасный конец, какой можно было представить.  
Именно после конца хочется вернуться  
к названию. "За письмом" - в ким и путь,  
и границе пути. Мне вспомнилось Цветаевское -  
"за луком", "за мякотью" ("По холмам - круглым  
и суровым"). ~~Возвращаясь~~ А ещё хочется -  
"за звездой". Это, с одной стороны, по-сказочному.  
С другой - в жизни, в мечте - очень  
по-настернаковски.

Кота как-то ~~показывают~~ ~~показывают~~ к этой мысли  
подталкивает. Например, как Шамамов  
обращается с цветом, всё время противопоставляет  
чёрное белому. Историко белое и чёрного  
полушубков. Белое и чёрное в пространстве  
рассказа - мечта и ночь на зимней дороге,  
как борьба сил, помогающих и мешающих  
герою. (Есть у Шамамова мечта, а потом  
вдруг оказывается, что мечта - белая. Вечером  
она непреодолима и страшна, а с рассветом -  
уже нет.)  
Что ещё интересно в характеристике подталкивает -  
сравнение с мифотипом. Также у Чернышова.

Радость шивет с курами и свиньями,  
саме похот на попура, Иванова  
модег одобает соответствующе.

Сказочными будут в рассказе пространство  
и время. Реалии мира почти неразличима в  
мечте: "какая-то река, лёд, кусты", "какая-то  
машина", ~~возвращаясь~~ ~~возвращаясь~~ из мечты  
офисное, но мечта, карта, как и в фантасме,  
не ~~воспринимается~~ Совсем уж фантасмное  
"километр за километром", мост за мостом,  
пришк за пришкой". Так и со временем:  
похот на "долго ли, коротко ли". Уловили  
ли герои в мечте судок? Смерть за временем  
трудно: до получения письма отсало уже похот,  
но, может быть, их и больше.

У рассказчика, ~~например~~, ~~такой~~  
или профессиональный: рукавица-краш, хорей и осто, а ~~ещё~~  
еврашка, чирпы (он подробно описывался в рассказе  
"на представку" - но попутается, такими  
словами, в центральном мире колотских рассказов).

Тот же!  
Роль можно  
сознательно  
с мифом  
сознательно!

это не  
параллель,  
а ~~ещё~~

уборит  
в сторону

+

+

+

Беспокойный  
И не только благодарностью он отвечает миру.  
Рассказчик, возможно, доктор, фельдшер -  
мы узнаем это в конце, тогда же становится  
пометкой часть его профессии - "раскалывал с  
больными"; он не болен, он помогает больным.

K1 - 30

K2 - 10

K3 - 10

K4 - 10

K5 - 5

657

Очень высокая документальная работа.  
Беспечная работа с интересными  
наполн, хронологии, неакции,  
предметной структурой и логичной  
организацией рассказа. Торжественно  
звучит автор, который не просто  
упоминает известные ему тексты,  
но делает это осмысленно, там, где

это необходимо  
Где анализа,  
очень убедительна  
однажды поинтервью ирландской сферы  
рассказа (суро, благодарность)  
Точка зрения в целом нерасставлен  
работы является "слабым" фактом,  
в котором не формируются итоги,  
а воспеваются отдельные разрозненные  
предположения.  
Работа заслуживает самой высокой  
оценки.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

М.А. А.А.  
А.А. Сухарев А.А.

Панченко Ю.Д.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Ярославский государственный

Второй тур

Шифр работы 11-60

Класс 11

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
7	1	8	5	4	5	30

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
3	4	12	3	22

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)

Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

*М*

*Жу*

*Е.Темин*

*М.М.М.*

*Сауратов А.А.*

*Темин*



## Задача №1.

1.1. Для школьника - герой эссе - Пастернак, вероятно, далеко не единственный важный писатель. Наверняка названых в тексте Толстого, Бунина, Набокова он точно так же воспринимает с предельной, сверхъестественной остротой. Но роль Пастернака описана подробно: поэт даёт сокровенное знание, точку опоры в жизни.

На это знание - "Пастернак не умирает, он жив во всем, что меня окружает" - напоминает

другое знание школьника - "Я сам буду писателем".

Это важно: он тоже не умрет, а будет во всем.

Еще важнее задача Пастернаком духовная вертикаль. Образ поэта сверяет в эссе с образом Христа. Знание, что он "поймёт к Пастернаку на суд"

возвращает душу мальчика Беньямина, сам осознание будущего "бессмертия во всем".

Его восприятие, переживание автора охватывает личность, и именно так, через собственную жизнь происходящее, оно даёт <sup>ему</sup> глубокое человеческое напоминание - ресурс для той самой "отсебятины".

11-60

## 22. Спасительная сила -

Бесскорное знание Истины.

Это истина для героя -

бесскорное существование

того, кто всем, выше и лучше всего, и неважно,

Христос это или Пастернак (в великой они едина).

Вот обладая этой истиной, герой понимает всю

жизнь, и он счастлив тем, что к этому, востану,

попадёт на суд. Истина для героя несовершенная,

всеобщая (он знает, что Пастернак знал), но вместе

с тем совершенная, словно он хранит её один.

Именно поэтому её легко потерять, а вместе с ней -

своего опоры, ощущение востроенного мироощущения

и своего места в нем.

Ке считан "прямой силой" спасения.

2. Мой Айтматов.

"Я сам не знаю, кого не узнаю"  
Бахат Келдиев.

Я знаю: есть книги и авторы, которые для внутреннего роста могут дать несравненно больше, чем

те, кто с детства оказался среди моих любимых -

и так <sup>откуда?</sup> и не исчезли. Но читая и их, я <sup>- глубоко, сложное,</sup> <sup>разное -</sup>

не устаю возвращаться к тому, с чего начинала.

И когда я читаю или слышу, как кто-то из



3

1

4

самыми ~~лучшими~~ <sup>наиболее</sup> модными мифами авторов называют  
неспокойствие, <sup>наиболее</sup> — миф не обидно. Я не боюсь  
наивности. Зато <sup>всегда</sup> очень здорово находить за мифом что-то  
большее. Из самых-самых — Айтматов и Ремарк —  
я расскажу об Айтматове.

Он появился в нашем классе и очень просто —  
со списком литературы на лето. Тогда я так ждала  
над "Белым пароходом" — впрочем, мажора я и на  
книжки вообще много, это ни о чем не говорит.  
Запомнилось что-то вроде первого в жизни своего,  
собственного, маленького <sup>литературного</sup> открытия.

Я много думала о том, что у главного героя нет  
имени, что он просто "мальчик" и всё — это при  
айтматовских-то красивых, изобретаемых именах. У  
других героев были — а у него нет. ~~Какой-то~~  
<sup>И странно</sup> было, потому что ~~я~~ <sup>стало</sup> так  
"мальчик" — обо всех детях, что между зубами.  
С той поры для меня начался, наверно, филологиче-  
ский анализ?

А потом тоже всё было обывательски — толстой  
нашим сборник "Чиниз Айтматов", и после первого  
в нём ставшего "Белого парохода" — "Ранние муравьи",  
"Тополик мой в красной косынке", "Прощай, Гурьсар!",

"Материнское поле", "Джамша",  
"Фурье" рассказы. Чуть позже —  
"Речка иль, безрыбный край  
моря" и "И дольше века длится день" — последнее  
<sup>("Бухаринский полкостанок")</sup>  
пока единственное, что читалось с каким-то  
напряжением (ни <sup>ни</sup> видится мне в айтматовских стенах —  
чужое, космическое, из фантастики). Жду лета — и  
будет ещё. <sup>Вот как</sup> <sup>хотят</sup> <sup>просить</sup> <sup>хотели</sup> <sup>просить</sup> <sup>всего</sup>.  
Почему? "Война и мир", "Трилогия", "Малая", "Вечная история".

Он же простой, Айтматов. <sup>Простой</sup> <sup>очень</sup>. Действительно  
простой. И иногда я спрашиваю себе, <sup>что же</sup> <sup>у</sup> <sup>него</sup> <sup>еще</sup>.

Ищу, наверное, красоты. Слово, <sup>не</sup> <sup>будет</sup>  
небудет, колотушка, как стена. <sup>Вот</sup> <sup>как</sup> <sup>много</sup>  
Для меня слово вообще очень важно, чтобы  
пройти через текст не приходило (хотя это <sup>всегда</sup> <sup>также</sup>  
ограниченный интерес <sup>к</sup> <sup>литературе</sup> <sup>и</sup> <sup>получил</sup> <sup>Груфф</sup>). А Айтматов  
пытается сам. Он <sup>очень</sup> <sup>музыкальный</sup>. Не только в <sup>мелодичной</sup>  
редких мифах и словах, а <sup>каждым</sup> <sup>словом</sup> <sup>своем</sup> <sup>предложением</sup>.  
в любви своих фраз.

Красота <sup>ее</sup>, <sup>где</sup> <sup>и</sup> <sup>какого</sup> <sup>не</sup> <sup>было</sup>, <sup>какая</sup>

Красота редкая — тоже, конечно. Я не видела  
ни степей Казахстана, ни берегов Севера (пусть как  
в повести "Речка иль...", <sup>ни</sup> горных поселков. Страстной

интересно ко всему радикальному и необычному в мире  
(чем дальше, тем интереснее) тоже остался,  
романтизмский, из детства. И на Айтматова  
я откликнулась. Потому что мать Велика, выходящая  
из леса, тербёнок-школьник в поле, муравьи  
в небесах, ~~муравьи~~ <sup>и осам</sup> ~~и волки~~ - это, увидите,  
красиво. А иногда страшно, как ермоборство  
с волком или ермоборство в дурно в открытом  
море, - и ещё более красиво.

Но главное, конечно, в морях.

Но самого главного ищешь в морях.  
Айтматов, конечно, простой, но кроме очевидных  
знаков вроде дядки в "Белом пароходе" или  
мускетера Гюльсара, и суровых, обветренных,  
в обиходе, но всем канонами советской литературы,  
героев, есть и другие, и вот в них как раз и  
больше всего красоты. Он не претендует на широкую  
инкогниту - и получает само собой  
по-настоящему похвалу на мизансцене. По крайней мере  
осенью похвалы её вижу я, и в героях Айтматова -  
верно.

Он никогда не прощает <sup>героев</sup> ~~твое~~ трусость.  
Не оправдывает <sup>трусость</sup> ~~трусость~~, предательство друга -  
таedium

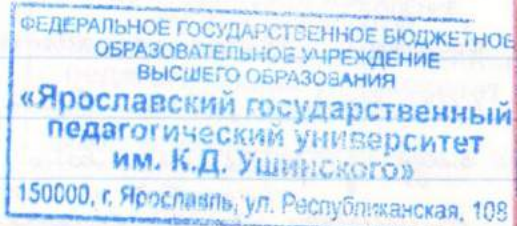
не прощает. Зато ~~гарздоу~~  
вот так с ~~улышкой~~ в любви.

Потом в каждой проведённой  
у Айтматова  
есть про улыбку. ~~то~~ И почти

словно сказать, его ~~инкогниту~~ ~~все~~ герои прощают,  
ей друг другу, а он прощает им. Так прощаются  
Танабай, так прощают герои в "Джамиле".

То Айтматову предательство - от трусости, улыбка -  
от слабости. Слабых он не любит. Так, бесправная  
тетка Бекет и вишовага, что не может помочь  
матери. И Танабай и вишовага, что не спас  
Гюльсара. Бессилие перед смертью - ещё одна  
верующая тема. А оно у Бессилия становится победой,  
как в "Материнском поле". Вот и вся айтматовская  
диалектика. ~~Нужно ли~~ ~~сложнее?~~  
Такие вещи <sup>камерто</sup> ~~на~~ ~~крайней~~ ~~мере~~, ~~камерто~~ ~~заполняются~~.

Отпугивается в душе. Вообще ~~заполняется~~ у  
Айтматова всё ~~очень~~ ~~ярко~~. В отличие от книг,  
которые вроде бы поправились, но ничего не  
получив, Айтматов у меня ~~сидит~~ ~~перед~~ ~~глазами~~.  
С его героями, животными, природой, с тиском  
Бекет верблюдом по Белому верблюду...  
"Бекет молоко у вилли, у перломешного



вышит, белое молоко... Со сценарию, фильмом,  
кадрами, когда все, которые видны как  
кадр из фильма, когда ни одного фильма по  
Айтматову <sup>помощью и случилось</sup> ~~маленького~~ <sup>Сценарий, который</sup>  
~~сценарий, который~~ <sup>С переживаниями</sup>  
Баши Турсарга, маленькая перед убитой  
Матерью-Олешиной, смерти в <sup>В мире</sup> ~~Мире~~ <sup>на краю</sup>  
последнего ~~Мире~~, когда уже виден берег,  
первого пейзажа в "Рисших муравьях". Не знаю,  
можно ли Айтматова назвать сентиментальным.  
Вопрос в том, что <sup>В описании таких сцен</sup> ~~всегда~~ <sup>также вои сценарий,</sup>  
он не давит <sup>на сценарий</sup> ~~на сценарий~~ <sup>не переходит грани пошлости.</sup>  
на <sup>огромное расстояние</sup> ~~огромное расстояние~~ <sup>по-моему,</sup>  
~~на огромном~~ <sup>такая</sup> ~~огромном~~ <sup>тайна.</sup>  
<sup>Для меня</sup>  
Квест-тема до сих пор загадка, чем  
именно ~~в~~ <sup>загадка</sup> ~~загадка~~ Айтматов. Почему-то не  
использовались много подобного от, например,  
писателей-деревенщиков (то есть, я не использую).  
Действительно загадка, <sup>такая</sup> ~~такая~~ <sup>в сценарии</sup>  
Именно то "большее" за пошлостью, тайна в  
простом.

У Бахата Кеншева сего стилистически,  
очень плохо следовало мне с Айтматовым  
Будь Айтматов поэтом, мне кажется, он мог бы

так написать. <sup>А в сценарии</sup>  
Квест-тема называется оно  
"До горюшка нам головы".  
Там и мушкетерская, и образ, и  
словно читательские впечатления - и сам не  
знаю, что это значит... И ответ на загадку,  
можно быть, можно поехать в нем. "В полях  
несчастия дорога к дому, кокуда сердце не  
сербалось". Наверное, Айтматов для меня - дом.  
Мир, в котором всегда можно вернуться и  
возвращаясь. С незнакомыми, далекими  
реалиями - дело не в них, а в том,  
насколько дурак он по-человечески.

И я знаю, что я вернусь.

Зад 5  
К1 7 К2 4 К3 8 К4 5 К5 4 К6 5 / 30

Вопрос, данный автором этой работы, не только  
отражает пошлость уральского общества  
р сути предвзвешенности, но также предвзвешен-  
ности об общей гуманитарной культуре пишущего.  
Но в ответе на второй вопрос надо было указать,

что "спасительную силу" М. Шмидта видят  
именно в этиках (все так же "доктор Шми-  
да" касается ему "разногласие словесной  
туши"). Все - учебная, самостоятельная и  
организационная работа, отвечающая и задан-  
ному плану, и требованиям, предъявляемым  
к олимпиадным тестам: изурядованно, точно,  
выразительно.

Зап. I  
к<sub>1</sub> 3 к<sub>2</sub> 4 к<sub>3</sub> 12 к<sub>4</sub> 3 / 22

В формулировке темы и задачи иссле-  
дование автор справился очень хорошо.  
Средств языка свидетельствует об эру-  
дированности.

С точки зрения композиции удачно  
расположение слайдов №3 и №9,  
в ораторской логика композиции  
не иска.

М. / Л. М. А.  
Ю. Куратов А. А. /

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)  
Авангард: от поэзии к живописи

3

Слайд № 2 (задача)

- Рассмотреть и сопоставить футуристические слоганы по уподоблению поэзии живописному искусству авангарда.
- Сделать выводы об основных приемах этого явления.

*чуть шире! Не только в тексте, а в остальном уподобление*

4

Слайд № 3

Модернизм: поэтические школы и виды искусства.

- Символизм - Музыка
- Акмеизм - Архитектура
- Футуризм - Живопись

*Григорьев?*

4

Слайд № 4

"Визуальное творчество..." (исходный текст)

Слайд № 5

В позу с "Черными квадратами": поэзия пустоты.  
"Нисевоки" (сборник "Поэзия" - "Поэзия конца")  
Альфонс Алле: пустота музыки, пустота картины, пустота текста.  
Белый мост как устойчивая тенденция.

4

## Слайд № 6

"Так на колесе..."

(исходный текст - "Портрет" Велимира Хлебникова)

## Слайд № 7

"Поступил в Чехию..."

(исходный текст - отрывок из "Я сам" Маяковского)

## Слайд № 8

Гилля, Центрифуга... (исходный текст)

## Слайд № 9

Выводы

1. Искусство - <sup>только</sup> на службе. Живопись для масса доступнее поэзии. Образец идеального произведения - рекламный плакат, окно роста.
2. Эпоха экспериментов, поиски неэкспробованного. По эскизу, по духу футуристам живопись ближе других искусств. Они открывали ее как новую потяжелую практику.

Лог. связь между слайдами на слайде.