

Данилова В.Е.

Кемеровская область

Первый тур

Шифр работы - 11-78			Класс- 11		
K1 0-10-20-30	K2 0-5-10-15	K3 0-3-7-10	K4 0-3-7-10	K5 0-1-3-5	Итог 70 б.
27	13	8	8	4	60
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>М.Б.</i> <i>Богородская И.Ю.</i>		<i>У.Коновал</i> <i>Бонческая Н.Г.</i>		<i>Е.Н.</i> Пенская Е.Н.	

## Частичный анализ стихотворного

текста:

Понятий, тема самоопределение поэта, биография его роды и места в жизни проявляется в литературе стихами, которые проявляются то, что само приобретено находит в литературе. Однако во времена изменившихся изменившихся в жизни общества и

культуры (а именно такие, о которых, кроме не изменения, а перевороты произошли в России в начале 20 века) особенно острыми, актуальными и становятся вопросы о необходимости поэзии («члены ли поэт революции?»), о её роли в жизни общества и о её определении (каким должна быть поэзия и что это за поэзия? Куда он ей следит за традиционной или, пожалуй, стремится открыть и осмысливать новые формы и образы? Чем же ей необходимо быть поэтикой, находящей «духовной»). Но именно именно, стихотворение

## 2. Биография

не только фиксирует (хотя иногда и диагностирует) поиск автора на подобные вопросы, но и само по себе отражает диалог или сцену родных взглядов и исков. Такое сопение родных исков или момент замечательно из ~~прекрасных~~ удачных стихотворение.

В первую очередь, разумеется, диалог исков или отражений на образном уровне. Так, помимо присущего героя, поэта (истории, то есть интересно, как им быть в стихотворении не избрать приема (или в избранных), а также упоминание за параллелии, напоминания и перепродаши), присутствуют сюжетные и изобразительные образы: сюжет и сюжет.

При этом герой изображается дважды, сюжетом с ~~—~~ сюжетом еще с избранием, которое отчасти проявляется в такой «титаническости» отражает традиционную сцену, то есть — сюжет.

С точки зрения ~~—~~ поэта модернистов (и особенно поэта-футуриста) стихи «с любовью и горах» устарели, оставив в 19 веке, и тем не менее именно эти в стихотворении определила поэзия: «любовь и счастье — это мое». В этой, очевидно, писавшейся прошлой форме, уже отражено то будничество, повседневность будней, которое можно назвать «всем стихотворением из духа, из языка» предложенное (из руки автора от автора) разведенными любовью, чувством гуманности и восхищением, и счастьем, ведьма прозаическая, связанные с «праздничной» романтикой.

В данном случае также структура предложенная и противопоставляет будней на поэзии или на любовь и или на счастье, феминист, и устанавливает и предполагает их связь, всеобъемлющую преевangelическую и развилии. Итак, хотя стихотворение и писано

в 20 веке, когда «любовь и счастье» уже воспринимаются с иронией, сопоставление антического героя и супруги или матери показывает на самых разных уровнях: прямое обозначение («нас две», «наши воли»; «мы оба» и т.п.), ~~и~~ параллельность их определяющих характеристик и действий (так, антический параллелизм устанавливает их в образах, где ~~это~~ занесено где и фигово расписано?; через однородные сущности и «роды», и «посвящения»), их ~~и~~ единство даже вспомогательного. Таким образом, становится очевидным, что антический герой определяет и выстраивает себе через супругу, но система образов и их параллели ~~и~~ на этом не ограничивается.

С самой первой строкой в стихотворении связывается образ матери, который является

+ иных проходит через весь текст. И в самом деле, «самых "модных" и в сих отрывки небрежно ищет, поэтому перечислим лишь некоторые: «само создавшее»; «за соими извратами»; «самые кипят на столе»; «Тает масла»; «самые хотят на чай». Причем, самовн и соими определяются свезды: им отведено это не только в эпилоге, «само создавшее», но и в том, что звук (т.е. нече создавшее) определяется зывавшими свечу и шершу (т.е. самому). Так, «создавшее свечи» — это, сребрные, чешне (звук), но описано это через видулиное образ (свечи), кроме того, имея свечи из кипарисовых против постельки, где самое это пада (звук), име + так же находили эту параллель в видулихах чешне (тут видулиное образе чешах-чешах) (тут видулиное образе определяются, сплошь со звуковыми или призвуковыми имена).

«сребрящихся»  
Таким образом, образы самовн и соими определяются также свездами. А дальше, мифический герой в самом-то смысле тоже параллели самому, выражение через его образ (искусству самые зывавшие «зыванием» самовн в видулином мире, а самовн зывавшие зываником героя). Такое срвнение самта и соими (хотя и достаточно однозначное в этом стихотворении) параллель более характерно для модерниста (вспомним близкость «будни и сны!» или «необходимое приложение обиц света) В этой одной схеме: самовн  $\longleftrightarrow$  мифический герой (поэт)  $\longleftrightarrow$  так же иные могут выразить самовн самые свечи этого стихотворения. Так например, в этом видулином параллельном выражении самовн самые культур 19-ти и масала го-го бена.

Если подобное рассмотреть образ сонца, то можно найти еще большее сходства — солнце, во многих сюжетах этих образов, драматизируя их и смягчая их изображение ~~внешнее~~ выражение ~~внешнее~~ противостояния: «страдание лета, предвестника лета» не только сопутствует солнцу в летом (время тепла и солнца), но и говорит о его муках, что не только сопутствует солнцу (происходит) с внутренним миром, но и изображено с образом солнца (во многих манускриптах это изображение символом излучения света, энергии, солнца) ~~и т.д.~~

~~Кроме того, форма «лета» — «Реты»~~ символизирует противостояние двух ~~сил~~ ~~типов~~ (солнечного образа лета (солнце — яз. го вина) и Рет, или представителя небесной или небесной и солнечной).

Рассмотрим соотношение и сюжет

этих образов или моментов определяющих и некоторые прообразы солнечные характеристики, изображающие художественные мир сюжетов солнечных.

Так, мы уже отмечали определенные типы, где изображено находящееся солнце и света, солнца действия, в прообразах текста или момента видеть внешний мир, мир солнца и солнца и некий закрытый, ограниченный мир «изгоя» солнца, «кошмаров Титана». Но если эта замкнутость насет ее и время, которого «Москва» своим ~~изгоями~~ «чернью» и «красами» опровергает (грубо говоря, берет виновную). В этом случае (превращение мира солнца из образа поэта) или момента рассмотренных чернью и красами или солнцем и ~~другими~~ <sup>момент</sup> образом определяющее «изгоя» поэта. Ее изображение все то, что символизирует ограничивающий стихийное (или солнце) творчество: орел — символ государства (или

негативистом, социогеном), номинально-личностный - личность, способная к самоактуализации. Мир социума - это социальное, то есть не материальный мир, не материализм и не материализм в понимании философии, а мир, в котором человек не является <sup>представителем</sup> ~~членом~~ общества, а является <sup>членом</sup> ~~представителем~~ общества.

Такой образ основных, глобальных  
изобразительных выявляет некоторые  
ассоциации с чувствами супермена  
(так образ глобалы, а ~~и~~ основные  
изображаются один на другом),  
при этом такой мотив глобальности  
распределяется на разных уровнях  
организации текста: не только  
одном, но и орнаментом. Так,  
использование простых изобразительных  
или даже глобальных идей, а также  
велических мира то и дело  
развивает повторение строиной  
«use & see».

именно в такой народной мифе  
проявляется один из типов социального феминизма.

Было ядре, а будущее  
сихотебение ядерное  
и раз: герой получает  
шашлык и идет ~~трамвай~~  
Мы можем рассмотреть трамвай  
или символ роз, судьбы (или в  
сихотебении Н. Туманова, или инициалы  
и разведение в представлении  
и представление образа национальной деревни,  
увердившись в русской национальности)  
и героя сортира „А начальство нет“  
диктует драматический характер: не  
видно представления, судьбы где-то есть.

Хотелось бы отметить и то, что в  
своих обояниях отбрасывает гипноз.  
В основу бес нашего планирования  
отношений и мыры самоцвята и честности,  
а всю наш жизнь и будущее относит  
каким-то идеям: надежда, гигиена и т.д. (то есть  
к самому нашему он надеется на честность),  
а в нашем бодрстве переходит к  
насаждение нашему — бывает с  
нашим он смешалась так редко  
и специальное приложение: «коинница», +

"распространен", "воспользован", "избранен" и т.д. - это слова и выражения от т.е. глаголы, которые ими совершают мир. выражения и публичные заявления, Теперь же обратимся к кинодраме и с этим финальной линейке +

V текст, и тому как и зачем он образован. Хочется бы отметить, что эти спектакли нефт с целью (прежде всего модернистами): аудитория, распавшаяся - антидраматична, глубоко скептическая, выискивающая в каждом из них то, что не так (быть может - с целью 100% вина), а последние из них традиционно выражают нечто на пути героя?) и т.д. Одним словом, модернисты изображаются не

+ только на аудитории спектаклях + текстах, но и на других уровнях:

V например, в активной позиции зрителей выявление того, что они сами являются участниками спектакля и его изменениями: то есть, они видят в себе: "я все здесь", "я все здесь", "я все здесь...", "я все здесь...", поэтому передает изменения в их самих и изображении выражениями героя. Кроме того, зрителей спектаклям, выражение которых неизменен

организации спектакля: спектакль первоначально, затем метаспектакль, потом + и в 3 спектакль. При этом первые первоначальные, самовыразившие <sup>высокий</sup> зрителя, более состоятельные <sup>изобразительный</sup> спектакль 100% вина, а последние демонстрирующие, где были сущи и более низким по уровню. Модернисты - такие образы, что они будто изображают реальное выражение своих образов. Иными словами, "изобразительных" спектаклях изображение народа, выражение которого оно изображает. Но, повторяя "я все здесь" перед зрителями они сами удаляются, и это будто противоречит работе и его сценария мир (или выражение зрителя зрителями: изображение спектакля "я все здесь" и дальше спектакль описывает). Таким образом, зрителей будто "распределяет"

и где лишил: приговаривал героя и  
состоит в "мир" с соавтором.

✓ При этом изображение нарекает  
в двух линиях: в линии героя за  
нее развертывание подня их фразы оно  
одинаково: «use все» — «use все...  
а use номер нет...» — «use все...  
use неуда use пойти»; а в  
лини описание мира за счет  
написание мира на уровне образов  
(~~увеличение~~ + это обозначает  
приложение смысла): «зима  
раскошена» — «насцене дует» (насцене  
и там обозначает имя дует) —  
«трава срез ее, и воздух заряжен».  
Изображение все нарекает, пока  
не дождет всех многих своих своих  
изнутри. Но не заслуживает  
героя ~~изображения~~ будто «вырвалось»  
в своем обличении и смысла, где  
изображение обозначает изображение  
пoэта и ~~изображение~~  
изображениями его роман.

“Мы од - в сего!”. Одесно в лице  
своих восстаний, таинственных  
изображений героя ве же приговаривает  
творить — членить и прокликать,  
испытывая на то, отрасли даже  
личные изображения изображением изнутри  
(т.е. уединившиеся частичные мысли и  
мысли изображения). Кинто ~~даже~~ даже  
приговаривает, испытывая даже обличительное  
фразе героя внешних форм избранного  
~~изображения~~ ~~изображения~~ ~~изображения~~,  
~~изображения~~ внешних форм избранного.

Такие образы или виды, это и  
стали и форма образ изображения  
заряжена от изображения и изображения  
+ места, в данных смыслах.

Итак, Хим зывади, это 3. Благодаря  
в двух линиях, в формах ~~изображения~~  
многих и роман пoэта своимсвоим,  
своимсвоим и ~~изображения~~ обличает  
разных культурных традиций, неизвестных  
прежде разных личек из образов, сочетаний,

самоуправлением угодиц. Таким образом, это оружие обороны и становление техническими; военными учреждениями, организованным на всех уровнях так, что нечестивые из противника (и союзнику, если это союзником или врагом), например, нападение сородичей) всегда защищают автора, что гарантирует авторитета <sup>и</sup> ход званий и звания, и такоеование как будто подчиненных и подчиненных и т.д.

Установите, как будете, это в своих  
направлениях, я предложу вам оценку и  
оценку по шкале Э. Бэрнштейна  
согласуете с коллегами, то мы  
затем разместим на некоторых страницах  
на страницах различных организаций:

так, он неизменно обретает  
и приобретает союзное (но не при-  
обретенное в разговоре поэта и прозыка  
или") гуманистич. о материальном,  
земном, и отсюда неистощим и  
бесконечное предание "безделия" в  
русской культуре (приобретенное о  
доме и науке, но и охоте и игре  
и т.д.), где и в науке дома пред-  
ки знал так працелюбивое пост-союзное),  
сочетая образы разных эпох и цивилизаций,  
помогает применить материальную  
и химическую структурой и  
— проблемам. Таким образом, его  
сочетание, имеющее структуру и  
смысловесим, соединяя разные образы  
и тем самым и организуя их  
в единую систему, способствуя  
техническим, физическим т.д., то  
менее всего за счет автографа,  
но и гербах отображает ее? ход в движении  
и развитии, а не только и само  
сочетание науки и культуры.

Наша демонстрируем кон-  
цептуацию пары, раскро-  
вая ее значение презерватив,  
внесший его в тематику  
хипопрепараторного контекста, и  
бледный ряд организационных  
изданий. Основное  
изложение переведено

Борислав М.Ю. <sup>на</sup>  
Конечно Г.Т. Консул

Данилова В.Е.

Кемеровская область

«Ярославский государственный

## Второй тур

Шифр работы 11-96

Класс 11

## Задание № 1

K1 8 б (по 4 за каждый ответ)	K2 2 б	K3 10 б	K4 5 б	K5 5 б	K6 5 б	Итог: 35 б
4+4=8	2	6	5	3	4	28.

## Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

K1 3 б	K2 5 б	K3 12 б (по 4 за каждый тезис)	K4 5 б	Итог: 25 б
35.	55.	115.	55.	245.

## Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Очень изящный поэтический ряд в стихах этого венчика РОСГА, он выражает за речью тему,

Подпись проверяющего № 1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего № 2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
Данилова В.Е.	А. Бондарь	В. Пенкин
Абесова Е.Е.	Бондарь А.	Пенкин

11-96

иак в иудии (не  
счастлив, доити быть,  
он учен с паническим  
чуботинка), так и в литературе  
(его "отшельника" в сознании о  
тогохом). Род поэзии создавал себе  
взаимоотношения в поэзии Пастернака,  
выходивший или будто наравне с ними,  
вступив в диалог ("а он шагал со  
мной"), герой учен не может  
отличить в литературе определенно  
формализма, не может сменить  
повторяясь привычные слова.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республики, д. 103

Задание №1. 1.1. Поэзия Б.Пастернака  
не только выражает у героя смири  
эмоции, но и, по нашему мнению,  
имеет на это мировое значение.

Становится необходимым читать  
естетический смысл, она ~~распространяется~~,  
+ отражается и в самой  
истории мира героя: так, герой  
рассуждает об уединении Иисуса через  
прудную поэзию Пастернака (она сама  
~~распространение~~ - результат  
баническое этой поэзии), даже  
человечество ее лица где выражение  
своих чувств ("всех в один голос").  
Библейские сюжеты и мотивы, образ  
занимание в поэзии Пастернака,  
становление героя мира героя, вынуждающие  
еще мировое значение. С другой стороны,  
поэзия имеет и на лицо героя,  
относится героя к ей: она приводит  
(если только можно сказать так о  
поэзии) его лицо смирившим и  
смирующим в рассуждениях

1.2. Смысловая сила поэзии  
Пастернака, по нашему мнению,  
занимается в первую очередь в том,  
что она расширяет границы мира  
героя: он начинает мыслить не  
только в пространстве своей реальности,  
но и в реальности Пастернака, библии,  
изображая не только свое, избранническое,  
богоное; но и перенимая другие эмоции,  
думая о биологии (о воскресении).

Что с изменило из эдки видит  
новое в своем пути (он видит  
измену в пути: "он был всем -  
и кроме него, и изменился 516-ти,  
и следующим became...), но,  
правда то, может изменить не в  
лучшем, моментом измени  
а в самом, самом ("занято, что и  
в моменте иногда-нибудь и неизвестно"),  
и это спасет его, не дает поддаваться  
множеству проблем, утомлять  
подсознание. Одним из эдки не  
также расширяет ~~мир~~ мир  
героя, но и служит своеобразной  
мерой всех, ориентиром (образ  
последних словно связанные с образом  
Христа-судьи), такими: чтобы знать,  
что "приводят такие твои суды и  
столпы в такое честоту, это за  
это ограничий промежуток и  
до бесконечной горы".

Но эдки дает героям это знание и  
их, чтобы угореть, терпеть, верить, думать

если эти ограничии  
три дни затягиваются, ве-таки "измена проходит"  
и эдки перейти.

2. Эссе "Спасибо тебе, что скажешь  
и не плач..." (А. Тарковский)

В романе "Мой любимый Британец"  
Харуки Мураками сравнивает мадью  
с ураганом, произошедшем над  
жизней, меняющей и удаляющей  
ее из своих пут, а затем исчезающей  
далеко, за океаном. Помимо, именно  
такой метафорой есть описание  
эдки, выжившие во мне из эдки +  
мерит Чеховской. Кто мадью, она  
изменяет, окружает, заставляет бояться,  
и, отчего-то, спасет, дает мир. — ~~мир~~

Впервые ее из эдки открылся  
мире из тех слышим и в общем-то обах,  
кто может, где не смыслив подхваченных  
для много-то конкурса сомнений,  
поднявших Великую отечественную войну,  
и начала смыть и потянулась из

Во-первых, из мой взгляд, её индивидуальность, данье имени - это одиночество чистое, ироничное, ироничное — ее союз: „Мне абсолютно все равно, где абсолютно ошибок быть!“

По мнению И. Бродского, стихи — процесс + чудовищно идилический, индивидуальный; +, читатель всегда приходит к тем стихам, которые, обещающие любви (усталые чистота любви, романтика и паганство прошлой войны)

остается с ними избранье, и, должно быть, поэтому читает и разделяет одиночество поэта: стихи — это всегда разговор между читателем и автором; а индивидуальность твоим члене читатели берет за собой одиночество. Кроме того, Черткова как будто доверяет читателю читателю (многие её союзы исходят из неведения: „Бог — не суди — ты не был членом из земле!“ („As you like it“)), или выражает ответное доверие: читатель береговороний ли? берет её союзы, „следует“ за ней в её мнениях

Помимо этого, лирические героини (и, гранича с ней, сама Чистяева) удивляются харизматична, способна восхищать и вдохновлять. На мой взгляд, самое впечатляющее представление харизмы Чистяевой — даже не лирика, а проза: её эссе (например, «Моя Музика») производят не только трепетное изумлёнение, но и приятные чувствами, обновляющими сиюю. Действительно, неведомо что произведено души и «Капитанской горе» после прочтения рассуждений Чистяевой: так страшно (и это сама лирическая особенность Чистяевой) где-то в борьбе с чадами и где-то эссе о Музике в частности) она описывает Чистяева, так удивляет своим перечислением, своим выражением, подчёркиванием, скрывающимся из глаз читателя проницательным взором перед близкими. Невозможно и не удивляться такой лирикой, после того как вышел за Чистяевой

переводчик «Евгений Чижевский», неизвестный не воспитавший ей: «все картинки у неё, да только она не пытается». Если отвлечься от впечатление, которое производят эссе, то помимо отмечено, что в этом переводе заслужены детских, небрассудских высказываний, ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ Чистяева следит за временем (много о детских высказываниях рассуждали мыслами, в разном А. Белым).

Но лирика Чистяевой впечатляет не только потому, что образна и искрення, но и потому, что её герой (и читатель вслед за ним) находятся на иных эмоциональных измерениях. С другой стороны это впечатление подтверждает, что лирические героини этого изображают из грязи жизни и смерти, обретая при этом и смерти измерения:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республики, 10

«Настает день, когда и я исчезну с  
небесных синих земель», «И будет ~~быть~~  
с ~~ней~~ наступившим холмом, с забытием  
и будет все, что будто бы из нас чудом  
и не было меня». И эта тема  
смерти она будто еще, отставшей  
поддерживает ее чистое, делает  
ею еще чище: «меня, ~~ты~~ мой  
член и наследник из нашего  
земля». Все в этот момент  
изображение, эта становление  
взрослым, чистым, чистым: блестящим,  
где в память, где где редким...

Однако, последующие строки эти не  
имеют丝毫 особенного драматизма  
и примеру, в первом стихотворении  
из цикла «Подруге»: «всех героев  
испытанных трагедий я вижу в  
все»; «все, какие трагичные люди,  
которые не смея»; «оо вас, хоть  
разорвешь изнутри, ум не смея» —  
изображение и Максиму и в  
драматическом тону пропадают

стихотворение, хоте  
шились о Сувориной  
свою душу, смерти в себе  
река не идет. Таким образом,  
все перечисленные герои приобретают  
одну заличность, драматичность, а  
что такое может и в своих эмоциях  
видеть только не предавшую  
личность, лишь вскользь из чистого героя  
испытанных трагедий — поэтому  
из этого М. Чеховской ~~был~~ Был и пуща  
мощи.

Кроме ~~такой~~ драматичности,  
изображение в творчестве Чехова  
также, соговарив с читателем диалога,  
имеет ее ~~из-за~~ (А. Бродский  
говоря, что не знает ~~из-за~~ имена ровно  
из имени ~~Чеховской~~): ее неподъемной  
земли — тире, так, она или будто  
пропадает, опускает все дальше,  
убегая, исчезая, ее мысли  
отдаляются от земли изначальной точки  
сразу и другом. Примером ~~такого~~ изображения

*of*

может означать союзительное "и" или "ибо": "кто согласен и жизни, но согласен и смерти, а и - серебро и серебристо. Мне ибо - жизни, ибо жизни и смерти!"<sup>14</sup>. Такое возвращение глагола и краткого, наречного имен го здесь, может означать в грузинском языке неожиданное повторение:

«Мани сухом, написанным ты расо,  
тво и не желаешь и, но и - исть,  
возвращающее на ~~ты~~ <sup>брюх</sup> и голова,  
ты не решил и расо ...»

Возвращающее на маленькие серти <sup>con</sup>  
в встречи здесь ~~ты~~ и принимай,  
Мани сухом о бесе и смерти,  
Немаленькие сухом ...

В данном случае зеркальное расо-расо это вычурившееся изменение согласия спомине, многострадальное издевание с издеванием себя "сухи" (это издевание с

разумом издеванием согласия издеванием риза (и закции - закон издевания и издеванием органических веществ) тенору). А вот и союзительное:

«Соглашай на ~~ты~~ магах! Нич неваж тоби!

«Бежи и сагах! Терпишь и яды!

«Темные горы, затмившие бес свет!

«Нора-нора-нора <sup>шабаш</sup> творит бес бесов -  
издевание согласие издеванием  
издеванием возвращение издеванием  
издеванием издевание (и издеванием  
нора-нора-нора, от издеванием  
согласие издевание, издеванием  
издеванием захадившись горам),  
а также издевание возвращение издеванием  
издеванием издевание: "отгаданое  
беса с войном на издевание"; "отгаданое  
беса с издеванием работы" и T.g.  
( кроме ты, атмосфера трагедии,  
мирской горе соглаш искусство  
о-а, издеванием ты и ты,  
ты и ты). Таким образом, издевание

рассказывание приводит к Альбинон («Твоя рука вернула мне - и я ее забываю»; «не нужно мне ни виных глаз, ни дверь умных» - и «Прощай» Михаила), речи антические построены, ассоциирующиеся с Альбиноном и это и другое, Чувства господствующие эмоциональное восприятие, выражение чувства проявляются сквозь и сквозь сию времена. А также такое восприятие, переплавление поглощенных образов, «всплеск» которых - это спасение.

Так, М.И. Ульянова организует и выражает эмоции и энергии читателя, гдет будь то или иное переплавлением. Наиболее чисто выразить всеё за антическим героем из тих эмоциональных восприятий, из граничных между и смерти, она тем самым даёт свою опровержение со мной, поскольку

выражает, определяет чувства. А это определяет - то же восприятие, А это не беспомощно - то можно перенять. И теперь отрицало где-либо её ~~и~~ не знал, выражалась ли нет, а что чувства такого характера благодарил М. Ульянова за то, что она читала, чувствовала, обняла меня. Жизнь и чувства в слова - выражавшие чувства каждого читателя - давали многое потоком.

Но вот работы письменные художников вопросов и фиксируют переплавки, охваченные изображениями М. Михаила сбоку. Таме отмечается эмоциональностью, равно как и художественное, привлекающее внимание М. Ульяновой в изображении - если бы я написал ее изображение. Художнику работы такие недели, призываю блоки упаковать. Р. Ульянова //

## Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) Синтез текста и графики  
в искусстве фрагментации 3 б.

Слайд № 2 (задача) Прозамондирохь  
вдумчивое изложение поэзии и  
графики в фрагменты; выявить новые  
художественные возможности, открывав-  
шиеся в таких вузнико-действиях;  
сделать вывод об общих тенденциях изображения

Слайд № 3 Визуальные эстетики поэзии  
этого течения, проявляющиеся, например,  
в использовании разнообразных широт, в  
создании "фигурных" стихов, обрывках  
фактуре исследуемого материала.

Слайд № 4 Тихе  
Центризма  
Садок судей  
Мозами поэзии  
Идите к герту!

Слайд № 5 Поступок в Университете  
школьники, взятие и залогиства:  
единственное место, куда пришли  
Без свидетельств о благонадежности.  
Работы хороши. Увидела: подражатель  
искусств - сама художников хочет.  
Каримов. Манилов.

The Dostoevsky

Слайд № 6 Увлечение ильинским не прошло бесследно даже Малюковской: он долго и много работал в ОКНАХ РОСТА — рисовал плакаты и член позутии. (может привести на слайде примеры плакатов Малюковой) «Ниче кроме она в Моссепи проме!» 30.

Слайд № 7 Так на холсте каких-то советских

Все изгнание мало ли.

Слайд № 8 Но не только в изгнании издали отчуждение эстетики — текст начинает проникать в ильинство.

Картина Гончаровой «Венецианец»

405

Слайд № 9 Испускать орут руки в члены отрицать к инкогитоству.

Хорошим примером такого выжима-дребезже разных видов испускания может служить постановка «Падение иза солнца» Текст — кружевной; деморации — Малевич (может привести фотографии демораций или картин Ильинской)

Композиция: 50.

416.