

Антоневич К.С.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 Ярославский государственный  
 педагогический университет  
 им. К.Д. Ушинского  
 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 106

Первый тур

Шифр работы - 11-30

Класс- 11

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
26	12	8	8	3	57

Подпись проверяющего №1  
 (с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2  
 (с расшифровкой)

Подпись  
 председателя жюри  
 (с расшифровкой)

*К*  
 Белкин М.В.

*Курица*  
 Курица

*Е.Н. Пенская*  
 Пенская Е.Н.



Стихотворение Э. Багрицкого напо-  
минает соловьиный свист не только  
благодаря обилию повторяющихся  
звуков ("солнце", "кусоч", "расположен",  
"соловей", "самовар"), регулярному сме-  
щению и повторению действий и образов,  
(это будет несколько позже более подробно  
разобрать), но и из-за подвижности,  
текучести, "переливчатости" общего  
настроения. "Песнь" весенне солнечная,  
ярким образом сладкая, "славословие  
нового дня" превращается в "песнь"  
скорбную, "песнь" заключенного в  
клетку, в сеть, доведенного до отчаяния.  
С каждой новой строкой расцвет, назревает  
изначально невидимый мотив, мотив  
торговли искусством ("нам рынок, нам повисит  
распродаж с лотка"), трезвости положения  
"носта-товара", расцененного в рублях. Солнечное  
же начало исчезает, скрывается за  
тучей-финалом (что примечательно, сам  
образ образ солнца, шесть раз возникающий  
в стихотворении, в двух последних строфах

просто исчезает). Эту мета-  
морфозность, эту "перелив-  
чатость" произведения можно  
коротко и ясно охарактеризовать словами  
Есенина — "золотые, запыленные дали"  
сжигаются, уничтожаются  
"жизненной прелестью": клеткой, "взве-  
шиванием и расосеиванием", зеленым колени-  
кором и газетными листами.

У стихотворения и на структурном  
уровне есть так же особенности, ситуативные  
одновременно и имитации соловьиного  
пения, и раскрытия лирической гермы и  
замысла авторского замысла. Одна из  
таких особенностей — вышеупомянутая  
повторяемость действий и образов, причем,  
образов не только центральных, ключевых  
(в чем, в принципе, нет ничего уникального),  
но и образов второстепенных: звезды  
появляются в тексте "канавка", "клетка",  
"коленкор", "самовар" (второй раз — как  
книжечка на столе солнце), трижды —  
"весна", "трамвай". Все стихотворение



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
\*Ярославский государственный педагогический университет  
ИМ. К.Д. УШИНСКОГО\*  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская

строится на чередовании, перемещении повторяющихся слов. Можно было бы говорить о цикличности, если бы само стихотворение не видоизменялось, не обрело новые смыслы и краски.

Благодаря этому движению стихотворение и становится уникальным: оно представляет из себя не круг, почти полную завершённость, а своеобразную витиеватость, узорчатую кривизну, где каждый повторяющийся элемент (предмет, состояние, даже многократное) обречёт кельмо, где сам орнамент — многократное...

Ещё одной её особенностью стихотворения является то, что Загряжский, желая выделиться, обособить какую-либо часть текста, показать её значимость, "раскалывает" строки, визуальным образом строфы ломанными, иррациональными, выскакивающими за пределы. И постоянно подробное выделение связано кель-

средственно с соловьём более того, с близостью, общностью миритского героя и соловья: четырёхкратное "нас двое!", обращение к соловью ("Где ты запоешь?", "Ты выслушай"\*)  
~~Все внешние элементы кельма~~  
помощью повторов, многократных метафор и эпитетов автор рисует мир, в котором есть две четко выраженные стороны: одна — это миритский герой с соловьём, другая — весь их окружающий мир-клетка, где поэзия (которая в стихотворении отождествляется с соловьиным кельмом) взвешена, расценена в рублях и продается, как пиво (отчаянные полные проны обречённого слова: "КАК ХОЧЕШЬ — Распилю или на вынос" напоминают ~~отчаянные~~ столь же ~~отчаянные~~ строки более позднего поэта, Егора Лебова: "Кому нужен полтик ипольского кеба?" "Лебо", высшее, сверхчеловеческое "кебо",



1 продаваемое поштками, и стихи/песни,  
продаваемые кружками, "распевом"  
или на вынос" — это одно и то же,  
2 ксенофобия по-разному описанное явление:  
обесценивание самого ценного, звезды,  
сидящие в земной грязи). Соловей в  
стихотворении — не только друг-неveu,  
брат и нежность, но и символ  
многовекового культурного наследия,  
многовековой песни. От Блока,  
"Соловей старого времени" из "Слова  
о полку Игореве" этот образ летит  
сквозь века, ~~летит~~ мимо ~~и~~ усадьбы  
Фета (на что прямо указывает сам автор  
стихотворения) и "Соловиного сада"  
Блока, Блока, "чей послышит соловьиный"  
еще недавно жил и пел. Соловей же  
и этот соловей оказывается в  
двадцатые годы в газетной клетке:  
в ~~уже~~ установленных темах и строгих  
рамках. ~~В газетной клетке~~ лирический  
герой вместе с соловей-поэзией,  
соловей-величием старого мира, соловей,

открывает ему  
"серёмуху, полутьку и  
лирику Фета" пережи-  
вает эту "выслушанность" и  
взвешенность, вместе с ним ~~против~~  
"противостоит тому страшному миру,  
который их окружает. Герой —  
"Бродяга", потому что чужд  
окружающему, потому что не  
признаёт, не называет ~~ни~~  
клетку домом, потому что \*  
"Я поэт всемирный залой!" и  
он не может быть доволен такой  
зудильной, мертвой системой.  
Гречи же в зелёных кустах коленика,  
"Как я гроыхаю в газетных листах!" —  
~~это воззвание~~ ~~к~~ ~~воззванию~~  
~~к~~ ~~воззванию~~ это воззвание  
не только и не столько к соловей-поэзии,  
сколько к собственной творческой состав-  
ляющей: хоть ты и "выслушан,  
взвешен, расценен", всё равно  
гречи, ~~ломая бумагу~~ рви газетные



сети, пытаюсь обрести утраченную  
волю ~~и вырваться~~, вырваться, вылететь из  
категории "разрешенной драмы" и  
стать "бороздящим воздухом" ~~и~~  
(как скажет спустя десятилетия  
МАНДЕЛЬШТАМ).

Финал стихотворения более всего тран-  
сенсен, что нет точки, что  
соловьиные песни и "громыхание" поэта  
могут оказаться безрезультатными,  
что в этой клетке этой искусствен-  
ности им находится неограниченный срок.  
✓ Когда они смогут "мира пробить клетку",  
и смогут ли вообще, финальное много-  
воглось не объясняет. Остается  
только ~~мандала~~ тусклое,  
но неясное "может быть". Может  
быть, поэту будет, где раски-  
нуться рифмой, а соловью будет,  
где расправить крылья. Может  
быть, "клетка мира" прорвется,  
окажется слабее соловья и поэта.  
Может быть, слова в себе,

освещаемым волнами  
солнцем (не солнцем,  
которое "стоит на пути",  
слепит и сушит) будет говорить  
"Кроме шквала, пронзительная,  
отчаянная, неистовая СТАЯ" поэ-  
зии.

## Примечания

В тексте есть множество  
цитат, принадлежащих О.Э. Ман-  
дельштаму, И.Ф. (Егору) Лехову,  
обэристам. Все они присутствуют  
в тексте не в качестве прямых парал-  
лелей, а лишь как средство вырази-  
тельности. Исключение — "Авось у поэта —  
всемирный залп" А.А. Блока, так как  
это стихотворение родственно  
стихотв. называется "Поэты"

1  
Ф  
см. сл.  
стр.



«Стхам о слове и поэте» не  
только по смыслу, но и по  
размеру: оба написаны  
четырёхстопным амфибрахией.  
И потому их некоторое их смысловое  
совпадение — не случайность, а  
закономерность, подтверждающая  
констатацию наличия своеобразного  
семантического ореола.

Работа концентрирует внимание на поэме, в ней  
указано множество разных аспектов произв.  
(ритмика, приращивания, обрешётки, особ. по  
старини). Функционал речев. системы и к  
пр-ам речев. поэмы, приращивания с их ба-  
рионами (Тюль, Магдебург); не все они  
убедительны, но констатируется наличие  
некоторых выделенных у конструктора работы «При-  
ращивание», все речевые аспекты.

## Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)

Рождение и развитие русского футуризма

Слайд № 2 (задача)

Рассмотреть процесс зарождения и развития русского футуризма: ранние сборники и коллективные проекты футуристов, уникальные, специфические черты (визуальные эффекты, взаимодействие с публикой, эксперименты с языком), взаимосвязь футуристической поэзии с живописью (Маяковский, Бурлюк, Хлебников). На примере нескольких стихотворений показать ответвления футуризма (кубо- и эго-) и наследование фут. традиции (обэри)

Слайд № 3

Гилея  
Центрифуга ...

...  
...  
Идите к сердцу!

Слайд № 4

Визуальные эффекты и поэзия...

... МАТЕРИАЛ

Слайд № 5

Специфичность взаимодействия с публикой заключается в эпатажности, "задиристости", провокационности слов и жестов выступавших (В. Маяковский: "ВАМ" и "НАТЕ", "Походка общественному вкусу). При смене публики меняется и отношение к ней футуристов (желание Маяковского дать голое "лице безволосой", ~~дать~~ дать искусство массам, "кастетом кроить сучу мира в черепе")



## Слайд № 6

Эксперименты с языком проводились в совершенно разных направлениях, с преследованием различных целей: от "корнесловия" и звёздного языка Велимира Хлебникова до "Зануи" Крусецких.

## Слайд № 7

ТАК на холсте каких-то соответствий  
Вне протажения хило лицо

## Слайд № 8

Поступил в училище...  
(фрагмент автобиографии Маяковского)

## Слайд № 9

"Свиристели" В. Хлебникова и "Зашёл к парикмахеру"  
"Ананасы в шампанском" и "Я - гений..." И. Северянина  
"Мне жалко, что я не зверь" Введенского и "Четырёхлапая ворона" Хармса

11  
В-  
Маяков-  
ского



Антоневич К.С.

г. Москва

Второй тур

Шифр работы *11-56*

Класс *11*

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итого: 35 б
<i>4</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>31</i>

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итого: 25 б
<i>2</i>	<i>5</i>	<i>12</i>	<i>3</i>	<i>22</i>

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

*53*

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)

Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

*Козымова*

*МФ*

*Е. Плещ*

*Н.П. Козымова*

*М.Ю. Борисович*

*Е. Плещ*

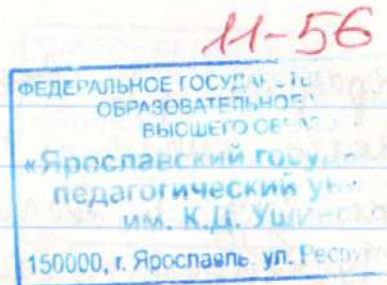


№ 1

1.1. Пастернак для героя - иносказание — бессмертное, вставшее, поедино Христу, существо, существо, которое просто не может быть мертвым, не может лежать на кладбище. "Он был всем" — говорит о Пастернаке ~~герой~~ герой Шмидкина и отождествляет писателя с Богом, с жизнью вокруг многоликой жизнью, с самим мирозданием. Пастернак, как личность, и великий писатель вообще — это представление героя, и творец художественного "ковчег", хранитель эпохи, "сержант прошлого", и великий судья, который "тоже всё знает", который смог написать "правильные слова" и заслужил этими словами место в вечности.

1.2. Строки поэта для героя — "волшебные строки": больше, чем просто слова, больше даже, чем спасительные "заклинания" или красивые фразы. Для кого...? Пастернака —

частица вечности, все-  
охватывающая и живая.  
Реальному, физическому, холоду и ~~темноте~~ холоду и зимней тьме Шмидкина противопоставляет горячие и светлые духовно строки. Да, холодный и темный мир остается холодным и темным, но его уже пронизывает, озаряет нечто, с чем можно жить, "идти и смотреть", ощущать красоту и "нужность" задубевших ботинок, беломой изюма, уличного мата. Все, что окружает Шмидкина "спасительная сила" и важность поэта в мироощущении героя ~~иногда~~ ~~его~~ отражены отражены не только в самом тексте, но и в его названии: "Гул затих, я вышел на подмоетки" — это тоже одно из стихотворений пастернаковского героя Юрия Живого. Пройдут года, сотрутся надписи, исчезнут ~~уши~~ "затихнет гул", ~~и~~ исчезнут "писательские головы в



ф



проорил", но всё великое всё равно оста-  
нется живым, придет, но прильвет  
на суж и вольется в великость, к  
Пасхернаку. Так чувствует, так "знает"  
главы ахаднографический герой.

## 2. ~~История восприятия~~ "Краеугольный камень".

В декабре 2012 года под оранже-  
выми предзакатными фонарями и  
грабёво-серыми ветками  
мы с другом вели обычный для нас  
ключковатый, пёстрый разговор. Фразы  
хорошо скакат, тема резко сменяла  
тему. В моей памяти остался лишь кокер  
этого разговора: друг упрямил меня в  
излишней гордости, в небоснованном  
самодовольстве, в поверхности знаний  
и, дабы доказать свою правоту, спросил,  
что я знаю о "Преступлении и наказании",  
кроме названия и автора. Я не знал  
ничего, решительно ничего, не знал даже,  
кого, зачем и в каком количестве

убил Раскольников. В  
голове моей озинок висел  
из чужих разговоров  
слабый образ: бородач  
какой-то старец и книга - камень,  
монумена, "Глибина". Мне стало  
интересно, что на этой "глибине"  
начертано, а ещё, и это было важнее,  
мне хотелось как-то возразить другу,  
сбить спесь с того, кто с меня сбивает  
спесь. Мол, а вот возьми и прочти!  
В неделю прочти, тогда и поговорим,  
что мне известно, кроме названия и автора!

Наступил Катикун, я собирался к от-  
ъезду на горнолыжный курорт и решил  
"в неделю" прочесть "Преступление  
и наказание" там, в горах, читаю по  
вечерам. Тусклый бежевый экранчик  
планшета, защищаемый пыльно-зелёной  
потрёпанной тканью, светил, в итоге,  
не только по вечерам, но и по ночам.

Отношение моё к Родиону Романовичу Рас-  
кольникову определено в Третьей главе:



я его полюбил безмерно, я восхищался,  
я уважал его. Я был поражен тем, как  
ловко, как верно прочёл он в душе  
матери всё, что пыталась она  
спрятать, как из обрывков фраз,  
недомолвок, скользя наплевательски  
собрал он тот точнейший образ  
Лужина. С той главой каждый восторг  
Раскольникова, даже восторг болезненный,  
гранитный с отчаянием, становился  
моим восторгом, каждое его горе — моим горем:  
когда он спас из лап толстого похотливого  
господина наплевательски девушку, когда  
запутал, одурячил и грабительски надувал  
Заметьева в «хрустальном дворце»,  
когда он после смерти Мармеладова отдал  
все деньги его семье и после  
с облегчением и торжеством говорил  
сам себе, что жизнь лишь из жизни  
рождается — я ликовал вместе  
с ним, карзал по маленькому простран-  
ству комнаты круги с руками за  
спиной, ходил Тревожный и внутренне,

и наружно, чувствовал,  
как ~~скачет~~ в голове  
ступая и кружится в  
голове зубчатые колёса мыслей.  
«Преступлением и наказанием» я проли-  
тался насквозь, забыв уже о той желтой  
привилегии, по которой я начал читать.  
Как отпущенные, как отпечатанные,  
как выгравированные остались в моей  
голове самые разные эпизоды, детали,  
фразы: «Эй ты, немецкий шляпник!»,  
винный туман кабака и спускающаяся  
по лестнице сапоги, Разуმიхин,  
зимующий на крыше, потому что  
«это полезно», заяка на мосту, оглабя  
в фруках пьяного Миколки, «Вскач  
пойдет», скачущий мажором со своим  
прищуренным подмигивающим глазком  
Порфирий Петрович, «Что ты мне тут  
лимонничаешь? Что ты мне тут апельсин-  
ничкаешь?», сибирская река... Фрагменты  
летят в сознании клином охотничьих  
птиц в черном небе и вместе составляют



уже мое, ~~никогда, никогда~~ ни  
по-настоящему мое представление. Хотелось становиться лучше, работать больше, жить увлеченнее, отчаянее, надрывнее. Хотелось убедить Розю, что он велик и имеет право и без убийства, что все его поступки, слова и мысли уже велики, ~~так как~~ что "дварь дрожащая" никогда бы не спасла девушку от сладострастного "свидригайлова", никогда бы не заботилась о больном сверстнике и его отце, никогда бы не предостерегла ~~никогда~~ противостала так его Лужину. Словом, мне очень **хотелось** после прочтения, как "Идиот" Мазковского.

Затем вереницей потекли новые книги, новые прочтения: найденные на пыльной дочной полке "Униженные и оскорбленные", возникшие на том же бежевом экранчике "Идиот", "Бесы", "Кроткая", "Записки из мертвого дома", на основе которых захотел я создать стихотворение:

Заживо мёртвый дом,  
Ошельмованные лица  
Столпились гуртом  
За сосновыми палатами.  
Угаданный вывернутый дом,  
Небось вольного графика  
Мех острожным двором  
И сибирскими глазами),  
сильный "Господин Прохарчин", "Братья Карамазовы" с иконой на обложке и рыжими страницами, и проч. и проч. и проч., как писал Достоевский. Новые обрести влезли в острый клин, новые грани, новые отблески находил я в творчестве того, кто сначала виделся мне ~~как~~ безликим старцем у камня. Замкий "перелом" ~~и~~ все ещё остаётся ~~главным~~ клятевым переломом в моей жизни, пробуждением, вытравливанием из густого бессознательного небытия новой жизни, которая "недаром же ему достаётся", ~~которая была~~ ~~какая-то~~ ~~рождается~~ ~~сама~~ ~~из~~ ~~себя~~ которая носит ветром книжную пыль по серой ко-



робке, которая, одним словом, огромный,  
потрясающий, незаслуженный подарок.

### Заг. 1.

Ответы на вопросы  
содержательны, но неполны,  
есть фактическая ошибка.

Эссе о Достоевском  
написано выразительно  
и ярко, в полном  
соответствии с поставленными  
требованиями.

### Заг. 2.

Презентация содержания,  
обнаруживает хорошее  
знание автором литера-  
турного материала, но  
не во всем логична. Кроме  
того, тема сформулирована  
слишком общо.

Н.Т. Кошкина Кошкина  
М.Ю. Борисовская и др.