

Айунц А.С.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯЯрославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского

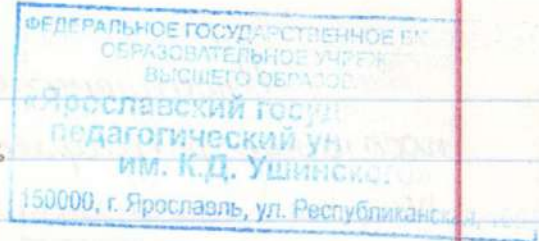
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

## Первый тур

Шифр работы - 10-75

Класс - 10

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
26	14	10	10	4	64
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>Белкина И.И.</i>		<i>Куркина Белкина</i>		<i>Пенская</i>	
Белкина И.И.		Куркина Белкина		Пенская Е.Н.	



Анализ стихотворения Георгия Иванова  
 "Гледит пегаль оградными глазами..."  
 "... Не улетаи!" - как заклинание, повторяет  
 лирический герой со всё возрастающим отчаянием,  
 переходя от неуверенного вопроса - в первой  
 строке - к настойчивому восклицанию - в  
 последней. Рифмуемостью "Прощай" - ответ  
 на эту просьбу. Этот скрытый в строках  
 стихотворения диалог и станет канвой,  
 на которой будет вышит весь художественный  
 мир произведения.

Диалог - с пегалью, притом пегаль здесь  
 предстает действительно представляет собой  
 персонализированный образ: она "гледит...  
 оградными глазами..." Именно через её взгляд  
 дано пространство в первой строке. Оно  
 оградно (как и "глаза пегали"), охватывает и землю  
 ("осенние топтали"), и небо ("треугольник журавлей").  
 Мотив птиц, улетающих в дальние края,  
 будет одним из важнейших в стихотворении,  
 тем более что пегаль ~~является~~ отождествляется  
 с перелётной птицей, и она совершает  
 первое <sup>в тексте</sup> движение - "взмахивает слабыми крылами".

"Слабость" птиц - пегали,  
 её хрупкость ~~может~~ быть  
~~отвлечена~~ связана с  
 - типичная черта для ~~э~~ "осеннего" образа,  
 ведь ещё Пушкин в "Осени" сравнивал это  
 время года с чахоточной девой и в этой  
 умирающей, слабеющей красоте видит и огарование.  
 Непостоянство и слабость свойственны и "малиновке"  
 Иванова, ~~уже что~~ в боюzni потерять её  
~~заключается~~ заключена ценность пегали для  
 лирического героя.

В последних двух строках строфы - риторический  
 вопрос, в котором уже содержится то самое  
 "заклинание" ("не улетаи"). Интересно, ~~как~~ с какой  
 волшебной быстротой меняется образ пегали:  
 покаталу она оградна ("оградными глазами"),  
 будто слита с природой или смотрит на неё с  
 высоты, а потом она внезапно превращается  
 в маленькую птичку, которую лирический герой  
 называет "малиновка моя". Создаётся впечатление,  
 что он старается удержать её в ладонях, но  
 она улетаёт (вспоминается поговорка про  
 синицу в руке и журавль в небе).

+

Пространство в этой строфе  
постановочно расширяется: от конкретного  
пейзажа простирается до далёких стран  
("Зачем тебе Алтырь, зачем Китай?"). ~~Мотив~~  
Необходимое дальнейшее пространство, мотив экзотических  
стран — всё это мотив отсылает к творчеству  
+ Пушкилова ("... Далёко на озере Чаг...").

Вторая строфа очень ~~резко~~ контрастирует,  
с первой. Происходит резкая смена "кадров",  
смены ракурса. Этот элемент монтажа придаёт  
стихотворению некую кинематографичность  
"Трубят рожок" — этот ~~звук~~ звук словно  
"разрезает" время стихотворения, приывает  
лирическому цитатам первой строфы и  
позволяет внести в текст новые краски и  
образы. От эфемерности и хрупкости не  
остатки и следа, в стихотворении один  
за другим начинают появляться бытовые,  
приземлённые образы: "рожок", "почтальон  
рушковый", "терраса", "чай", "неуклюжие стаканы",  
"крутой ситечок". Этот материальный  
мир, прорисованный достаточно выукло и грубовато,  
является антитезой внутреннему миру

лирического героя, миру  
его диалога со своей печалью.

В этом конфликте мечты и  
действительности, в пространстве, уходящем  
в далёкие жергонические страны, есть  
черты романтической традиции. ~~Романтизм~~  
Романтизм просматривается и в мотиве  
"перелётности", мотиве странничества  
("Турки небесные, великое странствие..."  
Лермонтова).

Интересно, что в <sup>художественном</sup> Гимне произведений  
существуют в основном только лирические  
"я" и его ~~"наименование"~~ ~~печаль~~ ~~печаль~~.  
Даже в неопределённо-многом "разливают чай"  
~~видны~~ ~~лишь~~ ~~просто~~ видны лишь об изашированности  
лирического героя от окружающего его  
материального, в первую очередь, мира.  
Если в текст и внедряются герои, то они  
важны именно для диалога между лирическим  
"я" и печалью.

Такую роль исполняет почтальон, который  
"говорит": «Процай!»». Как уже было  
сказано, это "процай" зафиксировано с

192

„не улетай“, а потому «властелин  
скрытым ответом на вопрос муринского  
героя. В „прощай“ - неизбежность тления  
времни, неизбежность изгнания, неизбежность  
перелёта птиц. снова мысль о непостоянстве,  
~~в том~~ выразительная метафора у Пушкина  
Идея о ~~конечности~~ <sup>неизбежности</sup> <sup>смысле</sup> <sup>в</sup> <sup>прощании</sup>  
мелькает и в словосочетании  
„последний мур“

Если первая строфа - скорее взгляд  
назад, то третья - ~~взгляд~~ <sup>взгляд</sup> муринского  
героя. Здесь ~~взгляд~~ <sup>взгляд</sup> снова возвращается  
из мира бытового в свой мир созерцания  
и мечты: „Я могу часами / Следить... Иностранно,  
что в начале первой строфы образ тлани  
словно смит с ~~обра~~ созерцательным  
образом муринского героя („Глядит поган...“)  
но только она „взмахивает... крылами“  
(т.е. совершает движение), ~~но~~ образ  
резко отделяется от ~~мира~~ <sup>мира</sup> муринского  
„я“. Муринское „я“ - статично, оно  
не движется, но вокруг него движение  
происходит постоянно (машинка улетает,  
почтальон вскакивает в павозу, „разливают

чай“, происходит „перелёт  
ветерка“, облака проплывают,  
„скажут галеры“, „грифоны  
Коллебети“). В третьей строфе, где  
герой следит за движущимся пространством,  
контраст между статичностью и  
движением ощущается особенно остро.

Мотив перелёта и странничества  
в третьей строфе выражается и „перелётом  
ветерка“ и образом „облаков-парусов“.  
В связи с этим вспоминается не только  
чернышевское стихотворение „Тури“, уже  
упомянутое, но и ~~„Беллет парус“~~ „Парус“.  
Вероятно, этот мотив не случаен. Георгий  
Иванов - русский поэт-эмигрант, а  
потому мотив странничества, неизбежности  
прощания, расставания, дальних стран -  
все это приобретает новый смысл, если  
рассматривать стихотворение через призму  
биографии автора. Ещё большую значимость  
наполняет образ почтальона - как связующего  
звена между людьми, находящимися далеко  
друг от друга. Подтверждает идею о связи

+

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. ...

стихотворении с биографией поэта и  
~~поэма~~ предпоследней строкой: "... И впереди  
е ваши дальше, чем Китай..."

Однако в стихотворении нет  
~~применения~~ в прошедшем времени: только  
настоящее и только боязнь его потери  
Зато есть разноплановое пространство, сосредоточенное в настоящее время.  
Если говорить о ~~разнице~~ разнице в материи,  
из которой состоит мир бытовой и мир  
мирского героя, то человечность и выносливость  
противостоят эфемерности, слабости, лёгкости:  
«<sup>с одной стороны</sup> ~~поэма~~ Рушевой», «уключие скалки», «струе крутой  
кипяти», с другой — «подлетел слеза»,  
«ветерок», «скользит», «колеблется», «шуршат  
так нежно».

Все третья строфа — о небе и о  
воображении («вообразить»). Если романтики  
видели море как отражение неба, то и  
здесь происходит сближение неба с морем  
(«проплывающие облака», «скользит галера»).  
~~Каноничность~~ <sup>Слишком</sup> фантазия к реальности, неба  
и моря это насаждает строку  
Тютчева: "... Уж в приетам волшебный отлив  
неб..."

Пятистопный ямб,  
который написание стихотворения  
Иванова, длиной строчек  
и монотонность ритма  
~~добаво~~ ~~присутствует~~ усиливает некую медитативность,  
завлеченную в содвигателем тем более что  
это настроение уже заложено в самом  
тексте. ~~Уж~~ только что прецедентированное  
Тютчевского, «Как океан обшил мар  
землей...» тот же размер, ~~это~~ <sup>а это</sup> еще  
раз подтверждает наличие смысловой  
перехватки между ~~двумя~~ двумя стихотворениями.  
Вслед за ~~«галерой»~~ «галерой» возникает  
образ «золотого трифона», который «на запад  
устришей» Во-первых, это вероятно, так  
метафорически изображено облако, подвешенное  
солнечными лучами. Образ заходящего солнца  
(«последний луч») ~~присутствует~~ уже не  
раз сквозил в тексте: важно именно  
то, что это закат, ~~т.е. конец дня~~ <sup>— «смерть» солнца</sup>, как  
и осень — время умирания природы.  
В образе «трифона» важно, что он  
«на запад устришей». Во-первых, здесь есть

устраивая, движение — в противовес  
статичности миряского героя Во-вторых,  
он устремлён «на запад», т.е. к закату,  
в то время как «малиновка», по словам  
миряского героя, улетает в Китай — на  
восток, где восходит солнце.

В последней строфе появляется  
мотив любви: «... Школьница любовь твердит...»  
Притом «твердит» точно так же  
«твердит» и миряский герой — своё  
«закливание» («не улетай»). Об этом «уроке»  
говорит: «Увы — лишь в повторении  
он!» С одной стороны, это напик на  
повторение «не улетай», с другой —  
осознание неизбегности течения времени  
и цикличности жизни.

В последних строках — повторение  
попытки миряского героя остановить  
настоящее, остаться в этом моменте:  
«ко в этот час...» Заканливается стихотворение  
вторым «закливанием»: «О, грусть, влюблённая,  
не улетай!»  
Так, стихотворение Иванова через

«диалог» миряского героя  
и его грусти, отожествлённой  
с птицей, передаёт  
кештовое тематическое содержание ~~времени~~,  
фронтальное движение мгновения, остановить  
время, в то время как оно неизбегно  
движется, неизбегно проходит. Грусть —  
порождение внутреннего мира героя, связанного  
с небесными образами птиц и облаков.  
А если в грусти — грусть так ценна  
и хрупка, то можно говорить и о  
поэтической грусти, о «влюблённой грусти»,  
способной породить вдохновение.

Твердильно прояснено основные мотивы  
с-я (попытка, нежность); кештов ценных наблюдений из  
структур просужено. Кроме того, внимание уделено  
миряскому «я», находящемуся в «состоянии», то восторженно.  
Пространственные и временные свидетели уместны и  
углублено понимание текста.

Айунц А.С.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

## Второй тур

Шифр работы

10-88

Класс

10

## Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
2+3	2	7	5	4	4	27

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
3	4	4+3+3	3	20

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)




Балыш МВ

Куркина

Пелев

# Задание №1

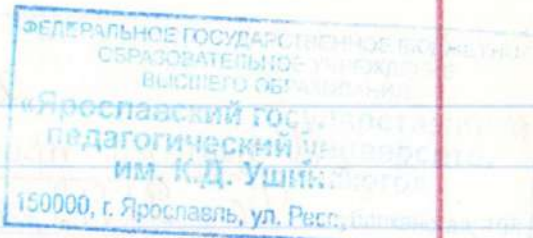
1.1.

Е. Воздвиженский с самого первого воспоминания о детстве связывает и первые воспоминания о слове. Даже в таком простом детском развлечении как катание шаров из снега герой видит открытие ребёнком смысла выражения "нарастает, как снежный ком". Из слов, из их звучания и звучания всегда и рождается первая поэзия. Слова смешиваются (уже готовыми "в-леву-размещёнными"), а благодаря "самостоятельному мозгу в СССР" в памяти остаются ещё более страшные образы поэзии. Например, стихотворение про портрет Ленина "в рамке земли чистой". Интересно, что ребёнок слышит только эту строку, именно она побуждает его с первой попытки интерпретации. И только повзрослев, он понимает задумываемый не только о конкретных словах и простых детских ассоциациях, но и о содержании и смысле этих зафиксированных строк. И тогда ему кажется, что они "ещё" более самозначительны.

1.2.

"Евгений Онегин" входит в литературный и музыкальный эпос автобиографического героя через сад. Не только через детский, но и в будущем смысле - фруктовый. А так же через увиденное на сцене, которое было пережито лицом впечатлённым детским на "подложки" обитвенного сада и разрабатывания фоны "декораций" фруктовых деревьев. Совпадение имени помогают влиять в роль, но только ребёнок не может вынести даже малейшую срабасы, а потому кельское падение "предназначенного Владимира" очень не правится герою.

На "духотливый опыт" наклеиваются музыкальные оперы, которые герой слышит ~~в~~ ~~прямом~~ ~~которо~~ ~~некоторо~~ ~~арии~~ ~~из~~ ~~которо~~ ~~они~~ ~~даже~~ ~~пойт~~. Из этих "компонентов" и складывается "Евгений Онегин" автобиографического героя. Их отголоски слышатся в его редком пении арии перед грузинками.



70-88



2.

«Шарашку придумал, если хотите, Данте...»

До ЯГПУ на автобусе ехать очень недолго. А ведь так хотелось бы, чтобы поездка длилась час, два, а может, даже дольше. Так хотелось бы вечно смотреть на проплывающий в окне Ярославль и никогда не выходить на нервный предвешенный холод. Все это мне безумно что-то напоминало, но я не могла ~~бы~~ пошесть что.

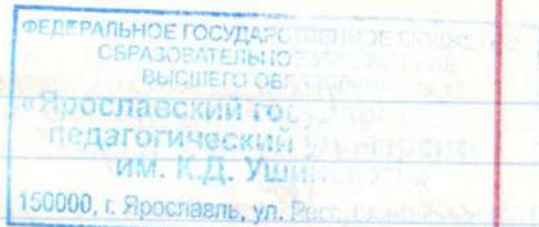
К счастью, это «что-то» внезапно вспомнилось на творческом туре. Вспомнилось, что Нертина, герой «В кругу первом» Солженицына ехал в автобусе на свидание с женой Надей и тоже хотел, чтобы <sup>поездка</sup> ~~это~~ длилось вечно такой сакральной и нереальной казалась ему возможность встречи.

Вспомнив, я удивилась и помучилась про себя, что мои мечты вечно зды по улицам Ярославля тоже были вызваны трепетом перед встречей — встречей с заданиями и с текстами.

А впрочем, мне просто часто нравится

транспорт в литературных произведениях. Например, автобус Нертина волею судьбы практически как живое существо. В нем было даже нечто от нечистой силы, ведь он — проводник между «миром мертвых» и миром живых». Поразительно, но именно в <sup>таком</sup> ~~этом~~ духе описаны встречи заключенных с родственниками. В кругу первом — с названием в произведении «вплетаются ассоциации с дантовскими адами, на реальность героев рожана накладывается мир «Божественной комедии» и многих других произведений.

Почему-то «Ад» Данте очаровывает очень многих: не то интересно увидеть возможную картину недалекого будущего, не то описанные картины ~~то~~ удовлетворяют вообранию от природы жестокого человека, не то просто восхищает гений автора. Так или иначе, я — не исключение. Мне страшно (именно страшно!) нравился текст; ~~я~~ помню, как в школе мы делали схемы ада, как я вырезала воронку из стопки картона и листов и заключала ее в условный «гроб» (мертвую папку); помню, как с друзьями



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Тимирязевская, 28

ма придумывали всевозможные вариации и пародии на тему: <sup>например,</sup> «Круги» Лук, связанная с любовью ~~Ванты~~ Wi-Fi (значок его тоже напоминает воронку). Без Данте и вряд смогла бы оценить внезапно настигшим моя роман «В круге первом» Солженицына, ведь это произведение тоже является некоторой вариацией на тему ада и попыткой ~~сравнения~~ провести параллель между литературным произведением и собственной жизнью.

Книга была мне подарена, а дарителю коню, как известно, в зубы не ешутся. И всё же я посмотрела — в оглавление. Чтение названий глав было уже слишком увлекательным, их разнообразие интриговало, ~~каждый~~ литературные отсылки происходили даже в них. Любопытство, тем самым удерживая, что скрывается за названиями глав, ~~не~~ вынудило прочесть.

Оказалось, что первый круг ада действительно существует. Оказалось, что он действительно так же хо даме лучше, чем представлял его Данте. ~~В~~ О том, что шарашка —

первый круг, предупреждают новички, решившие, что принимающие его поначалу за рай. В мибе ~~живут~~ находятся икоше активные мудрецы, философы, так и в шарашке заключены одни из лучших учёных страны, ~~кто~~ люди, которые размышляют, обдумывают, философствуют. Здание шарашки сравнивается замком — замок был и в тексте Данте. Наоборот, профессора «Машкин-Машкин», припоминают за «ночными» и «дневными душами». Мотив «бессмертной души» вообще очень часто встречается в романе. Интересно, что зэки с некоторыми пренебрежительными относятся к «вольничкам», как к тем, кто не ценит своей бессмертной души.

Живущие в «первом круге» вправду кажутся просветлёнными. Они находятся в удивительном состоянии, в котором, каверное, пребывали и активные мудрецы в мушкетёрах из кругов ада — в мибе. Безобуденная скорбь — возможно, это именно она

Мотив просветления и вишну и в  
фигурке Будды, которую здыли в камере.  
В честь неё и назван рассказ "Улыбка  
Будды", вставленный в роман. Тесет романа.  
Описан в нём явно значительно более "низкий"  
круг ада, потому что нагромождение тел, грязи,  
духота - всё это производит страшное  
впечатление. И в то же время в этой  
истории есть что-то очень смешное, смешанное  
с трагическим.

Меня поразила широта охвата этого  
романа: в нём описан не просто быт шарашки, а  
каждой главой повествование может ~~уходить~~<sup>уплотнить</sup>  
в совершенно иные пространства, иные времена,  
в каждой главе может ~~от~~ появляться  
совершенно новые персонажи. Роман напоминает  
огромное архитектурное сооружение с колоссальными  
сводами, которые удивительным образом  
связываются и образуют единое целое...

А я могу, обессилив от утаса, иметь  
в своём номере до или после тура и  
с иронией сравнивать себя с Инокентием  
Вологодским, со страхом ожиданием ареста, и

при этом понимать всю  
абсурдность этого сравнения.

Я могу во время похода, вкати,  
на беду, смотреть на себе со стороны, как  
это делал Вологодин: "Вот идёт град Вологодин".  
Я могу разговаривать с кем-нибудь, гуляя  
по территории гостиницы, и вспоминать  
диалог двух зэков в тюремном дворе. Этот  
диалог был оформлен очень оригинально,  
"франко", намеренно, он был организован  
"через пространство": "Полкрия", "ещё один  
круг", "четверть круга".

Мне кажется, эти ~~смешные~~ шуточные  
сравнения вполне имеют право на существование,  
ведь отношение ~~резу~~ к реальности каких-то  
то ни было ~~все~~ литературных, культурных  
ассоциаций иногда бывает интересно.

Разве не так поступил Солженицын, так  
поступали и поступают множество других авторов,  
тогда почему ~~нельзя~~ ~~нельзя~~ ехать в  
автобусе и вспоминать эпизод из литературного  
произведения?

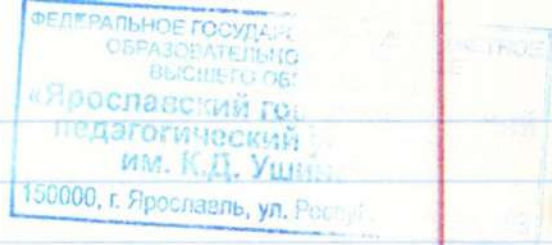
Восвех на вопросы обличения журналиста



пересказом; ключевые аспекты текста Взулазкина  
упрощены.

Все по большей части представлено собой пересказ  
романа Солженицына; вместе с тем заложены  
работы учета, отдельные наблюдения фронтальных.

В презентации - обнаружено положение  
предположений семьи. Заметно сформулирована  
важность корректного расположения слезов не  
проявляется логика. Собственно слезы  
мало развивают заявленную тему. Слайды №5 и 9  
выпадают у общей композиции фильма.



## Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) «Бедные люди» Достоевского как продолжение гоголевской традиции.

Слайд № 2 (задача)  
Рассмотреть роман «Бедные люди» Достоевского как произведение, продолжающее традиции гоголевского творчества, и отметить их точки соприкосновения

Слайд № 3

«Пріемлы эти схватить не трудно...»

Слайд № 4

«Между тем современники...»

Слайд № 5 В «Бедных людях» отдельные герои являют Петербург, который представляет собой организацию, состоящий из его жителей, их разговоров, их мысли и погоды. Петербург действует как рама с другими персонажами и влияет на судьбу главного героя. Этот образ «живого», «злого» города отчасти заимствован из творчества Гоголя («Шинель», «Невский проспект»)

Слайд № 6

„Так что же собой представляет...“

Слайд № 7 Достоевский в „Бедных людях“ продолжает тему „маленького человека“, явно отсылая к образ мелкого чиновника Акакии Акакиевича, показывает трагизм <sup>кто?</sup> его доли и безуспешные попытки Макара Девушкина бороться со своей судьбой „ветюшки“.

Слайд № 8

„... человек бунтует...“

Слайд № 9 Героизм одних из первых в литературе начал вводить в прозу конкретные детали души („Мертвое сердце“) и стал использовать больше материальных и бытовых деталей, что продолжает Достоевский, в тексте которого важнейшую роль играет тема денег и тема „внешнего“, материального („француз“)?