

Асяева М.А.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы -

11-34

Класс-

11

К1

К2

К3

К4

К5

Итого

0-10-20-30

0-5-10-15

0-3-7-10

0-3-7-10

0-1-3-5

70 б.

27

14

9

7

3

60

Подпись проверяющего №1

(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2

(с расшифровкой)

Подпись

председателя жюри

(с расшифровкой)

Асяева М.А.
Асяева М.А.

М.
М.А. М.А.

Е.Н. Пенская
Пенская Е.Н.

Стихи о соловье и поэте
Эдуард Вацлавский

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Стихотворение написано в 1925 году:
закончилась Французская война,
наступило мирное время (хотя, конечно,
поше шепот В.И. Ленина начался пе-
риод политической нестабильности, но жизнь
в Москве «вернулась» в прежнее русло:
в стихотворении упоминаются трамвайные
звонки, базар на Трудовой как символ
повседневности^{мирной жизни}). Поэзия всё же подвер-
гается жесткой цензуре^{в 1925 - еще не от жестокости} поэтому многие
многие эмигрируют^(Сверлова, Ходасович), другие «одомени-
вают» свои творчество, становятся певцами
советской власти, кто-то всё же продолжает
бороться за поэтическую свободу...

Э. Вацлавский вообще несколько иное
направление: он обращается к традиционному
~~русскому~~^{русской} поэзии (потому в стихотворении
звучит упоминание «мифический Фет»),
Вацлавский ~~еще~~ обращается к теме Поэта
и Поэзии, Поэзия и Природа, Поэзия и Толпа (200^{год}).

подтверждается различиями лириче-
ского героя, близкого по мифологизации
к автору, о цене ^{какими конкретно? фраз} и ценности творчества.

Схожесть относится к картагив-
ной поэзии, т.е. в нём есть сюжет: ли-
рический герой (поэт), противостоящий по мифо-
логии (Берестье по сарам, пробивает базаром...),
заходит на птичий базар и покупает
соловья. Сюжет довольно прост, однако за
картинные прозаиче-
ские фразы символически
конкретизируются образы и смыслы произве-
дения.

В замечании ^{автор} выносятся стихи о соловье и
поэте, обозначающие мифологизацию образа
лирического героя (поэт - соловей
птица и соловей), образующих единое целое,
это подтверждается многократным повторением
стиха «Нае двое». Так, ^{лет} создаётся пространство
произведения, в центре которого находится
лирический герой и соловей, объединённые твор-
чеством, музыкой, верь поэт - «левый слова».

Поэт и соловей словно обособлены от
остального мира, но всё же существуют в

нём. Схожесть напоминает
и с отношением всего для
в выражении его героя:
ему намеря, что «солнце гробится в глазах»,
а это исрает «солнечные зайчики», он слышит
«голос» соловьиной песни (просто приветствие
намеряет со схожестью «Зеленый автор?
мир», в котором после создаётся образ
всёобщей (Москва). Намёк, что в возду-
хе «висит» праздник, и герой намеряет
его «приветствие весной». Творчество
поэта, высказываясь, но в то же время
лирическое звучание схожесть достигает
са благодаря использованию 4-ст. амфи-
болии с мужскими и женскими
окончаниями («шагах» - мужская форма,
«лириет» - женская). Перфектная риф-
мовка создаёт рифмованные кар-
тинки «шагах - ушах» (следовательно, подтверждается
мифологичность образов: мир вокруг героя
состоит из ^{воспринимаемых или} звуков, ощущений) и
«лириет - ошарашит» (Богинский намеряет
использует разнообразную лексику для

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕБНО-НАУЧНОЕ ЦЕНТРАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Ярославский государственный педагогический институт им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская

Делать раз-
вер - и
зеленой
фразы

А смысл?

переломит существительные ^{лёгкость, тепло? и погасит?} ~~существительные~~ ~~существительные~~
Любопытен и образ солнца: солнце
'добрится', 'испытает', 'пимает', 'по степеням
мерёт'. Успешно добившись прием ошущество-
вения не только 'одуревает' солнцу, даже
его угадываю празднично (всехний сон-
никий день - это действительно празднично),
но и позволяет ему ^взапечатлеть ^впространст-
во, как горизонтальное, так и вертикальное.
Горизонтально солнце, отражившись от фонтан
Кудрявцов (манжер, от савоара), рассеяется
солнечными зайчиками. В вертикаль авто-
ром вертикаль образует два 'светила':
одно на небе, другое - эмалюрь на солнце
савоар. Проникнув нисходящие небесною
обшира на землю, как в стихотворении
В. Маяковского 'Необычайное происшествие...',
в котором 'в его софит солнцу знает полна...'
Также, как и у Маяковского солнце в стихот-
ворении Барузского 'спускается' ^{именно} к поэту, к геро-
вину, способному оценить силу природы, найти
в ней источник вдохновения; словом, к ценителю
прекрасного.
Свезда героя - поэта и природа очень тесна:

лирический герой становится
музыку орудиями его
мифа. Разумеется, все люди
слышат пение соловья, но поэт, в отличие
от филлиграфов, 'в различных коленах голк
попелов', то есть где тепло трем соловья,
'шуршащими листьями', 'добрый фонтан' не
того звука ^{пение} ^вполн, а настоящая музыка.
Из звуков фонтанного образа, а из образов -
поэзия. Такая музыка отражена в
стихотворении А.А. Ахматовой 'Ушице. Таежа
фонтана'. Более того, способность лирического
героя 'чувствовать' музыку (его 'ощущаю-
вает' 'ром соловьиного лада', то есть не-
парфизическое и несомненно гиперболическое
изображение пения соловья, в котором
слышится трем птиц на базате), отделяет
музыку от остальных звуков - поэтический
дар. Поэзия О. Мандельштам и манера
стихотворения 'Шуберт на воде, и Мазель
в полнень галле...', в котором галле от-
звучие много о неравномерной свезде при-
роды и поэтического творчества, искусство.

Загнет
от
параллель
АААТ
поэзия

⊕

Композиционные черты сказочности
включают строфа, содержащая в себе
обращение пророка к поэту (чувствитель-
ная связь с произведением А.С. Пушки-
на «Разговор кинатографа с поэтом»).

Пророк - обыватель, соловей для него,
во-первых, - просто «птица» и, во-вторых, -
говар, который необходимо проработать и за-
работать не чем другим («Птица?..
Червонец - не деньги! Берите!..»). Так, возни-
кает мотив «продажности» творчества, который
помогает реализовать в финансовый
строфе («Ты впустишь, / Взвешен, / Расценен
в рублях...»).

Птица соловья - поворотный момент в
сказочности: образуются пара (поэт и соловей),
а также меняется настроение произведения.
«Весеннее солнце» всё ещё «дрожит в
глазах», но оно уже не столь безобидно, как
в начале сказочности: солнышко уже
набивает и перебивает землю («става
горелее»), становится душно («воздух упрям-
ней»), и солнце «стоит на пути», как

пророка или власт. Лифт
гений герой наблюдает все
изменения в притворе. с
одной стороны, эти изменения позволяют
итакже промедить течение времени,
т.к. «стоящее на пути» солнце может быть
закалом. с другой стороны, мир
вокруг поэта и соловья становится враж-
дебным, словно отвергает их, о чем сви-
детельствует замечание проза по поводу от-
сутствия шума много ему трагично («А на-
шего номера нет...»). Барковский, помещая
лирическую часть и поэму в центр притвор-
ва, создаёт вокруг них круги влияния:
они сталкиваются, а «ступни в зеркалах и звон-
как не гору с горы пролетают трамваи»,
примет намёки, но трамваи всё быстрее и
быстрее движутся, образуя вихорка, загва-
тывающая героев... В этих двух случаях, соз-
даётся фантастический образ хаоса, в
центре которого двое, а хаос и есть мир,
возможно, Барковский использует метафор-
данию, замедляя течение поэтического течения,

(Полдень
дождя...?)

+

и этот мир, его свет
и шум гелогет
от солнца и
света звенит
голова...)

кульминация которого случается в конце.
На протяжении всего произведения автор
его прибегает к приёму умолчания:
создавая ощущение недосказанности, фраг-
ментарности. До момента появления соловья
мифическим героем умолчание позволяет
подчеркнуть многообразие картин окружаю-
щего героя мифа: и грехи соловья, и
база, и сонные-соловья, и т.д. галерея
и обранных кусочков «картина» — образ в
субъективном восприятии героя. Мир, кото-
рый герой созерцает, состоит как бы из
из галереи отдельных элементов. Поэтому
автор использует многооточие, позволяя
герою самому домысливать то, что
видит вопреки себе герой-поэт.

Уная функция у многооточия в
финальных строках, содержащих разви-
вшийся мифический герой об отношении
к современникам к мифическому. «Рако-
дан с лотса...», «Ракоден в рублех...» — эти
слоги звучат как шепот, и многооточие
символически гореть герой-поэт, для которого твор-

чество и поэтический дар — что
большее, чем есть ещё один
способ заработка денег.

Мотив обезличивания искусства (ре-
лацаясь ^{пан-} ~~низурна~~) при помощи использования фе-
листических деталей: «Юкот и лосвет»
(уменьшительные обозначения поэзии и
соловьиной песни) «продания» как тиво
(«Ракоденно чли не внило...»), которое ценится
больше, чем творчество у представителя сов-
ременного героя общества (так, например, продавец
продаёт соловья, потому что деньги представляются
ему большей ценностью, чем сам певец).

Благодаря анафоре и лексическому пов-
тору в последних строках («Мя поймаю
оба, / Мя оба — в сетях!..») противопоставля
обычную судьбу поэта и соловья: птица в клетке,
и уже никогда «её свист... не слышен в
кустах», соловей не на базаре, бурет петь
«дома, в покое», но не на свободе. Так и поэт
не может больше «петь» свободно (в последних
строках образится реалия начала XX века,
когда поэзия была «привлечена на службу

советской власти", воплощенные в домашней
сказочке в аллегорическом образе
села").

Мотивы ^{нам некуда идти} неминуемой ^{насти...} гибели и ^{и беспомощности} познания ^{и познания} слова (в тобою купил за деньги рублей -
Черемушу, полтора и мерину Фера... - дан-
ный бог мудросте великих образов передают
состояние и отношение лирического героя к
объективному поэму: он иронизирует, но
сквозь слез проходит след), воспеваючо
иногда иронично, любви, а не сути парам
и поучительство ^{близко}, ^{сближает} сказочко-
вение Баргича с поздним творчеством
С. Есенина. Например, в "Руси советской"
герой возвращается в село и вспоминает, что
его "творения" здесь больше не читают,

крепленый ^{ценит} ^{лишь} ^{дней}
ки Берно Демеле. ^{А такие образ поэта - творит}
^{сказочке писателю}

два стиха в финале сказочке встро-
ен на приеме парамелизма. Так как
"расширенная форма" поэту негде, а песни
соловья больше не воспевают, как они все-

хитцами героя в сказочке А. Фера, Шей-
кот, робкое дыхание, ~~Фера соловья...~~, к которому
силь отепла в домашней сказочке Баргич-
ко, значит, остается только подмигивая
и довольствоваться "кустами коленкофа" и
"пазетными металлы".

Однако сказочке она и воевая
ироничным восхищением (обращени-
ем), и олея-таки использует прием упом-
инания. И потому же лирический герой приу-
бавляет "Фера" и "Фолхав". Сверхтого,
лирический герой не "называет не горло
собственной песни". Их двое, и они прои-
вают лирику, в которой ^{искусство}
Кашко, возмоща ^{смысле} ^{финале}
произведения, но я придерживаюсь домашней
традиции.

Такие образы, иронично-слеповой и образный
уровни произведения довольно сложны: двух-
частная композиция позволяет совмещать
в сказочке как ощущение героя, его вол-
нение колоссального духа, так и размышление
о судьбе поэта, о чести поэмы. В, ^{слова} ^о

отсылка
не предост

словес и поэте: промышленного пейза-
жи со многими производными эле-
ментами - современников Э. Баррицкого, и знает,
создаётся картина эпохи, в которой совмещаются
„краски и звёзды“, „чернила и флаги“ как
символические образы своего времени гра-
фичны и новы: пейзажи выражены иредночно.

K1-27 K4-7
K2-14 K5-3
K3-9

1608

Очень глубокая работа, в которой
представлен комплексный и целостный
анализ творчества Баррицкого. Тщатель-
ная работа с рукописями, отработка
курса мира стих-я (хронология, образная
структура) и его формы (мотивы,
риторика). Большинство литературных
параллелей очень уместны. Портрет впечат-
ливый об работе, некоторые формулировки
(слишком общие, упрощены от анализа).
Разговор о Франции темы „попы и

поэты“ лишь затронут в начале
работы, но не проработаны.

Алж. /Смирнов А.А./
В. /Смирнов М.А./

Асяева М.А.

г. Москва

«Ярославский госуниверситет»

Второй тур

Шифр работы 11-55

Класс 11

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итого: 35 б
8	1	7	5	4	5	30

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итого: 25 б
2	4	10	4	20

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

1/50

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

М

А.А.

В. Темин

М.А. Асяева

Семин А.А.

Темин

②

Эссе.

«А много много хочется...»

«Крошка сын к отцу пришёл, и спросила кроха: «Что такое хорошо, а что такое плохо?..» - с этих строк и началось моё знакомство с творчеством В.В. Маяковского. Конечно, в детстве я об этом не знала и вообще не задумывалась о том, кто автор этого произведения (всё, что было написано по Пушкински и не было, попадало в категорию «музыка народная, слова народные»).

О том, что «Что такое хорошо?..» принадлежит «перу» Маяковского, я узнала лишь год назад, когда почувствовала, услышала, поняла, «открыла» для себя его творчество.

А ведь раньше я совсем ничего не понимала! «Лесенки» этого раздражали меня: казалось, что он пишет как пишет для того, чтобы ускоренно побольше буднично. Странные и непонятные слова, как, например, «молодильные», «страсти» (тогда я ещё не была знакома со стихотворениями Хлебникова и Кружковых), неп-

лишь поначалу.

Особенно невзлюбил я, невзлюбиле про-
цессуальное, производное с Владимиром Мая-
ковским не по духу, а по сути, была
мама - мама поэта... и, Преподобный Пучи-
кина поборник Аннушкиной побори... В резуль-
тате имено его и задане учиться науке.

До тех пор прошло года Маяковский
был мне гурь. И вдруг как будто отомом
был сифилис мне некие гурь, Спани:
"Милый!"

- Чей гурь?

- Маяковского.

Так бы и началось. Пучи парад не было.
"Послушайте!", "Сифилис и немножко червь",
"Хорошее отношение и лошадей", "Облако в
исамах", "Маме!" ... Слова крутились перед ма-
заны, слова за словом, слово за словом, как
ступенки за ступенкой, уводили меня все
дальше и дальше в мир Маяковского, в
мир того, кто нас отсюда смещать: я бес-
цельно стоек гурь и маж!...

Все по молодости любви Маяковского; -

Вдохнула бабушка, сшила
с полки сшито книгу с плохо
пропагандили темной на
дешевой желтой бумаге, ту самую книгу,
которая лежит сейчас в моем доме
не прихваченной гурь. Кто-то привез
с собой Библию, я привезла Маяковского.

Глубоко, гоним, больно (поги нам
"Почему. Холодно. Вспомо" у Д. Соловьева).
Многие говорят, что у Маяковского слишком
много парад, а я думаю - души. Вы
попробуйте прочитать стихотворение "Сифи-
кс и немножко червь" сначала
полностью, а потом без финального "А?".

Воспринимайте совершенно по-разному.
Без этого "а?" не "фемел" так стони
"А мне напевать! Я хороший!". Хороший,
"не мушкетер, а облако в исамах". И ведь
не получает гурь ответа от сифилис. В этом
маленьком "а?" сосредоточивается целая на-
мбра гурь": от череды до разговаривание.
Чтобы произвели не только такой эффект, мне-
тели ^{создают} ~~создают~~ целые фемел. Маяковскому

Чел
70 стр
супер

+
+
+

доказано одно мероприятие.

Есть поэты, которые так и считают, что меня лишь авторами того или иного произведения (например, „я решил, что светелки!“ — это же, это вполне возможно, творчество светелки и убаюкаю). А есть Маяковский, которого я, конечно, люблю („Мы узнаем похочем...“). Для меня лишь он.

Он любил Лилию Брик и дружил с ней лучше, Осипом Брик. Он ходил в милый кофты (эпохи? илиды? а может быть, другой не было?). Он утверждал мифологию, ставшую квинтэссенцией, „сфера“ о том, что необходимо собрать Пушкина, Толстого и Достоевского в пароходе современной, а потом сам же писал в стихотворении „Юбилейное“:

„Александр Сергеевич, разрешите передать
визит — Маяковский...“ Он „уверенно“;
что „мужик над всем не сможет сказать“;
и вдруг застенчиво... Зачем? Почему? Ему так
нужно было, он решил, что так правильно. А
ведь ведь лет назад (в 1925 году) писал в стихотво-
рении, посвященном В. Ленину, провозгласив

над тем, что вот застенчиво:

„Пустота... Легко, в звездах
всплываешь. Или тебе авиация,
или пивной. Трезвота...“, „Привет, брат, в своем уме ли?“

Там же образом, я считаю, что сурьба
сдана мне парой; если бы в тот далекий
майский день я не услышал песни груп-
пы „Сплин“, которую вообще-то не слышал и
творчеством которой не интересовался, не обидел
бы мне миф Маяковского, и не о чем
бы было сейчас писать. Известие божево-
лния Бюна, а я люблю Маяковского.

K1 8 K3 7 K5 4

K2 1 K4 5 K6 5

30

① 1.1. В юном возрасте я был очень чисти-
ташным мальчиком: он писал произведения
тех писателей, о которых обилие, среднеазиатски-
кский исполнитель знает не так уж и много,
(например, Набоков). Более того, я не только
читаю, но и пишу сам; читаю не то, что
лучше, ничего не полагаясь до конца;
он верит, что станет писателем.

И вот в его жизни появились роман

Б. Пастернак: сам "гений Шиваго" явно не
могул не быть большим вкладом,
поэзия "распространяет современную мысль", а
вот стихотворения Сергея Андреевича пере-
дали и "открыли" для героя мир твор-
чества. Сам Пастернак стал для него "состо-
воисполнителем" в мире искусства.

Стихотворения стали для героя - источником
на "сущности" жизни: они спасали его от
возможного одиночества, а иногда и от
"жизни в шиваго", зрелищем его жизни и,
конечно же, формировали его эстетический
вкус. Ведь стихотворения, написанные в форме
Шиваго посвящают Лале, на самом деле
являются одним из лучших и самых извест-
ных стихотворений Пастернака (вспомните
поэма "Гамлет" или "Зимний вечер").

Следовательно, можно сказать, что творчество
Пастернака воспринималось "символично"
личности героя как миссия: он начал откровенно
вкладывать свою поэму жизни, а не писать по
шаблону, как это делали его современники.
Пастернак открыл герою мир творчества или,

как оно названо у Пастернака,
мир "отсебятиной".

45

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского
150000, г. Ярославль, ул. Российская, 63

1.2. Стихи стали сущностью жизни
героя: они защищали его от одиночества,
уносили далеко-далеко от того мира, в ко-
тором не принимал участие автобус,
на улице стоит "страшный мороз"; ~~в шиваго~~^{где}
морозит сильнее, от которых болит шиваго, и
где гуляет за то, что ты маленький шарик, чем
все остальные. Но это лишь "внешний" сторо-
на "спасительной миссии" стихотворений Пастер-
нака. Творчество поэта оказало более глубокое
воздействие на мировоззрение героя.

До знакомства с поэмой "Доктор
Шиваго" (и со стихотворениями Сергея Шиваго)
герой думал, что всё знает, что ему была от-
крыта "совершенная тайна мироздания". И
именно эта уверенность в том, что он всё
знает, и именно лишь "написать невидимые
слова", представляло ^{его таланта} ~~его~~ реализацию в
поэтическом творчестве. Герой знал, что в стихот-
ворениях Пастернака пишет обо себе и только о

Задача №2

№ 2 К4 К310 К4

Тема задачи поле и является предположением тезис, но критически широка (неусловно - это не только тезис). Формулировка задачи в целом не является корректной, но ее решение задачи целесообразно разрешить в рамках данной презентации. Содержательная сторона работы связана с анализом существующей базы разрешенных литературных данных и ее основой без оснований сличения. Есть необходимость в более подробном анализе задачи.

№ 2 К4 К310 К4

Алф - Сухарев АА