

Соколова А.С.

Кировская область

ЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы -

11-59

Класс-

11

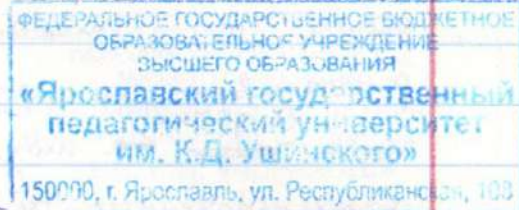
К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
24	13	7	7	4	55
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>Глоном</i>		<i>М.М.</i>		<i>Е.Н.</i>	
М.Г. Глономарева		М.М. Глономарева		Пенская Е.Н.	

Академическое произведение Телета.

Помните зло раньше и больше добра — такой мысли, казалось бы, противоречащей всем привычным нам гуманистическим идеям, научила Варлама Шаламова его калёная жизнь. Буквально с детства Шаламов и его семья подверглись притеснениям со стороны государства (отец театрал был черкочислеником), ^{театром} провёл значительную часть своей жизни в трудовых лагерях на Колыме и даже после формально закончившегося срока не сразу смог вернуться в Центральную Россию, «на материк». Все ~~эти~~ пережитые им испытания (описанные в восточных и западных бортовых рассказах ушле. Колымские рассказы) изменили его представления о добре и зле. Не в том смысле, что поменяли их места, а просто сдвинули точку зрения, ежко отношение к этим понятиям. Об этом пишет раскраска во многих рассказах, относящихся к позднему периоду пребывания на Колыме. В частности мысль о добре и зле, упомянутая нами в самом начале, принадлежит рассказу «Перчатка». Возможно, к этой же мысли мы ещё обратимся, а

нока стоит ещё раз отметить, что философия Шаламова во многом отличается, но его не собственными словами, от гуманизма XIX и XX в. Вспомните ту же популярную тему в творчестве А. Солженицына. Несмотря на обилие, по сути, предмет изображения, произведения Солженицына, на наш субъективный взгляд, наполнены куда большей верой в человека. Им Акимом Киселёвым (стихи которого, кстати, Шаламов долго не признавал): несмотря на все пережитые им испытания, описанные им в автобиографической повести «Чёрные камни», Киселёву неизменно присуще жизнеутверждающее, иногда совершенно необъяснимое трепетное отношение к жизни. В прозе Шаламова, наоборот, нередко в довольно прямолинейной жёсткой форме высказываются мысли, убивающие своим пессимизмом, отрицающие ценность жизни как таковой. Несмотря на это, можно сказать, что человечность Шаламова была ушле-мощнее его тяжелой судьбой, никак нельзя (вспоминается Кажки фраза Хемингуэя о том, что человека можно сломать, но нельзя уничтожить). Что-то все-таки сохраняет в нем человека,

повторить историю.



это уже установка, факт

во многом присел присоединился

Кроме того - писателя, ~~когда~~ беспощадно рассказывающего правду о своей судьбе и судьбе ^{других} тысяч ~~иных~~ людей, подвергшихся репрессиям. Последовательно он продолжает оплачивать за зло, не забывает его до тех пор, пока с ним окончательно не рассчитается (творчество и есть форма этой оплаты). Уже упомянутые нами писатели предлагают разные пути спасения человека: ^{их герои} находят его в речке, в природе, в памяти, отношениях с людьми, оказавшихся в таких же нечеловеческих условиях. Какой путь выбирает Варлам Шаламов (или же какой путь выбирает его?) Что сближает его с поэтическим звучанием в рассказе "За шельмом" шельмом Бориса Пастернака, поэтом, чье мироощущение и философия как жизни, так и творчества, строится на гармонии, взаимосвязи и взаимосвязности всего в мире? Чем можно свести мироощущение ^{человека} к ^{изменениям} ~~каким-то~~ понятиям (основополагающим) о добре и зле и к понятию гармонии, снятия человека с мира и природы? Попробуем приблизиться к ответу на эти вопросы с помощью более детального

записку

рассказа "За шельмом" ^{Губенков} как и в рассказе Варлама Шаламова, ведется от первого лица. Герой - рассказчик автобиографичен, и потому происходящее в описываемой им истории мы вполне можем соотносить с жизнью самого писателя. Рассказ повествует уже о послеперлном периоде жизни. Однако в ~~судьбе~~ в жизни героя по существу мало что изменилось, он продолжает словно по инерции жить в каком-то промежуточном состоянии между заключением и свободой. Тотемный труд, постоянные перегрузки, колоды, бараки, невозможность уехать "на материк", нравы окружающих его людей - все буквально накоплено напряжением и горем лагерной жизни. Какое-то герой и сам тогда забывает, что он не свободен ("... нет, с освобождением не торопятся, да я и освобожден давно.") Основным предметом изображения как раз и становится эта жизнь и эти люди. Сюжет рассказа можно было бы пережить одним предложением: герой отправляется за шельмом и, преодолев нелегкий путь, получает его - шельм от Пастернака. Стоит сказать, что и этот сюжет

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

+ Основан на реальном факте из жизни писателя.
Работая на Колыме, уже освобожденной из лагеря,
Мелехов действительно пишет письмо в поддержку
Мая Борису Пастернака в связи с развернувшейся
+ трагедией на поэта, и, что удивительно, получает
от него ответ. Личность Пастернака и сам
факт письма имеют огромное значение, позволяет
раскрыть нам смысл описанного эпизода. Но не
менее важным становится путь за этим письмом.
(неслучайно название «За письмом», а не просто
«Письмо»), то, каким образом герой добирается
до него. Мая Пастернака отталкивает от основной
действий, подробности (хоть и скатые) покра-
сивот сюжет, лиричный всякой ^{эпистолярности} ~~необходимости~~,
своеобразным коконом, становится для героя
половой преградой на пути к его «счастью».
Лиричная композиция постоянно нарушается
небольшими шагами ^{или даже} взгляд отбрасывающими
+ читателя на день, год, ~~конец~~ ^{или даже} неопределенное
время назад. Это позволяет автору дать
узкую развернутую картину жизни на Колыме.
Прежде чем обратиться к уже упомянутому
«счастью», к которому стремится герой, проана-

лизирuem получение нами картины.
Почти каждый проза-роман
чина ~~не~~ перед нами предстают
несколько второстепенных персонажей, каждый из
которых занимает свое «место» на Колыме, ник-
то из которых связан с преградой, которой герою
приходится преодолеть. И, как нам кажется, из каждого
этого исповедания можно сформулировать некое
правило жизни той среды, в которой обитает герой. +
Характер персонажей расширяется под личным и судьби-
ственным, но очень прозрачным и опытным взгля-
дом рассказчика. В его описании людей и ситуаций
всегда промелькивает юмор, хотя и горькая (Рем-
из и прочие - это способа справиться с трагедией жизни.
Не это ли первый шаг к счастью - умение пос-
мотреть на ситуацию со стороны, «смейтесь на
своей не безвыходности»?) Так, кишуче паркета, P
наверняка ветхое, да еще и неполноценное скотом
и рассадой, герой называет «укрепленным замком»,
самого паркета - «хозяйном» кишуче, который
«спешкоидально» добавит телеграмму (переход во
всем). Даже такие характеристики кажутся нам
прозрачными, спитком прошлыми в сочетании с +

реальной картиной жизни, в которой царит сдвиг
в окружении Шушова расседы, а двор его напол-
нен "воюю и тимию помета". Здесь впервые
рассказчик упоминает преграду ("это была по-
сердя преграда"). Мотив преодоления преград,
пусть даже и таких абсурдных - в виде снота
во дворе - не раз появляется в рассказе. Расска-
зчик не преодолевает эту преграду, возникающую
как по своим судьбы (заволоно несткой, впрочем,
иронии). Первый и основной "урок", который чита-
тель может сформулировать из этого эпизода:
Ничто на Колыме (даже если это простая теле-
грамма) не дается просто так.

Второй "испытанием" становится покупка
полицейка. Неудачность общения с людьми непо-
средственно из лагерной среды записана в образе
Иванова - лагерного надзирателя. Описание
в виде рассказа о судьбе собственного полицейка
Иванова вносит уже некоторые черты в
образ "картину жизни": Ничто не дается на
Колыме просто так. Даже "твое" тебе не прина-
длежит и уходит также быстро, как пришло. Разго-
воры не о честности судьи не имеют смысла.

Эта заглавие говорит о привыч-
ности к обману, сиротности,
несвойственности проявления ин-
тереса к тому, что тебя не
касается (и тому, что касается, - тоже). Следую-
щий "урок" можно сформулировать как "На Колы-
ме любой вопрос мяшки". Однако важно заме-
тить, что хотя главной герой привык к этой
среде, знает её правила и живет по ним, в
его действиях мы не можем увидеть потерю работ-
ства - это лишь вынужденная игра по другим
правилам (кстати похожие с поведением Шушова из
"Одного дня Ивана Денисовича" Солженицына). Но что
касается других персонажей: если они также ~~не~~
~~не~~ вынужденно соблюдают условия среды, чем
отличаются от них рассказы?

Для ответа обратимся к третьему "испытанию",
на которое мы формально разделили путь героя
"за шельмом". Этим испытанием становится
поездка до станции на машине. Снова ничего
не может даться в пути просто так: сначала
туман, потом авария превращают (но не обрывают)
путь героя. В этой части наиболее четко прояв-

яются особенностями модели "мира" Колосова. Быв-
шинство из них нельзя распределить по общим
полярным понятиям "добро - зло". Их нельзя
назвать отъявленными преступниками или подлуга-
ми, однако нечто особенно человеческого в их
поведении тоже заметить нельзя. Может, возбуди-
вший рассказчика, озлоблен и груб ("Все - к черту!")
хотя и злится, и упрямится Иванов он скорее по
привычке, от безысходности поколения. Так, напри-
мер, он наверняка понимает, что сам виноват
в пропаже полушубка и что сейчас его уже все
равно не вернуть, но все равно злится. Влетает
ли повествование всех этих моделей футляром, способом
защититься от среды и выжить в ней? ~~Может~~
Может сложилось впечатление, что кто-то
(а точнее что-то - среда, движет моделями их
поведения). Здесь мы формулируем третье прави-
ло-урок: Жизнь на Колыме идет по ее, а не
Твоим правилам. Но возникает вопрос: а разве
не сами люди создают эту среду? Этот
вопрос затрагивает нас на resurrection ка-
сательно идеи рассказа. Но прежде обратимся
к стилистике повествования, так как в ней

может проявиться позиция, кото-
рую черой как рассказчик (а
значит и сам автор) зани-
мает. Во-первых, ~~он~~ в повествовании
используется большое количество диалектизмов и
сленга, присущий только данной среде. Употребление
их рассказчиком, конечно, свидетельствует о принад-
лежности его к этой среде. Кроме того, он означает,
что читатель вряд ли увидит этими словами, и по-
тому не забывает давать пояснения, однако не
убедает их вовсе, ведь именно такие выраже-
ния и слова передают атмосферу среды ("что
такое еврашка? Еврашка - это чулки, Сустиковая скак-
уня", "ксива из управления - это телеграммка" и т.д.).
Во-вторых, повествование строится преимуще-
ственно из коротких простых предложений. В словах
манеры потеревавшегося мальчика используется прием
парулетрии ("Он пришел сам. Не забудите. Это
его земля"), что придает особенной все, делает
ситуацию на страшном смысле, скрывающегося за каждой
из этих фраз. Речь рассказчика можно было бы
называть способом подспириться по общему ходу
и образ мыслей: холост не предоставляет возможностей

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150090, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

для длинных рассуждений и фраз, крабы не предполагают вынезвизание ~~мысли~~ своих эмоций словами (кроме, разве что, эмоциональных восклицаний шифера) — отсюда некоторая комичность стиля. Однако сам рассказчик мыслит не короткими, прерывающимися фразами, что доказывают длинные ~~сложные~~ сложные предложения, (которые особенно выделяются на фоне ^{общих} коротких и простых), когда речь идет о чем-то ~~важном~~ действительно волнующем рассказчика. Такое длинное предложение ~~описывает~~ описывает получение письма: вся внешняя объективность и не-пристрастность повествования закрывается, когда автор не может удержаться от описания ~~какого-то~~ знаменитого почерка. Оно ~~представляет~~ представляет решающей конечной фразе: "Это было письмо Пастернака". Буднично не абзац ранее ~~автор~~ рассказчик все еще попытку сообщает какое-то сведение о своем прошлом (Маламов действительно работал фелдшером, что во многом спасло его жизнь) и правилах немалых вразе "но в лагерной больнице греться поспорожничав кельзя", как будто намеренно оттягивает

Эту фирмальную фразу. ~~Что~~ ^{Что} заеть было Варлама Маламова написать письмо Пастернаку? (хотя этот жест вышесказан был довольно опасным в то время) И что ~~сделал~~ выделяет его как ~~чужака~~ личность, не утратившую человечности среди других таких же, ^{вынужденных} ~~подчиняемых~~ ^{подчиняемых} ~~правил~~ ^{правил} среды? ~~потом и счастливо?~~ Возможно, отношение к культуре и литературе — та заетка, которая ^{делает} ~~делает~~ его человека человеком. В уже упомянутом нами рецензии "Перчатка" Маламов высказывает еще одну, очень отличающуюся от общепринятых, мысль о литературе не должна и не может никого и ничему учить. Его правда, об эпохе не может предостеречь подобно отношению к человеку в будущем, а может в лучшем случае лишь повлиять на отдельные поступки отдельных людей. На первый взгляд неверие Маламова касается вообще, неиспользованием творчества в качестве помощи о приключенном ему зле. Хотя, возможно, причина ~~не~~ ^{не} только в этом. Литература не ~~играет~~ ^{играет} для него педagogической функции, потому что ей

отсюда ~~отсюда~~ роль друга - спасительная. И здесь мы
находим точку соприкосновения его мироощуще-
ния с той, что мы ~~мы~~ непосредственно все творчество
Бориса Пастернака. Единственной путю к
гармонии ^{полностью} ~~полностью~~ легче через взаимовоздействие всего в мире.
~~Поэзия~~ ^{Поэзия} - как часть природы, которую, ~~наб-
людая~~ себе в бир-визу "облака и обрат остаётся
только выжить "вослабие каждой бумажки"; человек,
чувствующий соприкосновение ко всему миру
("я чувствую за них за всех"). Подобная гармо-
ния (для Пастернака) может быть достигнута
только путём длительного, непрерывного пре-
одоления непотемки. Своеобразной стацицией - един-
ственным, что может спасти героя в мире
Маламова. И здесь уходят на ~~второй~~ второй
план любовь и жизнь, которую упорно отрицает
Маламов в качестве единственного начала и так
упорно провозглашает Пастернак. Догадка, что
~~Маламов действительно прав~~ действительно прав у героя
рассказов Маламова (и у тех реальных людей, кото-
рые за ними стоят) действительно указывает
представление о добре и зле, а если точнее
попытка зла в первую очередь, а добро - во

вторую. Но это не исключает того факта, что
он все же помнит об этих понятиях, руковод-
ствуется ими, а значит, остается человеком. Кроме
того, опорой, способом удержания этих понятий
для него становится культура. "Если искусство
и может чему-то научить, то именно ценности
человеческого существования", - утверждал И. Брод-
ский, считая, что нравственные понятия о добре
и зле формировались на основе преимущественно
им - эстетических. И хотя это утверждение вря-
д универсально, но в данном случае вполне объясняет,
почему сохранение человечности для Маламова за-
ложено в культуре, почему любые преграды на
пути за шельмом - всего лишь внешние условия, не
способные сломать человека, если это шельм -
шельм от Пастернака.

Автор работы хорошо ориентируется в
материале, о котором пишет, приводит
уместные примеры, но это же его и под-
водит; длинное вступление не просто надоело
отвлекает от анализа, но и формирует стиль
работы, построенный на приеме репарации.
Поэтому лучше начать с анализа
в конце каждой главы уже изданных.

Автор специально избегает формулировок
на правах и ушей в сторону от анализа,
собственно сюжета, его динамики. Стиль
работы отличается "расшибашенностью"
формулировок.

Точнее

Соколова А.С.

Кировская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный

Второй тур

Шифр работы 11-22

Класс 11

Задание № 1

K1	K2	K3	K4	K5	K6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
2+2	2	10	5	5	5	31.

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

K1	K2	K3	K4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
3	4	4+4+3 = 11	3	21

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

52

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

И.И.

Помар

В.Темок

И.М. Блазук

М.Г. Пономарев

Темок



Задание № 1

- 1. 1.1. Центральное место в рассуждениях Михаила Шмидта о том, как он уже в детстве (больше творчески и эмоционально, чем впоследствии и логически) ~~ощущал~~ почувствовал силу литературного слова и в какой-то мере почувствовал необходимость писать, заимствует Борис Пастернак. Именно знакомство с его творчеством стало первым литературным эстетическим опытом. Оно послужило основой многочисленного восприятия произведений литературы (какова суть которого так точно по его мнению, передает слово "отсебятина"). Узнавательное и эмоциональное восприятие ребенка перекладывает этот эстетический опыт на взрослую. ~~Отбрасывая~~ отбрасывая литературное и философское рассуждения, мы по Мальчик осознает для себя необходимость доказать свое существование единственным возможным способом - словом. То есть, отбрасывая литературное и философское рассуждения, мы можем сказать, что именно Б. Пастернак во многом сформировал Шмидта как писателя и как личность вообще в целом.
- 1.2. В учебной статье роман "Доктор Живago" нередко называют "Евангелием от Бориса" - в к-

которой мере герой М. Шмидта уже в детстве стало близким такое определение. Стихи становятся спасительными, потому что содержат в себе (для героя) нечто еще отирывание, способность поддержать, стать опорой в полте конкретной жизненной ситуации. Их "работает" благодаря глубоко личному восприимчиво мальчик, он чувствует соприкасается поэтом ко всему, что происходит с ним в реальной жизни. Если для Пастернака человек - это поэтический элемент вселенной, то для героя Шмидта этот "человек" связан с конкретным образом воплощенным в стихах из "Доктора Живого". Слова из "Я чувствую за них за всех / как будто побывал в их мире" - эти строки из стихотворения "Рассвет" словно воплощаются в реальность.

2. Бесконечная "литературная" Делла Менделеева. В книге Д.Э. Менделеева "Мир Времени" отдельная глава посвящена литературе семейному интересу, литературе полки которого каждый своеобразным фундаментом всего литературного опыта. Хотелось бы перенести это утверждение и на свой опыт

h.

2.

но намет книг из довольно большой по численности мерке библиотеки ~~Библиотеки~~, ~~часть которых~~ ~~была передана~~ ~~на выставку~~ ~~там~~, ~~на~~ направляется некоего другого заключения. Книжки эти - не фундмент, - они всегда разные. Сколько бы раз ты ни подходил к семейному (не своему личному) книжному шкафу - всегда ~~там~~ обнаруживается новая книга, которой ^{там} раньше не было. Парадокс в том, что никто не доставляет туда новых книг и даже не меняет местами старые, но книги одна за другой начинают существовать; благодаря расширяющемуся личному и читательскому опыту становится чем-то большим, чем буквы на корешке. В принципе, это наблюдение распространяется не столько и не только на книжный шкаф, сколько на жизнь вообще. Как только что-то входит в осязающую область твоего восприятия, ты начинаешь замечать это "что-то" буквально везде, в совершенно разных областях жизни. Именно благодаря таким цепочкам необычайных соответствий произошло (и продолжает происходить!) моё знакомство с упомянутым уже Осипом Мандельштамом. В этом знакомстве соединяются

сразу несколько видов искусств и сфер жизни, включая литературу, литературу о литературе, хо-реографию, даже музыкально-световые шоу. Определённое ~~взаимное~~ внимание ~~не~~ ~~то~~ стоит обратить на то, что все эти связи складываются по отношению к поэту, в чьём творчестве связь эпох и культур занимает ~~так~~ исключительное место, а ритмическая и аллюрическая величайшим образом выражаются средствами образности. Первое знакомство происходит благодаря моей избирательности в выборе стихов для серии "концусь". Строится она не кекелем лишь то, что не нравится и неумением вообще принимать решение. Возникшее ~~проблема~~ в 7-ом классе стихотворение "Ленинград" - результат такой избирательности. Знание литературы и истории тогда не позволяют сформулировать чёткие смыслы, но записывают в память необычные метафоры (вроде "рыбий пер ленинградских речных докеров") и нескрещивающийся, но какой-то спокойный в своём отчаянии призыв "Ленинград, я ещё не хочу умирать!". Далеко не сразу осознаётся трагедия

возвращения в город после первой ссылки,
так же как и существование "переводов" и "гостей
дорогих" как предчувственные кеминского второго
ареста. Тем более неопознано было услышать
знакомые строки, оказавшись случайно на свето-
форе мара в С.-Петербурге. ~~И ~~еще~~ ~~еще~~~~

Сразу после дружелюбного совместного чтения строк
"Люблю тебя, Петра творенье" со всеми его
эпическим рядом моря и по итерации начинаешь
вместе с головой из колонок вверху читать

"Я вернулся в свой город, знакомый до слез."
И там ~~еще~~ ^{необычные} после ^{этих} строк звучит
песня DDT - очень страшная нарезка фраг-
ментов произведений, связанных с Петербургом.

С нарезкой связано знакомство с другим
известным стихотворением поэта "Бессоница
Гомер...". Оно входит в книгу "Благоухая
запахом современной хоробрарией". Ритмизация
хореографа (особенно если хореограф еще и поэт)
может пойти до многого, и в итоге становится
стихотворением через основную ~~часть~~ музыкальной
композицией - не самый неопознанный ее план.
Стихотворение врезается в память первыми

звучащими строками ("Бессоница
Гомер. Тут же паруса... / Я
спасен кораблей прочел до
середины") - ровно столько посещали Курчатов
ветераны в нарезку ~~слова~~, не больше, ни меньше.
Подробный разбор его - через несколько лет - в книге
П. Вайля "Стихи про меня", в которой анализ
стихотворений эстетично ~~сравнил~~ ^{сравнил} с
~~классическим~~ ^{низким} ~~классическим~~ ^{низким} опытом или ~~классическим~~ ^{низким} ~~классическим~~ ^{низким} опытом, связанным с опреде-
ленным стихотворением. Сейчас невозможно вспомнить,
с чем связывал Петр Вайль это стихотворение, но
именно здесь впервые звучат слова, объединяющие
образы этого и многих других произведений: "Что
такое акмеизм? Тоска по мировой культуре".

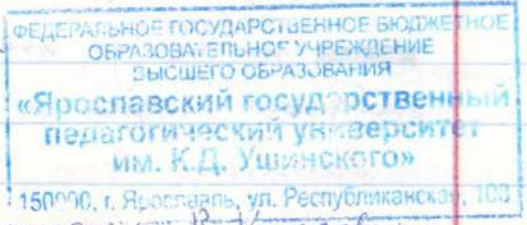
Распределение об акмеизме продолжается в
рамках школьного проекта - литературного курса
"Бродячая собака". ~~В~~ ^В ~~книжке~~ ^{книжке} ~~Сидорова~~ ^{Сидорова} за отдель-
ными стихотворениями представителю направления
Серебряного века в диалогах обсуждают суть
своих манифестов. Вместе с утверждением
самодеятельности величии, ученики, учащийся Гумилева
говорит о духе неувязки нового направления, про-
чего не смелу утвердившего себе символизма: ак-

мензги и придуманный ^{им} "драмизм". На что Мандельштам возражает: Конечно акмеизм. Нельзя предполагать два поэзия, если мы единомышленники".

Дела Мандельштам, переключаясь от одного вида искусства ~~к другому~~, от одного времени - исторического и моей жизни - в другое, все время напоминает о себе на страницах тех или иных книг, связанных с литературой. Сначала мы читаем про Батюшкова и кистику его болзнь, и вот через сотню страниц Батюшков Мандельштам у стихотворения "Нет, не луна..." "с подобием" отвечает "вечность" на вопрос про время. Отмечено здесь четкое деление на собственное (в данном случае символизм и его образы-символы и ~~вещное~~ предметные образы акмеизма) возникает через несколько лет ~~в~~ в эссе И. Бродского, посвященному стихотворению "С миром... я был лишь редчайшим связан". Деление ~~то~~ это органично сочетается ^{и черенно} "редчайшим" взглядом и восприятием ^{во} многих произведениях - детям свойственно делить на свое и чужое.

Иногда, однако, такие напоми-
нания о себе происходят
не совсем ~~вовремя~~ ^{своевременно}. Так

в прозаических недавних воспоминаниях В. Ходяевича ("Кедровый") о Блоке и Гумилеве отсылаемая посылка Гумилева возражена в 1920 г. "Уж поэт".
~~Мандельштам~~ ^{Мандельштам} Практически все ~~те~~ бывшие члены "Уж" отсылаются - входят туда только "Гумилев" (или называют их Ходяевич) и Мандельштам. Не вопрос Ходяевича, о том, что же он делает в таком "Уже", поэт отвечает: "Я там пью чай с конфетами". Забавную фразу "у домашнего зинзора хотел вернуть в сувенир" ~~руки~~ ^{руки} ~~на усе~~ ^{упомянутой рече "Собаки", но уже поздно.}
Поэзия естественных ассоциаций и ~~заставляет~~ ~~становит~~ аллюзий ~~становит~~ ставит тебя перед едой ~~становит~~ взаимовязей. Знаменство с творчеством происходит словно все зависимость от тебя самого. И самое интересное, что в теории, поэзия Мандельштама ~~определяется~~ сама ставит в том едой книжной миф "новые" книги, ~~представит~~ ^{представит} чудесным образом расширяет богатство ^{полок} ~~Мандельштам~~ ^{Мандельштам}



~~не~~ не требуя каких-либо вложений, кроме собственного интереса и стремления к новому.

Задание 2

Автор точно сформулировал тему работы, правда, с небольшими, кажутся бы, расширениями - и формой, и ритмом, приемом кроме визуального. Аналогично сформулировал задачу доклада, но далее автору пришлось, видимо, оставить aside из 3 обозначенных составляющих, что привело к нескольким декларативности, а не аналитичности представлению материала. В результате, визуальная составляющая делала и игра с формой, что, естественно, отразилось на оценке за композиционную стройность презентации. Тема

Задание №1

Ответы на вопросы первой части задания недостаточно содержательны, предложен в основном перечень тем. Вторая часть задания заслуживает высокой оценки. ФФУ

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) ~~Авангардизм и новаторство в поэзии~~ ~~Поэзия русского авангарда в нач. 20-го века.~~ ~~Авангардизм и новаторство в поэзии~~ ~~Поэзия русского авангарда в нач. 20-го века.~~ ~~Роль фонетических, визуальных и ритмических приемов.~~ ~~Роль фонетических, визуальных и ритмических приемов.~~ 3

Слайд № 2 (задача)
1. Изучить существовавшие приемы объективных поэзии авангарда, их основных представителей и положения манифестов. (теоретическая часть)
2. На основе анализа произведений выявить наиболее существенные новаторские приемы (визуальные, фонетические, ритмические) и обозначить их роль в восприятии произведения (практическая часть) 4

Слайд № 3 Кубо-футуризм и эго-футуризм: отношение к традициям и новаторство.
Представители эго-футуризма (Северянин, Мережковский) не уделяют внимание на отказе от традиций, выводя на первый план роль личности поэта, ~~и~~ самовосхваление, в то время как кубо-футуристы (Крученых, Маяковский, Хлебников) провозглашают полный разрыв с поэтической традицией. 4

Слайд № 4
Гилея
Углярница ...

Слайд № 5 Великий Хлебников. Исследования в области фонетики и звуковедения.
Великий Хлебников расширяет возможности работы со звуком, стремился разработать универсальный словарь, в котором бы прослеживалось семантическое значение отдельных звуков, а также, сходство значений слов, включающих эти звуки.
Примеры (ч - оболочка, поправлющая что-либо) и Тр 4

Слайд № 6

Так на колесе каких-то соответствий...

(Можно указать на использование среднестопых Хлебниковым выводов в анализе стихотворения)

Слайд № 7

Визуальные эффекты поэзии этого течения...

Слайд № 8

Построения в Учительке невоини, ваяния и зодчества...

связь?

Слайд № 9

К ритмическим особенностям поэзии Маяковского можно отнести активное использование акустического стиха (в котором при фиксированном количестве ударных слогов допускаются произвольное количество безударных) и приема «лесенки», совмещающей ритмические и визуальные приемы.

✓

+3

3
Т.