

Герасимова С.С.

Пензенская область


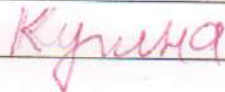

ВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 103

Первый тур

Шифр работы - 10-84

Класс- 10

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
23	15	10	10	3	61
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
 Белиш М.Ю.		 Кушина		 Пенская Е.Н.	

Анализ стихотворения Георгия Иванова
"Гледит печалью огромными глазами..."

Прозрачный осенний день, словно ещё невысохший акварельный пейзаж. Золотые тополя, муравьи, румяный потопылок, последний золотой лист, обидка. По-тютчевски "луговойный вечер", подвечерний уходящий солнцем. Такая картина рисуется нам Георгием Ивановым.

Но простодушная красота осенней природы проходит через сознание лирического героя роис-дет нечто метафизическое, неизданное, хитрое и удивительно материально изобразимое — печаль. Именно печаль становится центральным образом лирического текста: она встречается нас своим взглядом в первой строке, поселяется в сердце, наполняет о себе на протяжении всего стихотворения, и она же вновь появляется в финале. Такая "уикличность" мысли героя отражается кольцевой композицией текста и особенной рифмовкой (в шестистишие первые четыре строки — кольцевая, последние две — парная).

10-84
Поразительно, что печаль у Г. Иванова не абстрактна — она вполне поддается описанию. Это большеимудрое существо со слабыми крыльями, метафорично названное автором "лириковка", более того, это существо способно любить ("крусть виоблеченая")!

Так печаль с "огромными глазами", переко-тевая из стихотворения О. Мандельштама "Невыразимая печаль...", обитает у Иванова иными свойствами и достигает высшей степени олицетворения. На сюжетном уровне она также становится центральным событием стихотворения: лирический герой встречается с печалью. Уже в самом слове "печаль" для Иванова содержится неизмеримо много: это и лиричность в прозе души, и овеждающее душу тепло, и даже сама любовь здесь контекстуально близка к печали.

Но улетает не только крусть. Весь мир вокруг героя меняется и перестраивается. Такие мотивы можно объединить временем написания стихотворения: 1920 год, недавно свершив-



малая Октябрьская революция, увлекающая за собой резкие перемены как в политическом решении, так и в мучках отдельных людей. Поэтому всё выходящее из-под кисти героя находится в постоянном движении, будто бы стремится покинуть картину: "печаль" - взмывает крыльями, "треугольник муравьев" - летит, "лалиевка" - улетает, "постальва" - уезжает, "ветерок" - перелетает, "облака" - проплывают, "звезда" - улетает. Только движение это замедленное, неохотное: элементы пейзажа не стремятся вырваться из рук героя, напротив, они "утекают" сквозь его пальцы, словно песок. Художественное время тянется, будто стареется отдалить окончательное прощание героя с жизнью, с последними красками его жизни. Это противоречие плавности, но невозможности перемены прослеживается и на ритмическом уровне: динамичный диалог помещается в динамику неистовую стражу, и на фонетическом уровне: димитрация "р" обостряет переход в мучки героя, а "л" разливает краски и сдвигает грани.

Неподвижно частью хранилища становится осень - пора угасания и шбелл природы, она усиливает тему потери.

В медленном, но неизбежном уходе всего окружающего герой остается застывшей точкой ("я разделился. Я могу ехать // Следить за перелетом ветерка"), своеобразным координатом. От этой точки проложены темные векторы в разные стороны света: муравьи летят в теплые страны - юг, лалиевка улетает в Китай - восток, золотой урирай "устраивает на задке". Неподвижно - в середине художественного пространства - застыла лишь терраса лирического героя, где кто-то неопределимый, куда более абстрактный, чем печаль, "разливает чай", будто бы и не совершая никаких действий.

Описание террасы невольно перекликается с "фарфоровым павлином" из одноименного стихотворения Н. Туманова. Есть между ними какая-то общая хрупкость, замкнутость и "неукротимость".

Такая картина не случайно долгое существование, она растворяется в прозрачном воздухе, оставле в жизни героя лишь осень. Он всё ещё верит, хотя любовь "приемно твердит": вернуть прошлое нельзя, новая встреча "дальше, чем Китай", поэтому больше никогда не принесёт писем.

Он всё ещё верит, потому что рвущаяся в небеса грусть — не только "безудержность" неумелого прощания, но и "надежда" золотого осеннего дня.

* Ф. Шатров "Последняя любовь"

В работе определить основные моменты со-я (негел, прощание), точно и убедительно проанализировать "ситуацию героя": верой-толка, его сознательность. Проверено умственные параллели со со-ми Монреальские и Букилов, хотя последние требовало бы развития идеи.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 103

Второй тур

Шифр работы

70-70

Класс

10

Задание № 1

К1	К2	К3	К4	К5	К6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
6	2	8	4	5	4	29

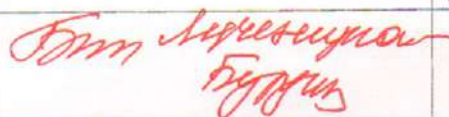
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1	К2	К3	К4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
3	3	7	4	17

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)



Задание №1.

10-70

1.1. Если отнять поэзией зарифмованные строки, она промывает в душу героя радио, еще в первом "случае" детском саду, и навсегда остается в памяти бессмысленным твердостями о жизни.

Внимание маленького Евгения, избушка, казалось бы, наиболее содержательных строк, устремлено на "райку земли чистой", которая подвергается многолетнему анализу и как раз делает стихотворение запоминающимся.

Уже взрослый герой смотрит на строки с грустной крошечкой, в полной мере осознавая бедность их формы и солидность содержания. Его отношение, прямо выраженное в конце описания первого детского сада ("отдельные утверждения были еще более солидными"), усиливается употребляемой

лексикой: "застряли в гайке", "компьютерова-
ние мозгов".

Настоящая же поэзия рождается
малышом — поэме.

1-2. Евгений Онегин появляется в сознании
героя в первую очередь как уютный дуэль.
Красота пушкинского слова, величие
первой музыки, сложность любовного
капризика не могут пока заинтересовать
малышка — дуэль воспринята им как игра.
Потом не менее роман и его герои
становятся важной частью его детства,
и, еще много не помня, герой уже
не терпит друзей толстого "Владимира".
Он подсознательно стремится к идеалу,
созданному в голове, который обитает
красками красками во время второго
"взлета" Онегина в жизнь героя. Полное
апокалиптическое прощание Евгением обещано
той любовью, которая пробудилась в
его сердце еще в детстве.

от кт
не помню

2. Мой далекий-близкий дом.

Тогда я была уже опытным путеше-
ственным по Вселенной Эва Брэбери. Ни разу
никуда в солнечном мире дуэля и вместе
с ним прощались с летом, смотрела, как
рушится истолкует под молчаливыми крыльями
бабочки, бегала по улицам, покрытым пенной
современных книг... Мне нравилось бывать в
юртах у каждого из героев. Но однажды
я пришла место для себя. Мои дома
стали "Марсианские хроники".

Я не сразу поняла, в чем дело. Еще
неисследованная до конца красная планета,
далекая Америка, XX век, который становится
будущим для Брэбери, но является прошлым
для современного читателя — всё это,
ушедшее или конструируемое, казалось мне
удивительно близким и понятным! Мне,
которую даже сами по себе космические
путешествия никогда не интересовали.

Только спустя некоторое время после прочтения, осеяло, что неких путешествий в "Хрониках" нет. Брэдбери пишет о Земле, пишет о Марсе, но не о расстоянии в миллионы световых лет между ними. Даже ракеты лишь упоминаются в некоторых местах и совсем не описаны технически. Недаром сам автор удивился, когда его произведение назвали классикой научной фантастики и отнесли себя к представителям эротики. Так полное отсутствие мотива дороги максимально приближает Марс к читателю: вот он, у каждого на ладони.

Марс и существующая рядом с ним Земля становится для Брэдбери своеобразным подмостком. На последнем автор подразумевает мудрость его страхи, которые витали в воздухе Америки его времени и до сих пор не теряют злободневности: атомная война, потеря актуальности книг, ракеты. Марс не превращается в убежище с одной стороны и в место испытаний человека с другой.

Именно люди и их поведение помещаются в центр повествования. И несмотря на то, что именно хронотоп играет ключевую сюжетобразующую роль (все события происходят на Марсе, или в состоянии стремления героев к Марсу), художественное пространство не становится основным двигателем происходящего. На Марсе для Брэдбери всё зависит от людей.

Уже много позже прочитав отрывок кандидатского коррекандата литературного журнала. Он называл "Марсианские хроники" самым ярким миром в фантастике Брэдбери. Я тогда подумала, что это чистая правда, только яркость его не в красном тумане песка, не в желтых шагах марсиан и уж точно не в серебристом отблеске ракет. Яркость - в каждой доске людей, таких далеких, таких близких.

Вот поэтому, как им удивительно, "Хроники" - это роман характеров. Это истории множества героев, попавших в

одни обстоятельства, но правивших себе совершенно по-ручному. И поэтому эта книга близка каждому. Она не может быть далека, как не могут быть далеки люди, которые нас окружают. "Марсианские хроники", в сущности, вообще не про Марс. И не про Землю. Они про людей: про меня и про Вас, потому что люди везде и всегда одинаковые.

Что дал мне опыт посещения "Хроники"? Прежде всего дал. Мир, который всегда идёт, который не знает усталости, что создаётся, ступив на его землю, и.

Задача 1

Вопросы 1, 2

Отвечать на 2 об вопросах —

неполно.

Эссе — выбор преимущественно мотивирован, рассуждения самостоятельные, но весьма поверхностные. Стилевые особенности жанра выдержаны не совсем.

Задача 2

п. 2:

Задачи соотнести и выдать недостающую четко.

Добавленные тезисы не углубляют интерпретацию текста, заключительный вывод имеет один характер, не подтверждён итогом.

Сейчас идёт стилистическая работа презентации.

ИЗ Кат

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) И.В. Тоголя и Ф.М. Достоевский:
по следим или в противоположные стороны?

Слайд № 2 (задача)

- 1) рассмотреть схожие мотивы в произведениях Тоголя и Достоевского;
- 2) выделить отличия в авторском стиле, образе идеях писателей;
- 3) подтвердить или опровергнуть отношение учитель-ученик формулированное названием

Слайд № 3

- "Замкнутость" авторов - качество их объединяющее.
- Петербург Тоголя полон фрагментарных мотивов, эволюционировавших и перешедших из первых "украинских" произведений.
 - Петербург Достоевского фрагментарен своей беспорядочной безнадёжностью.

✓ Слайд № 4

"Так что все представляет собой..."

Слайд № 5

Макар Дебушкин - тоже маленький человек, но Аким Ахакеевич вызывает у него отторжение. Зерка чувствует неспорное сходство и пределяет это.

✓ Слайд № 6

"... ученик бунтует..."

✓ Слайд № 7

"Между тем современники..."

✓ Слайд № 8

"Приёмы схватить..."

Слайд № 9

Литература — это не список отдельных имен.
 Это — непрерывная сеть, включающая многие
 века подряд и неспособная разорвать связи.

Как каждый новый урок продолжает вступление,
 так и каждый новый писатель продолжает
 дело предыдущего.