

Орлова Д.Л.

г. Москва

государственный
кий университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 11-50

Класс- 11

K1	K2	K3	K4	K5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
27	11	7	10	5	60
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>В. С. Шенников</i> Шенников В. С.		<i>А. Е. Токарев</i> Токарев А. Е.		<i>Е. Н. Пенская</i> Пенская Е. Н.	

Работа чужая и концентрированная: сюжет
расказа последовательно процарапан на
собой и бытие и матрицу сказки, а в фина-
ле делается вывод о том, что творчество,
литература, поэзия будут существовать во
то быт то и не стало. Как недостаток отме-
тил Ошкеевич - именован иногда
слишком уж убавляется перекаром (на
защите 2007 ирректно и спорно, уместно)
А. Е. Токарев / *Токарев А. Е.*

Анализ рассказа Варлана Шаламова

„За письмом“.

Рассказ Варлана Шаламова называется „За письмом“. Это существительное с предлогом само по себе не полно, не хватает какого-то слова. В ~~самом~~ рассказе есть тема-грамматика: „Приезжайте письмом“, — с пропускным предлогом „за“. В названии автор как будто тоже „экономит смысл“: что это? Призов „ехать за письмом“ или же словосочетание „дорога за письмом“? В любом случае, в этом определённо читается какое-то движение, пусть не выраженное напрямую, но задающее ~~между~~ между строк. Это неслучайно, ведь образ дороги станет одним из основных в рассказе: весь текст — дорога, движение. ~~Суть~~

В тексте присутствует образ рассказчика — непосредственного участника происходящего, от лица которого и ведётся повествование. Он не рассказывает о себе с самого начала, а потому его ~~характер~~ образ мы собираем постепенно; по вещественным деталям, но воспоминаниям из жизни, но обрывкам фраз. Мы узнаём, что он сидел в лагере, но „освобдился“, что он работал в ^{наверняка} больнице, а значит, возможно, был врачом, что он решил „с больничными“ расстаться, „уехать на материк“, но этого ему сделать не удалось, и он „вынужден был поступить слова на службу в Дальстрой“. Через нами вырисовывается образ человека образованного, интеллигентного, но большому счету, далёкого,

отстранённого от окружающих
его людей, от камикасет
жизни. В "голосе" его, ^{в интонации} звучит
ирония по отношению и
к "полупьяному радисту", и к
его намерению разбогатеть ("Радиет
вспрыгнул собрался быть миллионером").
Рассказчик одинок, отлучён от
мира: "полупьяной радиет" лишь
"распахивает двери" в ^{какая-то} "жизнь", но
не проходит, а вскоре вновь
исчезает "в снегу во мгле". Рас-
сказчик "и хотел уехать на
материк", но не вышло, и
теперь он вынужден в
этом камышном мире
существовать.

Пространство, в котором он
существует ~~разнообразно~~, напомнено
какими-то людьми, но почти
все они обезличены. Лишь
есть только у Сергея Ивано-
вича Короткова, подарившего

рассказчику "почти по-
был белых пошурбок"
и у Марьи Антоновны,
но это всё люди из прошлого,
а кругом, в основном, безлич-
ные "пьяной радиет" с женой,
"кашалник района", страшное яку-
тос, мать, помешавшая искать
своего ребёнка, "маленького якутского
мальчика", водитель пятиточки.
Фамилия есть у "надзирателя
лагерного Иванова", но это фа-
милия нехарактерная, также
говорящая об обезличенности
героя: мы узнаем только, что
это он "был холодеет, мрачен",
ещё и "вор".
Но дело в том, что
эта обезличенность не однообразна,
и образной строк можно ус-
ловно поделить на две
части: образы типичные, показанные
~~в~~ рассказчиком иронично ("полу-

↑
ньюнок радует, его жена, Ива-
нов, ~~отец~~ * (водитель) и
образ загадочное, почти сказоч-
ное (черноглазое якута и
(тоже черноглазая) мать, "долго"
курносая трубка, маленький
мальчик, который самостоятельно
может выбраться из тайги,
потому что "это его земля").
Условно говоря, это якуты,
коренное население, для которого тайга
и Колыма — дан, родная земля,
и люди, оказавшиеся здесь по
воле судьбы, вынужденные
выживать в холоде и мгле,
люди, мечтающие хоть как-то
устроить свою жизнь, раз-
богатеть на "куроводстве и
свиноводстве".
Упоминание рассказчиком
коренного населения добавляет

тексту ~~рассказа~~ загадочности
и сказочности, но
и без тако мотив
сказки — один из самых важных,
частотворяющих в тексте Шала-
мова. В самом начале рассказа
дорога к радисту наполняется
~~большим~~ сказочное путешествие
с испытаниями, которые герой
преодолевает. Рассказчик сравнивает
"хакиру" радиста с "укрепленным
замком". Замок — это хромотон
для западно-европейской литера-
туры, но Шала^{алямов} русский
писатель, а потому здесь
это лишь образ, возникающий
ассоциациями как ~~раз~~ с западно-
европейским хромотоном, с
неприступной крепостью, к ко-
торой в конечном итоге ^{которому}
все же надо "приступить" и
"переступить", и войти внутрь,
убив главного злодея, дракона,

и тогда у сказки будет
счастливый конец. Рассказчик
также преодолевает препятствия,
проходит через многочисленные
двери, которые открывает
жених - ключница (девушка - ключни-
ца - срез тоже ~~двери~~
традиционной), шагает "в грохот"
и "вошь", "продирается сквозь
кур, хлопотливых кравьями,
показав петухов", затем пре-
одолевает "последнюю преграду",
где и ~~вот~~ встречается радуга,
дракона, Кащей, "кажущего над
златом". Но и тут не
обходится без авторской иронии:
сказочной срез сжигается, и
радуга окружена уже не сумками
с золотом и драгоценностями,
а "шашками с огуречной
ресярой", шашками с зелёным
луком.

Сказочность выражается ~~в~~

Также ~~и~~ в много-
численных трюковых
повторах, свойственных
сказкам: "тройная паша", "тройное
каштанки", "три кабанчика", три
способа обогащения на Колоде.
Но, конечно, и замок у радуга
несостоявшийся, и жених - всего
лишь жених, а не колодежник,
и препятствия на пути героя
воздушны, гиперболизированы, и три
способа ~~из~~ стать "миллионером"
смехотворны. Здесь можно использовать
приём сжатия всех
~~важных~~ "важных" мотивов,
чтобы показать, насколько смешно
попытки приехать как-то
"прижаться" в Колоде, как ~~теперь~~
искусственно их "загероичность" и
"сказочность" выведет на фоне
коренного населения, на ~~фоне~~
фоне "терноплязов ямугов, свавро
существующих в пространстве

«вечной мерзлоты», много снега,
холода, тумана.
Рассказчик, конечно же, далёк
от якутов, но далёк он и от
«приехавших», а последняя теле-
грамма приходила к нему ^{через}
пятидесятая лет назад — ~~рассказ-~~
~~чик~~ оторван от внешнего мира,
мира материка, но и чужд
этому миру, миру Колымки
и ~~т.д.~~ бесконечной тайги.

Особенно примечателен образ
водителя пятитонки. Он везёт
уголь в Магадан, готов довезти
рассказчика до левого берега (за
отлаг, как до Магадана). Так,
водитель становится своеобразным
проводником, «переправщиком». Конечно,
он везёт не суну, а не
идею, но при слове «берег»
сложно удержаться от непроиз-
вольной ассоциации с Коромом.
Но Кором — образ, восходящий

к мифам Древней
Гречии, а водитель
непьющими лишь
~~везёт~~ ^{доставляет} уголь в Магадан, и
перевозит ^{рассказчика} с «такой» рубль за
километр — здесь снова проявля-
ется намеренное сличение
образа.

Но Кором не единственный
известный проводник. Проводником
выступает и Пугачёв в самом
начале романа А.С. Пушкина «Ка-
питанская дочка» — именно он
«вводит» Петрушу и Савельику из
метели, за что Гринёв дарит
ему свои записки туркских. ~~П~~
Пугачёв ~~переносит~~ ^{передаёт} тоже фоль-
клорной, ^{ставит в народный кружок} почти сказочной, и у
~~Пугачёва~~ ^{него} в романе Пушкина «чёрное
мязо», такие же, как у якутов,
те самые, в которые влюбилась
когда-то Марина Цветаева, за их
загадочность, возмощно, ^{горше} сказочность.

Этот путь: "Это было письмо от
Бастернака".

Поэт Дмитрий Веденников
говорит о том, что послед-
няя строка стихотворения дол-
жна пересёрживать все предыдущее,
образуя новую правду, и, таким
образом, правда становится ~~уже~~
уже две. Конечно, текст Ша-
ламова — это проза, а не
стихотворение, но, что интересно,
первая и последняя строки
~~этого~~ рассказа могли бы стать
частью стихотворения, так как
обе написаны анапестом (музыка
и с разным количеством стоп).

Так, прозаический текст как
будто оказывается в рамке
двух стихотворных строк, и
последняя строка, конечно, не
пересёрживает весь текст, но
все-таки обрезает новую правду,
открывает другой мир — мир

"материка"; мир литературы и
поэзии, мир людей, близких
раскачку, тех, с кем он и
даже быть на самом деле,
не пробираясь в "замки" и ~~не~~
популярным радиостанции и не кутаясь
от холода в краденый ~~свой~~
~~свой~~ полушубок, людей, с которыми
героя различия "историческая метель".

~~Вот~~ Письмо от Бастернака —
это уже не сказка, но это
и не сны и не сказки, это
реальный мир, настоящий, такой,
каким он и должен быть —
без войны, лагерей и вечного мороза —
мир, прорывающийся в пространство
Коломса, своеобразной "луг" в
темных царствах, как Катерина
из пьесы Островского "Троиза", но
Добролюбову.

Но что в этом письме?
И что имеет с его
отправителем? Здоров ли, жив

ли? Сколько это шельмо
добералось до своего адресата?

Мы можем только предполагать.

Рассказ Шаламова заканчивается

на открытии ~~новое~~ ^{другое} мира,

этот "новое правды", на проши-

новении "пути света" в тёмное

царство "мглы, морозов, туманов

и наупыльных радистов.

Конечный рассказ — это вера

в то, что ~~свет~~ лучшие

вещи в мире — творчество,

литература, поэзия — существуют

и будут существовать, даже

если ты отделён от них

временем (пятнадцатью годами) и

пространством (холодной тайгой), и

рядом этого "лучшего" можно

износить три куска сапог,

и преодолеть все препятствия,

и ~~сказать~~ ^{поведить} злого.

Орлова Д.Л.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Липецкий государственный педагогический университет»

л. 108

Второй тур

Шифр работы *11-21*

Класс *11*

Задание № 1

К1	К2	К3	К4	К5	К6	Итог:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
<i>3+4</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>27</i>

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1	К2	К3	К4	Итог:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2 + 3 + 3 = 8</i>	<i>3</i>	<i>15</i>

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

40

Подпись проверяющего № 1 (с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2 (с расшифровкой)

Подпись председателя жюри (с расшифровкой)

У.А.С.

Тюман

Е.Темнов

У.М. Гансур

М.Т. Тюманова

Темнов

Задание 1

1.1. Стихи из романа Бориса Пастернака "Доктор Живого" автобиографически герой Михаил Шмикина знал и изувать. Но перед тем, как приступит к рассказу об этом, автор приводит историю о воскрешении Христа. У Блока образ Христа ассоциировался с образом творца, так и здесь, у Шмикина, творец-Пастернак оживает подобно творцу-Христу: "Я в гроб седру. На третий день восстану". Даёт стихи Пастернака наполняют всё пространство героя-шмольника, были всем, сам Пастернак был всем. Герой говорит о том, что "знал всё", кроме времени, но, на самом деле, возможно, Пастернак и был этим временем, потому что не умирал, а

1.1-21

воскресал, как творец, как Христос. Пастернак оставался жив, как классики на здании школы на Шкелковской, которые тоже не умерли, остались живы, стали эпохой, а значит, стали временем. Борис Пастернак помог герою осмыслить эту бессмертность это бессмертие некого и ^{только} творца, который ^{и поэтом} ~~творит~~ "отсебятину" ~~и~~ ^и сможет пережить даже "сорок дней разверзшихся жидей небесных".

1.2. Автобиографически герой Михаил Шмикина говорит о том, что стихи из романа "Доктор Живого" спасали его "как в переносном смысле, но иногда в прямом". Спасение в переносном смысле соотносится с жизнью и эстетическим опытом героя -

школьнике, но дело в том, что всё в мире "состоит из букв". Это есть не только в переносном, но и в прямом, даже "физическом" смысле этихи могут спасать человека, потому что они повсюду, и из них всё состоит. ~~Вот~~ ~~эти~~ Геродот - школьник это понял ~~и~~ на примере стихов Бориса Пастернака, когда они спасали его "в морозной темноте", спасали от "рези в ишиасе". "Вопиевшие стонами" заполняли пространства, и Пастернак откликался, "шагал" ^{в ритме} с автором. В этом единении, погружении в поэтическое строение и было спасение ~~для~~ ~~сердца~~ от холода, темноты, скуки и обуженности жизни с её бедствиями, отсутствием авторской

и материализма от усталости прохожими.

~~2. Когда~~
2. Присваивание

Когда мы с одноклассниками только стали увлекаться литературой, у нас было модно любить какого-нибудь поэта. Конечно, поэты не могли повторяться, ^{но} ~~он~~ должен был обязательно стать твоим, должен был стать твоей ответственностью. Кто-то присваивал себе Ахматову, кто-то — Цветаеву, а мне достался Маяковский.

Мне действительно нравились Маяковский — эти рифмы, эта "лесенка" стали откровением после привнесения Пушкина, после Лермонтова, но моё чувство не шло дальше шага

« нравиться », я тогда ещё
не пошла Малековского и,
если честно, не пошла
поэзию вообще.

Но в жизни случаются
откровения, чудо приходит само
сбой. Анна Ахматова как-то
сидела с ташком Викентия
Анненского, и вдруг она
поняла, что ей нужно делать,
как ей нужно писать. Фюж
Дмитрий Воронников призна-
вался, что первое стихотво-
рение, которое ему по-настоящему
понравилось, принадлежа-
ло Блоку, оно стало его
личным откровением.

Для меня таким
откровением стал поэт Борис
Рыжик. Я помню, как впер-
вые наткнулась на него —
это был «Вавилон» или «Жур-
нальный зал» — впрочем, неважно.

Я ~~не~~ ^{скажу} ~~не~~ ^{какое} ~~именно~~
~~было~~ ^{это} ~~за~~ стихотво-
рение, потому что я не
могла остановиться, прокручивая
страницу вниз, и вниз, и вниз —
мне было мало, — но я ^{точно} помню,
что это был удар, прозре-
ние, чувство, мне раньше не
знакомое. ~~И~~

Поэт Сергей Таурлевский
когда-то писал, что поэзия —
это физиология, и теперь я
сама это точно знаю, но
тогда мне ~~были~~ неизвестны
~~и~~ не были известны ни
слова Таурлевского, ни он сам —
мне, как котёнка, брошен
в это озеро, море, океан
поэзии, чтобы я барахталась,
выдиралась, ушла бы плавать
сама. И я до сих пор
угусь.

Рыжик

Но тогда роман, это
называется, «длинно в пиджик»,
только начинался. Потом, я
помню, как дама оном
стихотворение Ротгео мне, и
он сказал: «Вот это да! Кто
это?», — и я была счастлива,
как будто это похвалили
мои ^{собственные} стихи; потом я
защищала курсовую по
Ротгеу, и это тоже было
счастье, потому что мой
знакомство с его творчеством
продолжалось, более того, я
погружалась в мир поэзии
девяностых годов, уральской
поэзии, поэзии, кварталов даль-
ний и печальной, поэзии ^{домов}
«лабиринтов фабричных дворов»,
я узнавала эпоху, познавала
пространство и время через
поэзию.

Ротгей стал моей первой

любовью, стал началом,
толчком — через кого
я научилась по-
мать и Пушкина, и Лермонтова,
и Маяковского — я научилась по-
нимать поэзию.

Потому что поэзия — это
не глубокий смысл в красивой
форме, а вернее, не только
он. Настоящая поэзия чувству-
ется, в первую очередь, телом,
сначала телом разливается
по всему организму еще
до того, как ты пере-
таешь стихотворение во вто-
рой, в третий и в четвер-
тый раз, чтобы понять
уже смысл, чтобы проанали-
зировать его «по-взрослому».
Главным смыслом, который
мне открылся, стало ^{именно} отсутствие
смысла, его необязательность, вто-
ростепенность. Мы начинаем

анализировать стихотворение
только после того, как оно
"размислось" по теме, ^{внутри} проанализировано,
стало темой.

Невозможно объяснить, почему
строки ^{Пушкина} "редеет облаков летучая
гряда" хочется повторить и
повторять, ворочать во рту
языком, как виноградную (по
Мандельштаму), пока она не
могнет, это можно только
погубствовать, влюбившись в
стихотворение однажды. Это не
искусственное амитерация
вряд какого-нибудь "тёрного
челна", это настоящая поэзия,
которая есть "правильные слова
в правильном порядке".

Отсюда не берётся и
"заумь" Велимира Хлебникова, где
смысла нет и быть не
может, это только слог,
только звуки, которые в

соединили каким-то
~~не~~ необъяснимым
образом сказывают вли-
яние на человека.

Почему именно Рюжич стал
для меня "первооткрывателем"?
Не знаю. Возможно, просто приши-
ло время. А может, есть это-
то оседливое в этом мальчике,
в этом мужике, ~~какая~~ "нак-
азматеком" поэте из самого
сердца нашей страны? В этом
интеллигенте, сыне профессора,
выросшем в ~~кругу~~ алкоголиков
и наркоманов, в окружении "ментов
и воров", в окружении алкополи-
ков и наркоманов, "ментов" и
"братвы"? Я не знаю этого, ^{только,}
~~но~~ ^{зато} знаю, что Рюжич — гениальный
поэт, Рюжич — мой поэт, сделавший
"моей" всю поэзию.

И теперь я понимаю,
что все наша подростковая

густота в младших классах
закладывается не в присваивании,
а в ограничении себя рамками
одного поэта. Не один поэт, а
все поэзия данного присва-
ивается, прокатывает внутрь, разми-
вается по телу тлеющим
"золотистым лёдом", виноградной
воросется во рту, и ^{тогда} это
будет екает.

Очень важно, что автор работы
не привел ни одной строчки поэтического
стихотворения Б. Роткина, ограничиваясь
общими оценочными фразами.
Привлекательная свободная манера письма,
отсылки к многообразным фактам, etc.
Вместе с тем работа пересуртима
изотонией функцией.
Задача 2

Автор работы из двух аспектов темы
верно сформулировал только один. Задача
сформулирована отвлеченно и не дает
представления ни о композиции будущего
доклада, ни об избранном аналитическом
аспекте. В результате, тема оказалась

искусственно расширенной, материал
текстовый слайдов приобрел конста-
тирующий характер. На слайды вписаны
информации об общеизвестных фактах,
не связывающих соседние слайды.
Во второй части связь между слайдами
не просматривается.

Тошнота

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)

Русский футуризм 2

Слайд № 2 (задача)

Охарактеризовать и выявить основные ^{и принципы} приемы футуризма в русской поэзии начала XX века. 2

Слайд № 3

✓ Футуризм — это одно из течений модернизма в искусстве начала XX века. Зародился в Италии. Футуристы ^{говорящие о необходимости} ~~призывали~~ "сбросить с парохода современности" старое искусство, ^{поэты-футуристы} призывали к использованию новых форм, ритмов и образов. 2

Слайд № 4

Визуальные эффекты...

Слайд № 5

✓ Визуальные образы играли большую роль в поэзии футуризма. Поэт Велимир Хлебников писал картины, а Владимир Маяковский ~~не~~ поступил в художественное училище. 3

Слайд № 6

Поступил в Училище...

Слайд № 7

Поэты - символисты считали, что образ важнее смысла, но футуристы отрицали устремлённость в будущее и отрицание прошлого. Футуристы искали ~~новые формы~~ не только новые формы, но и новые смыслы, сочиняли неологизмы. Поэт-эго-футурист Игорь Северянин использовал в стихотворении "Анапасты в малланском..." такие выражения как "визитросвет экспрессов", "крылоёт бугров". Подберите примеры "игр" с формой и смыслом:

свирь?

Слайд № 8

Так на холсте...

свирь?

Слайд № 9

Тилея...