

Подлесная Е.М.

г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы -

09-48

Класс-

9

К1

К2

К3

К4

К5

Итого

0-10-20-30

0-5-10-15

0-3-7-10

0-3-7-10

0-1-3-5

70 б.

18

9

7

6

4

44

Подпись проверяющего №1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

Иванов
Тельфон

Милославский

Е.Н. Пенская

Пенская Е.Н.

*Русский бунт, бессмыслицей
и беспощадной
А.С. Пушкин.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Читаем! Задумывались ли вы когда-нибудь о време-
ни, в котором вы живете? Оно, что отражается в нем, чему
в прошлом оно кардинально? Если да, то вот буквально
решали, как порой играет с нами судьба, как четко она
выбирает даты для тех или иных событий.

Стихотворение Николая Асеева "Вини гуафот" является
нашим первым примером произведения, написания и расчленения
которого начинается с даты его написания. Слова "декабрь
1925-го года" относят нас к событию, которое произошло
ровно за это ист. до этого, событию, которое пережило Россию
и навсегда осталось в истории, — декабристскому восстанию.
Для Жукова о нем стоит вспомнить, что, произошед 14 декабря
1825 года, это восстание было названо мудрой покаткой револю-
ции. Мотив о ее предвечности стала предрекать историков.
Они видели, что европейскому (и в первую очередь,
разумеется, французскому) образу идеи, нужно предпринимать
шаги в сторону ~~к~~ принятия конституции и смены не
просто правителя, как это было прежде, в эпоху дворцовых
переворотов, а всей "машин" власти, не могли привести
к успеху. Все это обуславливалось одним единственно

словом - "Лано". Буржуазная революция не могла возникнуть
без естественности еще буржуазно слова. Но декабристы не видели
этого. Они, окрыленные и в дурманно освещенные своими идеями,
бесстрашно шли на площадь.

Аноуверение Асва, явно посвященное этому событию,
с первого же предложения открывает нам секретное в нем проти-
воречие, парадоксальное тому, которое было в декабристах: проти-
воречие между и одновременной хаотичности действий. Первое
выражается ~~в~~ просветительской по всему тексту мужской
лирикой ("зреть - вперед; коней - широкими; "шудока - бока" и т.д.),
придающей словам силу, ощущение силы и торжественности,
но по крайней мере ватности происходящих событий. И на
лице, что жанр стихотворения подкапывает нам "интонацию аристократии",
под которой слышно шепот бунта почти на улице, но нет, монумент-
ный размер, которым написано произведение (а точнее, мановник),
дает миру свободу внутри строки. Это некоего призывность
или торжественность стихотворения, создан в нем капризом. И
именно этот каприз отражается в "раздробленности" строки,
явно подчеркиваемой звуке. Она, задаваемая лирикой, становится
интерпретацией. И разбиение, в которое с самого начала вводится
стихотворение, становится подобно разбиению строки.

Мотив "сна", "работы", в которых они находят подтверждается
автором в третьей строке строки:

Наши а осужили
и стали трусией.

Этот сон, слышишь для ~~чего~~
происходит фактом окружающего их мира. Мир,
созданный ими самими, замечает шум, замечает любовь.

"в свободу - // сердце мое // выйдено!" - говорит герой, отрицая
люблю шум кроме революционной. Мифологично, внутри
которой он оказывается по судебам своего "сна", подерки-
вается образом зверя, относящего нас к сну Лавинной
Лавинной, в котором именно этот зверь играет роль предзна-
рательной всей судьбы героя. Зверь, страшной хоронил себя,
однако, покарывается жуть фактом, и на самом деле ги-
мнимо даже слышно концы, с кем именно соотносится
зверь: с декабристами или правительством (ведь зверь нахо-
дится как бы вне ~~этого~~ их сна). Он ~~и~~ становится ~~объектом~~
~~свидетельства~~ ^{свидетельствующий} ~~эти~~ ~~противоборствующих~~ ~~сторонах~~
~~этого~~ ~~и~~ ~~того~~. Он предзнамует негласную судьбу героя
(как когда-то у А.С. Пушкина).

Диалог, который ведется во второй и третьей строке
звуком строки, оказывается фактом не просто ~~фактом~~
революционера и консерватора, не просто храбрца и труса,
но двух прав (которое одновременно ~~и~~ становится и
неправдой).

Ночь, дождя, разговора: перед нами две вещи, которые
 безусловно пойдут. Она уже в конце стихотворения, а вторая
 мы пиши автора. ~~Вот она, вторая, авторская~~

И ~~И~~ предвещенность их судеб, конечно, связана с этой ~~темой~~,
 сложностью юности, ее таинственностью. Она одновременно знает
 о будущем прозе и ~~однозначно~~ дает им свободу, ~~поэтому~~
 поток жизни перед кошмаром их расставания. Это-то романтическое
 мы находим в этой тематике, типично "Цыган" и возмущением
 поэтическим декабристов с правыми прозой Пушкина, оказав-
 шимся вне конституции его шара и вне закона.

Однако все эта момент, которая вскоре появится на эпиграфической
площадке, вовсе не может состоять из свободных романтических проза,
~~но~~ Нет, она видна эпиграфом ("в них страсть закипает"), но есть
 гим-то миссионерским гимном. И только один ^{из них} ~~проза~~, проза,
 которая мы видимся из массы из-за связанной им во второй строке
 фраза, оказывается способной принимать решение. Он, напавший,
 оказывается тем, кто решает судьбу всех остальных, противопоставленных
 моменту прометеевских и закону одновременно. Он ^{в этот момент} находится в
 конфликте с общими стандартами, не принадлежит таким образом
 ни к одной. И именно этот проза ^{становится} ~~оказывает~~ центральным
 в произведении, ~~как~~ так как он единственный обладает свободой
 выбора. Но ~~как~~ → как раз эта свобода и "связывает"
 ему руки. Его ждет участь Романа. Знает все, что произойдет,

предвещая это словами:
 *идеи нестрашны
 в темноте тучной
 (уже стоит вспомнить о нескольких повешенных декабристах),
 он знает фатальной выбор, ~~и~~ принимает на себе трагиче-
 скую вину. Да, этот Роман 19-го века, ^{он} принимает решение
 за всех тех, кто не готов это сделать, разделяет с ними их
 судьбу. После этого выбора он становится таким же, как и
 они, частью толпы. Поэтому в романе Пушкина, в том
 называемой "момент неуврача", которая озаглавлена в
 строках:

Брови из-под шубы
 эфиром гудит
 Кончик бусы. Бити коней,

мы встречаем еще одну. Она служит кошмарным напоминанием
 о миссии проза, о его отрывке от души, от массы, которая
^{испытывает} ~~проблема~~ и принимает фатальное решение.

~~Важней~~ ~~образом~~ ~~в~~ ~~этом~~ ~~произведении~~

И слова его собеседника: "то б хоть друзей
 - не себя потерей",
 оказываются убеждающим, показывающим все ужас этого
 выбора.

~~И~~ Два собеседника олицетворяют две души: спокой-

ную и ринную, однако трусневую и пастельную, евоборную,
но ^и нежно кокетную. Такие образы становятся кокетно, что
для революционеров шель не просто лучше ~~лучше~~, но, как
это не парадоксально, шель и егаетшнее ее. Спокойство для
них является смертельным, но потому поемшнее в них эта
идеализация битвы и смерти, потому зарождается тешность и
неповторимость подерка тех, кто их любит. Потому их любовь
в свободу отвергает любую другую любовь, и они оказываются
противостоянием не только государству и закону, но и тем,
кто живут в "рабстве" (с их точки зрения труснеи). Вопрос же,
какой рождается из этого противоречия, какой: что выбрать,
свободу или возможность любить (и, соответственно, дерка)? А шельное
как жить, если после революции к власти придет те, кто
не любит? [⊗] (еще на следующий развороте)

Этот вопрос относится не только ко внешней зависимости, но
и к тому времени, в котором было написано произведение. ^{Алексеев} Ведь
поэт, который егашнее эти строки, живет ~~в то время~~ сразу
после окончания ~~и~~ гражданской войны, показавшей всю
тешность и беспомощность ~~и~~ после революционной
эпохи. Именно тогда оказывается, что революция - это не конец,
а только начало действий, что она только начинается активной
жизнью. И мотив этого бесконечного пути, который, притом, ведет
человека совсем не кокетно куда (словно кой да сказать, ковар

или выкру), такте спороки в етихотво-
рени. Он обнаруживаетея, соответственно,
в санках, которые шель ветрелает в
первой и четвертой строке.

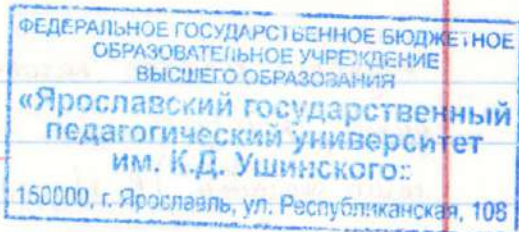
Однако етихотворение не заканчивается деркой ^и выбором
прев. Оно заканчивается обращением шельного прев, которое
шель в первой раз уже на самом деле ветрелает, и шельное:

Что ж это что ж это
что ж это же нешь?

Голову на руки бегое
свесю.

И это обращение, лексическая анафора шельт все произведение
коробнее неши или гашущими. [⊗] ^{Стихотворение} Это егашнее с гиташеем,
возврат ~~на то же самое~~ предания ему гиташеем. А потому
кокетное время и события, которое в произведении было
описано, становится егашнее историческими. Различия между гиташеем
и превом поемшнее стираются, и эпохи ~~и~~ теряют
свою ватность. Вопрос о личности, егашнее, самостояте-
льном выборе и егашнее, о евоборе и любви становится ⁺
актуальными и для егашнее Алексеева, и для нас с вами.
Он переходит в ту систему координат, где нет времени,
они оказываются вне его.

Такие образы, етихотворение, разор ~~и~~



осуждения которого начинаешь с абсолютно конкретной
работы, парадоксальным образом, ~~переносит~~^{осит} читателем (и
если ~~окажется~~^{окажется}) в проетфанстве дурьешником.

* Проблемы, касается еще Пушкиным и возвращаясь или в
фразе: ~~Не~~ не дай Бог видеть "русский дух всемогущий
и беспощадный", находит отражение в этом стихотворении.
Уже в ней мы видим столкновение в революционных жестокости
и невозможности осуждать собственные действия (то есть оправдываю-
щую всемогущность и корыщность). Уже здесь мы видим вопрос:
что с этим делать?

** Кроме того и образ шара, на которой в 19-м веке не
могли играть зоркие, переносит произведение и на 20-й, и даже
на 21-й век (сажоты автор и сам еще об этом не знает)

Очень неровная работа: верно
произведено взаимодействие
этих, но не понятно отноше-
ние автора и декабристам.
Точные наблюдения сосед-
ствуют с явными упроще-
ниями

Подлесная Е.М.

г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБЛАСТНОГО УРОВНЯ

Второй тур

Шифр работы

Класс

09-28

9

Задание № 1

K1	K2	K3	K4	K5	K6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
3	2	10	5	5	5	30

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

K1	K2	K3	K4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
2 б	5 б	11 б	5 б	23

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

23
 27 б
 21 б
 27 б (звездочка)
 21 б (оригинал)

Подпись проверяющего № 1 (с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2 (с расшифровкой)

Подпись председателя жюри (с расшифровкой)

EM

EM

Е.М.

Инициалы: И.И. Болдырева Е.М. Терпи

EM

Задание № 1.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

1.

Автобиографический прозаический рассказ Е. Воронакина "Детский сад" в раннем детстве ветрается с тем, что люди вокруг называют поэзией. Однако вопрос, настоящая ли она, сразу ~~не~~ встает перед ребенком. В начале ватной душе мало становится всего одна деталь - ранняя земля цветом; но по мере взросления проза оседает, что зашифровано или фирмованное строки и вовсе можно назвать стихотворением (в поэзии его мере). Жизнь всегда предполагает шубину, концентрацию эмоций, ~~которая~~ которой, конечно, не может быть в теме, которая просто выражает и вынуждает морем удивное творчество поэта. Именно поэтому такое впечатление на прозу производит пушкинский "Евгений Онегин", ставший не только "энциклопедией русской поэзии", но и собранием негласного количества ~~от~~ вопросов, на которые приходится отвечать читателю. Особенно ярким среди общепризнанных "количеством морей" становится пушкинско-гоголевский роман - смерть Ленского. И среди обшей этой фиделки (то есть проза) важно увидеть естественность, ~~которая~~ этой шубины/мотиву не ~~не~~ покидает его (фиг), потому что, возможно, только это может возникнуть в его детском мире поведений и чувств.

⊗ в раннем мире душе проза.

25

Нет
слеза
на
вопрос

Кап?

25.

2. И все же, СКАЖИТЕ, АБСУРД или РЕАЛЬНОСТЬ?

Вот книга. Вторая книга. А в ней и ешь, и любовь, и кит, и мушкетеры - все смешалось. В ней неторопливо, которая кажется сназой, но нет здесь прекрасных принцев и кокетливых красавиц в багряных шатрах. Здесь есть то, что завораживает и даже детей заставляет (хотя бы на минуту) прекратить свою бесконечную болтовню, замедлить и самозабвение. Как было и со мной. Встретив однажды Н.В. Гоголя в его "Ночи перед Рождеством", я своим тогда еще совсем маленьким сердцем чувствовала, что передо мной не просто выдумка, не просто фантазия. Абсурд или правда? Сказка или реальность?

~~Иногда предвещает~~

Блюда, о которых не забудет ни один читатель. Ношья, смерть. А потом еще. Агрессивность. Любовь. Свобода. Ручье. "Миратор" ^{мушкетеры} открывает читателю не просто абсурдность, но трагичность нрав. Это ветреная маленькая, в своей степени гармоничная ширь, которая раздувается широкими большими и пестрыми. А затем любовь, которая ежится и удивляет одновременно. Агрессивность или просто верный себе человек? Это не все-таки Андрей? И как, как любить "красиво"? Эти вопросы ~~всплывают~~ ^{концентрируются} в голове после прочтения "Нараса Бумбоба". "А тебе поводи, а тебе и удобо", - но как же? как же! - хает всемирно известный читатель. Да, любовь, дружба, ешь - все это противопоставляется Гоголем огромной

машине мушкетеров, которая готова помолить любого, лишь бы продолжить работу.

Док. Гиб. Шанель. Гуманистичный. "Петербургские повести" снова открывают одного человека, такого маленького по сравнению с системой, в которую он вписан, что кажется по почти невероятно. Но по типу воле человека, в уме и этот мир?

Так, постепенно знакомясь с ~~то~~ ^{разными} в повестях Н.В. Гоголя, я открывала для себя реальность абсурда, которой автор ветрелся в окружающем его мире. ~~Ветреная~~ Замершая в ветреной мажор о фатах люди практически не могли думать. ~~Все~~ ^{Весь} 19й век ~~и~~ ^{каждый} может быть путник в революции. Декабристы открывают эту дорогу, делают первые шаги, а после них дружка дружка идут Мишищев, Петрашевский и т.д. Но что случилось с этими ~~путниками~~ ^{сообществом}? Разгадаешь одно за другим, они только укрепились авторитетом системы для тех, кто звали Акакий Акакиевич, кто ~~не~~ ^{все} мушкетеры были кинжилами и ставили подписи. Поэтому прокувидные Гоголя так ватно, так душно принимаются нами. Кто шир? Кто не? Кто не?

Может, шир не, кто тихо живет в своей "легине", ~~не~~ ^{не} ~~еще~~ ^{еще} ~~даже~~ ^{даже} ~~замечать~~ ^{замечать} в сторону, а ~~может~~ ^{может}

Вот, кто те, кто готов нарушить четкую систему и бить свободными. А если и второе, то кто кто те, кто готов изменить мир или только те, кто готов его обмануть?

На, крап-обманщики тоже занимают у Бюлеля определенное место. Мы видим их в "Ревюше" и "Ифках". Но кто из них действительно обманет? И почему именно они становятся такими интересными для нас? Вопрос о том, обмане ли представляется посмотреть на мир с другой стороны. Слова не похищаем, где правда, есть ли она, или всегда общество переживает тебе.

Наши вопросы - это не просто тема для нескольких сочинений, это то, что открывает глаза, что заставляет смотреть на мир этно-этно. Может быть еще не все потеряно, и я еще не "маленький человек". Может и не похож еще на голубевских героев, а они только вокруг нас. Ведь можно сказать, что созданные Бюлелем персонажи мировые (или и требовало от писателя направление, в котором он работает, - реалист), это показаний или абсурд франц. И в воздухе писатели только отгадки может быть названа вадужкой.

Собакины, Коробочки вместе с Андриями * и * Остапачи, Иваначи и Ивановичаши и Иваначи Гимнороваши, Лукохеричи Ивановичаши и Анкашичи Анкивицаши встречаются нам в жизни. Они вокруг нас: на улицах, в транспорте, в соседних квартирах (или даже комнатах). Но наша

жизнь и не выедают абсурд в собственную жизнь, фантасмагорию и реальность, сценарии которых обманает шрек наши Бюлели.

Может быть именно этому именно существование нашего мира обманно. Возможно именно из-за него формируются и еще, и любовь, и горт, и муна. ~~И~~ И книги, обманное кино. Но обманное ли, вот в том вопросе.

N1

Автор не дает такого ответа на поставленные вопросы, подмечает их своими.

Все отливается эмоциональностью и самостоятельностью. Автор убедительно убеждает свое увлечение творчеством Бюлеля

N2

Т. * Неверно определена тема. Задача определена верно, но не связана с темой.

Логическая связь между высказываниями не везде прослеживается.

Не все тезисы соответствуют

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

указанной теме.

И. жери: Алла Минаштарина А.А.
Ю. Болдырева Е.М.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) трагизм в русской трагедии
(от середины 18 до середины 19 вв)

20

Слайд № 2 (задача)
Проследить путь трагического начала в комических (драматических) произведениях русской литературы в контексте литературного направления, в которых эти произведения были написаны.

1
55

Слайд № 3

Схожий синтез комического и трагического - характерная особенность художественного строя русских комедий

✓

Слайд № 4

Комедии эпохи классицизма (соответственно этому направлению, в котором развивались культы разума и государственности) предполагали определенный финал: разоблачение отрицательных героев и торжество справедливости и закона

20

Слайд № 5

Александровский пародия "Нерокоме" описывает одну обстоительством; наказаны в финале оказываются именно те, кто был в комедии источником смеха и веселья, - поэтесса Астахова и Митрофанушка

✓

Слайд № 6

Финал "Горе от ума" не вписывается в стереотип высокой комедии классицистов: Чацкий приходит в дом Раицево шутом, готовым высмеять весь свет, а покидает его шутом, "безумцем", цуем. ✓

Слайд № 7

Романтизм, который отрицает важность индивидуальности, красоте каждого отдельного человека, вводит в классицистическую систему противоречивых черт (подобно Чацкому). Это способствует появлению особого напряжения внутри пьесы и открытого финала (это напряжение подтверждается)

Слайд № 8

Реализм доводит до крайности напряжение внутри пьесы, почти совсем отказываясь от разделения персонажей на отрицательных и положительных и утверждает традицию открытого финала, что делает трагедию и комедию в пьесе практически неразличимыми друг от друга. ✓

Слайд № 9

"Пьеса начинается с ошеломительной вежливости молнии и кончается ударом грома... в конце концов возникает еще один фактом: шампанское меня настоящего фанатом" (В. Набоков) ✓