

Бегларян Г.А.

Краснодарский край

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

## Первый тур

Шифр работы - 10-79

Класс - 10

К1

К2

К3

К4

К5

Итого

0-10-20-30

0-5-10-15

0-3-7-10

0-3-7-10

0-1-3-5

70 б.

23

12

5

7

3

50

Подпись проверяющего №1  
(с расшифровкой)Подпись проверяющего №2  
(с расшифровкой)Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)Е.А. Печарова  
ПенБушканюк Л.С.  
Буш

Пенская Е.Н.



10-79

Анализ ПРОЗЫ.  
"Тракт", Фаэль Шандер.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 103

Рассказ известного советского и рас-  
сийского прозаика Фаэля Шандера ("Андро-  
иды Челема", "Судьбы Восточника", "Кремль и удача")  
"Тракт" посвящен проблеме человеческого непонимания,  
неприятия и даже отторжения об-  
ществом "не соответствующих его идеалам"  
элементов.

Первый абзац является эпитафией.  
Мы покидали: действие разворачивается в гру-  
зинском городке советских времен, в пору дет-  
ства "автора". В дальнейшем проступают не-  
которые черты эпохи, например, <sup>идеология</sup> пропаганда  
в журнале "Вокруг света", вера в закон,  
продавцы газеток в киосках и т.д.

Сюжет рассказа представляет собой це-  
почку "взаимодействий" главного героя, балетмейстера  
деды дяди, с различными элементами общества,  
негативно, ксервизно и намеренно его воз-



приближающим ввиду "непомерного роста" (множественность, буквально, выделение рассказчик, вращающийся внешним и внутренним сам-кам Зоры). Примечательно, что каждой из шести таких эпизодов с жителем города (матье "рацко", пророкиции (ушко, впр в зроне, девушка на плече, предвеще газированной воды, рассказчик) предвещает слова "однажды". Это придает истории тот "самый" повествовательский оттенок, мотив "вспоминание" болото, характерной для "стилистике" факного рассказа и твердого Николаева в целом.

Ведь автор "Талант", вспоминая мир глазами десятилетнего, задумо окутало в атмосфере родного города, первых своих друзей и впечатлений, не даёт читателю забыть, насколько важны были тот, молодой колоритный мирок. Это проявляется и в эпизодах, типичных для рассказов о прошлом (слово "нам" (наша команда, наш дом, наша улица, наши ребята, наши боксёрские, наш пророкиции), передающим ощущение

товарищества, коллективности, собственной причастности к чему-то большому, и в уро-вни, с которым повзрослевший автор восми-цует: "Я так ходил тогда шушмушу!", "... тогда я увидел самый великолепный и самый ко-роткий роман в жизни." Макера восторжен-ного повествования о заре своей жизни, при обрывчатого и с частыми переходами от прошлого к настоящему максимально при-ближает рассказ к интуитивным повествова-тельным воспоминаниям, которое каждой из нас не раз слышали от своих старших близ-ких людей. Простота "Талант" достигается радостными и лёгкими "В детстве..." а кон-чается горькими, словно обрубившими всё пути назад "с тех пор никогда в жизни..." Однако не взросление рассказчика является ключевой темой произведения, а отражение деду Зоры, о чём нам и на-поминает название "Талант", одновременно указывающее на главного героя и харак-теризующее его с точки зрения окружающих.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская



И действительно, страшной истинкой является отношение персонажей к деду Яре не более, как к потешному "шутку" уроду (тут стоит вспомнить фильм 1932г. "Freaks"), которым даже рассказчик изначальное приходит лишь "поздравиться". Кроме повествователя никто и не пытается заглянуть во внутренний мир холодного и злобного деду Яры. Да и сама холодность во большей части порождена отношением друзей, а не наоборот, отсюда невольно вспоминаются хрестоматийный рассказ Лоткина Федорева "Кусочка" и культовый фильм Дэвида Линда "Человек-слон". Параллели между этими тремя несчастливыми существами ставятся еще елкой и елке благодаря "животным" сердцам деду Яры. Ф. Александр не случайно надешил свое имя "затравленным" и "звероватым" выражением лица, в котором к телу не "было что-то лишнее" (ассоциируется с известным стихотворением В.В. Маяковского "Хорошее отношение к лошадям" и рассказом Ф. Абрамова "Отец мой и лошадь").

Никто, кроме рассказчика, не обращается к Яру по имени, он и сам в отчаянии замечает, что лишь ~~справившись~~ справившись своей большой рост в негодной им баскетбол, может "погубить себя ЧЕЛОВЕКОМ". Еще одним ярким примером восприятия деду Яры как зверя служит похвала, неуместное, попросту грубое восклицание мурзилы: "Сколько хлеба съедает один такой человек в день!" Там обожно порочаются прокармливать животных, не людей. Оттого неудивительно и закономерно внутреннее обиды тавного героя на весь мир, приводящая в конце концов к смерти в самом расцвете сил то ли от болезни, то ли от тоски. Деду Яра умер подобно презабавному великому, оставившему без наследства, от одиночества в прохладной темноте людей, от отторжения этой темной, а быть может, и собой самим, уродливой безыерного в своей невообразимости. "И никому не обещаю дано жить,"



как бы невзначай, в шутку говорит он. И все уже замыкается не в том, что ни-кому, а в том, что и некому...

Единственным светлым пятном известной шутливо-шести биографии дедушки можно назвать дружбу с маленьким добрым мальчиком, рассказчиком (трудолюбивая сценка в саду - тут и не премудрая аллюзия на сценку Оскара Уайльда "Доброй великан"), и истинную любовь к морю, буквально - его природному объекту (параллелизм). Поклонство от пребывания в ограниченном пространстве воды и бесед с вахтенным мальчиком, при этом одиночество, отрицание многих реалий современного мира (это особо подчеркивается в сцене с батюшкой и натянутости отношений с командой "минградцев") - все это грезовитивно редким "изюминкам" с великим образом мировой "литературной робочки" Сент-Экзюпери "Повесть Эрнеста Хеллингуса "Стриж и море".

Ведь деду, в отличие от Сент-Экзюпери, не

хватило упорности и стимулов продолжать борьбу, не сдаваться до последней капли крови. Он отдался и закрылся в себе, но это поволимительная слабость, ее можно и нужно понять.

Итак, некий, но весьма глубокий раскол "Бунт" с прищипанным русской литературе задрывом в огереткой раз, однако в новых красках и декорациях, выйдя на суд читателей трагедию "мистер Геллинг", не получившего за жизнь практи-чески никакого ~~душевного~~ душевного отклика. Чувств, не вкушившему прелесть истинной любви и настоящей дружбы, отрицательного, подобно Терезе, морали и отрицательного их в ответ. Безусловно, каждый найдет в произведении свою "наблизку" и т.д., но лично для меня "Бунт" - это призыв мирового масштаба к несомненной покое и принятию "содержимых" личности, а не судить по внешним, не забывая от человека фактом, ко-

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская

различные ассоциации

невероятно не в смысле

какой-то ассоциация



второй совсем недавно погибший герой  
Искандер звёздан героическому!

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 103

## Второй тур

Шифр работы 10-66

Класс 10

## Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
6	2	8	4	3	3	26

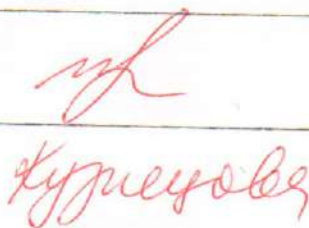
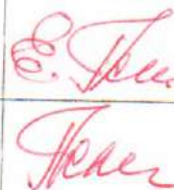
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
3	4	7	4	18

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)



## Задача №1.

1.1.1. Одно из первых ва-  
комичаний автора, о времени  
его пребывания в детском саду,  
который он в силу возраста помнит смутно,  
уже связано с поэзией. Утверждение о про-  
те и величии Владимира Маяковского  
"застревшее" в голове, зацепившее в памяти  
"строкой" в ранке "зеленой густой", которую  
юный ~~автор~~ Евгений <sup>Евгений</sup> ~~всё~~ поэтосоме соотности с ок-  
ружающим <sup>миром</sup> миром, да так и остался ~~в~~  
~~голове~~ <sup>до сих пор</sup> на долгие годы.

Позднейший автор не улавливает, что у  
него "набивка" детсадовских стихов и песенок  
вотими строки о вонде мирового проле-  
таризма. Это он обильнее внаше привол-  
кой для того времени идеологической пропа-  
ганды с самых ранних лет. Евгений вхо-  
дится открыто критикует как податливый  
"коммунистический поэт", упрямая советскую  
власть в коммунистической диктатуре путь  
и не пережившие еще детей.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

10-66

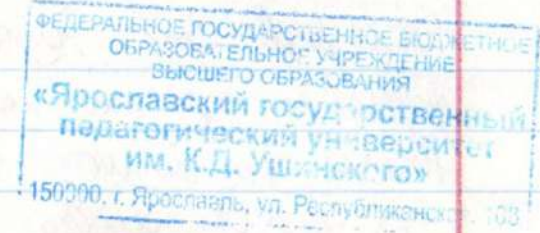


1.2. Великий роман в стихах вводит в жизнь маленького Евгения впервые через встречу с оперой, на которую он и его друг поехали с родителями. Наибольшее впечатление на него произвела сцена дуэли, отчего два друга - интуитивно же раз порывшись рожон-роетъ ее в летнем саду своего дедушки от-да. Владимирский Евгений "Отец" тогда же в виде оперы, но в более позднем объеме по-хилания, был заново открыт автором с ю-курткой пластичности, буржуазно "замушан-ной до дур".

Хотел добиться "реалистичности" и му-бенного пароса эпизода с дуэлью, маленький Евгений попросту не хотел мириться с медленным, предумышленным и последовательным "подъемом" предполагаемого Владимира. В его отгрохотанном было, по водолукину, теуба-жене и сателу своему картинкой, здесь уж не вообразит куда бежать, - обви-нен друга Евгений.

# ЭССЕ.

## КЧЕТО БОЛТЬСЯ.



Любите жизнь, откуда жива,  
"Моя ней и смертью только миг."  
А там не будет ни красивого,  
Ни звезд, ни перельниц, ни книг."  
© Саша Маршак

Смерть, наравне с любовью, - наибол-тейшая тема в литературе. И неудивитель-но. Какой человек не любил и какой не умирал? (Этим как-то уж надо мириться, и в куль-туре, и в жизни. Мириться надо, но не все-гда хочется...

В детстве я, приучаясь, был большим поклонником в этом вопросе. Сам факт челове-кой конечности случался и рождал. И книги, обиль-но именуемые трупами своих персонажей, те-формы ни утешили утешения по этому поводу. Жизнь утверждающие книги попадались часто, спасибо им за попытку, но "смертеотрицающие", шалю-



Там роже что научно фантастично с ее символическими идеями математически обоснованной логики, не было.

От любви сердечной и сил слова литературного это не отбрасывало и ни в каком случае не отбрасывало. Своем наоборот, с похвалой Кавей конюшкой правого века, как ни прикормлю, дознание темноты всего и все уже не казалась тем то сверхъестественным, мистическим и непременно трагичным. Это вообще не цинизм, скорее развитие мышления, смещение с законами природы, ибо против них идти - забавная, но зато бесцельная затея.

И вот внезапно на моем читательском небосклоне, благодаря школьному преподавателю русского языка и литературы, появляется (надеюсь) трагедия Менелая, где к каждому акту 60% персонажей навегда авторитарно ценят потерянное попечение, а советских авторов, пишавших о Вов, и многих других "героических" текстов, человек с совершенно адекватным, трезвым и предвзвешенным пониманием жизни.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

На удивление этим переломом в среде молодых авторов для меня стал Владимир Волошин, широко известной советский поэт-рецензент, прозаик ("Панно о девочках") и диалог ("Панно", "Место встречи изменить нельзя") полюбой трети прошлого века, человек со сложной судьбой и невероятной жизненной гадостью.

Волошинско впервые я обнаружил на полках бабушкиных полках, где среди жесткой и толстой Курочкина (кстати, еще один знаменитый поэт, примирившийся к своему творчеству со смертью, однако это есть только многом позже) неожиданно затесался сборник "Керв". Обнаружил и влюбился. Стихи оранжевой силы всплывали в память, но той самой благодаря, "благодаря об уроде в Тай", к которой я редко и фронтально подталкиваю моя уже третья страница, в сборнике не было.

Узнав ее впервые в фильме "Волошинский. Спасибо, это живая", я потащил по адресу и заинтересовался фразу тайны ее в "Керв".

1980г.



и лишь ~~еще~~ темноты между сумраком, где приобретение "Полка сегодня сочинил Владимир Маяковский в одной теме", она предстала передо мной живой, хрустящей свежести-пеленающей дымкой.

Перегитывание этой баллады (и сразу же при этом слове всплывают в памяти приятные ассоциации с группой Scorpions, "Пересобранном медом" и Куровским) довело меня 11-летней давности до каюта в туре. Хотела поехать, obviously и... ю-дружески со смертностью из "наших" тогдашних писателей не обратились никто.

Одна фраза "Мы попустуши и как положено, гурём", звучащая в песне очень бодро и светло, буквально захватывала меня своей глубокой простотой, суть ли не будничными подтекстами (которое потом я вычитала у БГ и в "Смерти Ивана Ильича"). Французский же брат ухмылялся мне, он фактически в тот самый момент слеза, но заметно излучил вектор моего мировоззрения. Потому что в этой <sup>сильной</sup> тематической пес-

не возвращено легко и оно неслось о том, о чем раньше и думать больше труднее не рисковал, во избежание слова.

Владимир резко таким же литературном лексиконем стает для меня Владимир Барке и сборник "Песни вальсы". Она писателя со здоровым оптимизмом словно бы хватая за плечи и отрывочном ему глаза: "Отпустишь же ты вокруг! Слушай мое желание всю жизнь свою, дружок, единственную, трагичность на земле живи о том, что нужно и не забудь? Негоро боется в смерти, дружок, зато есть, за что любить жизнь!"

Ужас, эта песня, полуглазая, стала для меня первым и очень убедительным доказательством того, что литература милосердна, справедлива, что она легитимна, а главное, — что она меняет. Печалью, а задумчиво, — и мир вокруг тебе.



Видно

+

+

+



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150090, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

1. Ответы на вопросы орудия труда включаются  
логично, но граничат с перебором,  
разумнейшей. Ответы на вопросы о правдивости  
показаны не орудиями труда включаются востаново  
представления все свидетельствует о  
надежности времени, он обращается к  
системам, порождающим все интеллектуальную  
программу. Будущее время об этом  
мысль неясна, даются рекомендации в начале  
работы. Интеллектуальность <sup>формирование</sup> времени  
создаваемость на основе систем.

2. Заголовок главы «Введение», но в начале  
соответствует теме. Структурированное  
время даются систематическим образом для  
их решения в виде интеллектуального  
задаваемого типа (второй и третий)  
предложены для представления, как и  
содержит основные положения.  
Учитывая и повышение внимания  
к вопросам будущего, к своеобразно  
проявлению в его орудиях, при

минимальном обращении  
к вопросу К.В. Толки.

« В эссе автор берет за серьезную тему страх  
смерти и его преодоление с помощью литературы;  
глубина заявленной темы, к сожалению, не  
вполне освоена автором, которой ограничивается  
каждыми текстами и общими словами о  
каждом из них; вместе с тем эссе подкупает  
искренностью и честностью, храбростью перед  
лицом «последних вопросов»; однако автор  
ограничивается рассказом о собственных  
чувствах, а не текстах, которые помогают  
(как, почему?) справиться с «последними  
вопросами».



Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) К вопросу о предметности <sup>приёмов</sup> художественной выразительности Н.В. Гоголя в творчестве Ф.М. Достоевского и А.М. Ремизова

Слайд № 2 (задача)  
 - на основе сопоставительного анализа стилистических приёмов, ~~методов построения сюжета~~ хромотона, образной системы и системы персонажей выявить основные принципы предметности идеологии Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского (или же опровергнуть возможность предметности в ходе исследования).  
 - привести различные оценки и труды, рассматривающие параллели Гоголь-Достоевский в работах и исследованиях XIX и XX вв.

Слайд № 3  
 "Все мы растём" из гоголевской "Шинели"  
 © Ф.М. Достоевский  
 [ЦИТАТА НЕ ПРЕТЕНДУЕТ НА ТОЧНОСТЬ]

Слайд № 4  
 Образ "маленького человека" в миметичном слоговом, жанрово-стилистическом и хромотоническом претрактате гоголевского города в русской литературе берёт своё начало в "Петербургских повестях" Н.В. Гоголя и эволюционирует в прозу Ф.М. Достоевского, обретает новые черты, конкретизируется ("Бедные люди", "Кроткая")

Слайд № 5  
 Приёмов эти схватить не трудно...  
 © К. Аксенов



## Слайд № 6

"Так что же собой представляет тот  
"Страшный мир..."?"

© В. Кабанов

## Слайд № 7

На примере описания Петербурга в творчестве Ф. М. Достоевского можно отметить: как то цветовой гамме (блуждающее, мрачное, серое, чёрное, жёлтое цвета) так и то большому количеству сюжетных деталей, общей атмосфере мрачного беззвучия и т.д. "Петербург Достоевского" во многом близок и даже стилизован под "Петербург Толстого".

## Слайд № 8

"Между тем современники охотно  
успокоили в нём преиспещённую  
гала: лишь отдельные голоса  
говорили о брехе..."

© Ю. Потылов

## Слайд № 9

"...ученики бунтуют - против учителя..."

© К. Могильский