

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ИМ. К.Д. УШИНСКОГО
 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 105

Красоткина Е.М.

г. Москва

государственный

Первый тур

Шифр работы - 11-93

Класс- 11

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
23	10	8	10	4	55
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>Л.М. Франсуа</i>		<i>Тюшова</i>		<i>Е.Н. Пенская</i>	
Л.М. Франсуа		М.Т. Тюшова		Пенская Е.Н.	

Анализ стихотворного текста

Мёртв тот, кто прилежно
выпускал из кистей
п. посеб "Мире"

Идёт поэт по веселому городу, слушает соловьёв, радуется солнцу — что может быть обыкновеннее, естественнее? Пройдёт по Трудовой, вернётся домой, выпьет чаю и напишет "Стихи о соловье и поэте". О любви, наверное: всё этому способствует. Но стихотворение Эдуарда Багрицкого совсем не об этом. О чём? Поэтикой, пересказать не получится: смысл раскрывается на многих уровнях сложной структуры поэтического текста. Посмотрим, как это происходит

Стихотворение очень музыкально. Записанное четырёхстопным амфибрамием, оно как бы вальсирует. В нём множество звукоподражаний и звуков музыки, и тизмы меланхолии: "Трудовая", "гром в ушах", "лешев дудка", "птица поёт", "стукотня", "кукушкина песня", "дробь рассыпная", "звонки"... "Звонит голова!"

наиболее
ясно.

+

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Ключевые звуки — „ропот и посвист“ —
производят все стихотворения, но
преобладают к концу. Асимметриями
на „р“ и „с“ усеяны 4 первые строфы:
„всесмысленное“, „дредеть, ... проблаженно“
и проч. Притом сначала шумная
услыша „шарашивает“ (асимт. на „ш“).
В 5-й строфе только 1 строка с повторяю-
щимися „р“, в 6-й свистящими звуками
(„от солнца, от света“) вторит „з“
(„крестами и звездами“); далее асиммет-
рируется ст („глазастая“, „предвестни-
ца“, „с тобой“, „десять“), добавляется
звук „т“ („черешуха, полночь“). В 8-й стро-
фе слова рожание и свистящие звуки,
но появляется как бы успокаивающая
асимметрия на „л“ („земля раскопана,
поидеи допет“), звуки замедляются
(ср. выражение „моя песня спета“). В
следующей строке слова „р“ и „с“, повто-
ряются спокойные „н“ („Маме шею и лице
пойти); попытка возразить („Трава
горячее и воздух уарней“) и „останавлива-

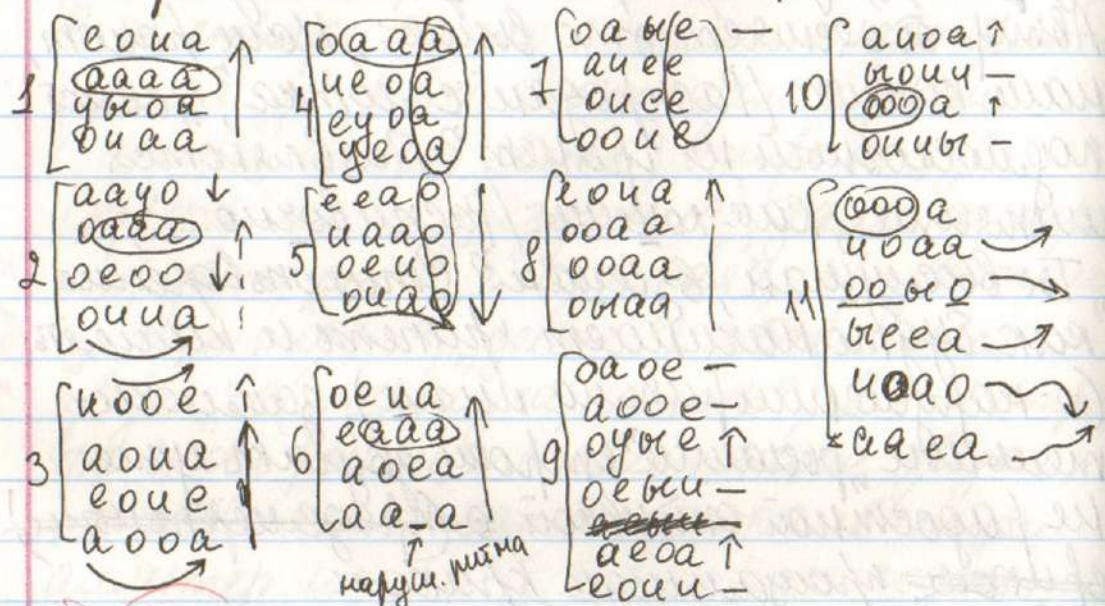
ющий“ свист („Всесмысленное
солнце стоит на пути“).
В последних 2-х строфах
асимт. на „р“ встречается в паре строк,
притом с отрицанием или сомнени-
ем: „Не дрогнут от грома холмы и
озера“, „Где я рифмой раскину?“
Автор объедает это выше: „Маме ропот,
мамe посвист / Распродам с лотка“, „свист
подмосковный не грянет“. Появляются
идеи „Как хочешь: / Распи вожно...“,
„Ты выслушан, взвешен“. Стихотворение
как будто начинает хрипеть и кашлять
(о наружном ритме шипя), заключи-
тельные „рожающие“ строки звучат уже
не радостной отливкой, а ~~(предсмертным)~~
~~криком~~ прощальным криком.
Стоит обратить внимание на строки
ударных темных. Известно, что степень их
подъема часто отражает настроение:
„а“ — приподнятость, „о“, „у“ — спад. Если
выстроить ~~эту~~ вокальную схему
стихотворения, станет видно, что

диссонанс
написан,
но услыши
+

на что
работал
Ты проше
прили?

→

(в строке)
 в первых 4 строках конечные гласные выра-
 жают подъём, причём есть строки с
 ассонансом на „а“. 5 строка - спад,
 причём в строках идёт дугообразное
 движение. Далее подъёмы и спады чере-
 дуются, однако в последних строках
 встречается ассонанс на „о“:



Ритм стихотворения чёткий, строгий,
 висный. Однако, строчки часто разбива-
 ются переносами. Первый появляется в
 5 строке (амфиболан вводит прямую
 речь персонажа), в 7 и 8 строках отделяют-
 ся слова „нас двое“. В 9 строке уже 2

амфиболана, в 10-й —
 тоже 2, а в последней —
 целых 3. К концу стихот-
 ворения усиливается отрывчатость,
 несвязность речи, манерная интона-
 ция приобретает оттенок трагизма.
 Большую роль играют знаки препинания:
 общие восклиц. знаки, тире, ^{много}точий
 тоже дробит речь пер. героя, а в паризел-
 лированных репликах персонажа можно
 увидеть рывочные выкрики (ещё один звук
 героя). В 10 строке множество вопро-
 сов, что подчёркивает растерянность
 пер. героя. Интересно, что в 7-9 строках
 предложение „нас двое“ заканчивается
 разными знаками препинания: воскл.
 знаком, затем точкой, затем много-
 точием. В этом можно увидеть постепен-
 ный переход к лиричной интонации,
 нарастающую неуверенность, может,
 даже разочарование.

Стихотворение написано ^{простой,} разговор-
 ной лексикой: „куда как“, „осмарашит“;

ит,
 черкоч

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

над которыми иронизировал еще Пушкин в «Снежке»,
говоря о «романтических разгах» Пушкина
формой раскинусь», «раскинувшись на
волнос» (как мы видим, концентрация
таких слов и выражений усиливается
к концу). Присутствует специальная
лексика, которая создает романти-
ческий образ поэта: «любовь и словесам-
специальность моя, / В различных поле-
нах я толи пошмалю» (ср. «Разговор с
фримишпектором...» Маяковского). Рядом
с яркими поэтическими образами
(«огонь соловьиный», солове... терит по
стёклам»), редкими словами («колен-
коровой», «смушки») существуют слова
другого стилистического регистра
(«вздрозг», «вразброд»). Чувствуется
присутствие «чужого слова», принасле-
жащего другим поэтам. Например,
словечко «бродяга» вместе с московской
темой, «раскинувшись» и «на волнос» на-
пошмалют «Лосаву Кабацкую»
Всемина; «засветит по-своему» может
отсылать к «Письму к пензенцу» («и чув-
ствую, и люблю по-иному»). Фривольная

«Словечко» «вздрозг» манюши. Стих с Нице? Льва
Досева, в котором, кстати, тоже есть «стелас»
и «стелас»
имтонация, перемосы
строю вместе с олицетворён-
ными соимьем («пошмалют»,
«тянет») может напоминать Маяков-
ского и его ~~стихи~~ разговор со светилем
за чайной гая (ср. «соимзе гродитесь в
глазах» и «в сто сорое соимзе закат
силы»). Отондествление героя с соловьем
~~тоже~~ может быть отсылкой к «Серинке
и кеммочко мервню» («нас двое» - «мог
утасно похоти»). Упомянутая
в стихотворении лирика Фета матери-
ализуется в образе соловья («Шепот лёгкое
дыханье, трели соловья»), правда ^{здесь уже не} «заря, заря»
противоположно «полночь». Ещё в строке «распро-
дан с лотка» может быть параллель
с «Все раздроблено, продано, перано...»
Ахматовой. Говоримся, что все эти
параллели существуют на уровне
предположений, для проверки которых
требуются дополнительные материалы.
Музыкальность вместе с «диалогичностью»
соловьиным откликом очень напоминает «опре-
делённые поэмы» Пастернака. ★

Какой!
увлекле
направление

Миртесский герой и автор являю важным в литературном процессе, что еще раз поддерживает образ поэта, представленный в стихотворении. Но на лексическом уровне к концу стихотворения происходит примечательная вещь: речь героя насыщается дешевой лексикой (Маршо этому даёт продавец):

„Червоныц — не деньги“, „купи я за десять рублей“, „распродам с лотка“, „расценим в рублях“. На уровне композиции это отражается так: покупка соловья

на рынке, которая сначала расценивается как выходящая, в последней строке воспринимается как катастрофа; образ соловья в клетке запараллелен с образом самого героя-поэта.

Грамматика стихотворения обматывает пассивность мир. героя. Его „я“ появляется только в 6 строке, и то не в действительности, а в ожиданиях. В основном используются неопределённо-личные и безличные предложения. Однако

*И может, бродяга — соловей, как „Я такой же, как ты, пропавший“ у Есенина.

до „я“ замечается „бродягой“*. Активное действие, которое совершает герой — покупка, которую он провоцирует криком продавец. Когда герой начинает отождествлять себя с соловьем, он тоже пассивен. В конце концов, ~~его~~ ответственность за свою несвободу он тоже как бы переносит на соловья. И открывает клетку? Мы можем только догадываться, но хочется верить, что да.

Его звучит яркое солнце, городской ритм, громкие звуки, „от солнца и света звенит голова“.

Выстраивается интересная композиция. Московский пейзаж (центр), миртесский герой „флагирует“, затем покупает соловья в клетке. ~~Итак~~ Заметим, что шлемо в четверостишии с прямой речью продавца тип риторически меняется с перекрёстной на наружную ^{полицу?}. Другое важное нарушение видим в последней строке 6 строфы: неизмен-

лый четырёхсторонний маневр сбивается
 перед словом „окружает“. Понимается,
 что момент ощущения несвободы
 подчёркивается ритмически. Повтор
 строки „Всё наше солнце дробится в ша-
 зах“ намечает тяжёлое состояние,
 болезненность. Герою куда идти,
 он размышляет о „горькой воле“ (очень
 симметричный образ, который можно
 было бы проинтерпретировать, если
 бы оставалось время). Ощущение
 какой-то неправомерной свободы ассоциирует
 ся с ~~за~~ ^{заринованными} ~~заринованными~~ „газетны-
 ми листами“ и „кустами колесора“.

Пространство стихотворения постро-
 ено на противопоставлении города
 (~~цивилизации~~) (Трудовая, сады, базар,
 трамвай) и природы (канавы, холмы,
 озёра). Город адресован: на базаре „острой
 кусок рафинада“, на Трудовой „Огонь...
 шарашит“, да же солнце здесь „стоит
 на пути“. Соловей привносит мир
 природы, город для него — клетка. И мир.

черая „окружает“ именно Москва.

Поэтому, здесь можно говорить о
 московском тексте. Роман Булгаков-
 ва „Мастер и Маргарита“ был опубли-
 кован позже года написания
 стихотворения, но удивительно, как
 много в этих текстах можно найти
 параллелей. Москва Багрицкого „крес-
 тами и звездами тлеет“ (у Булга-
 кова на кресте казнят Иешуа, ~~звездами~~
~~звездами~~ в звёздном небе герои находят
 „великий примот“, Москву стигает
 Волаки, ~~то~~ что отсылает также к
 историческому московскому пожару,
 намеднему своё отражение во многих
 произведениях). Огромное ^{наименее} ~~соимие~~ ^{соимие},
 маха — неотъемлемая часть москов-
 ского текста Булгакова и Багрицкого.
 (ср. „воздух угарный“). Вашек можно в
 бездоказности, беспримотности, а также
 деньги, которые, как известно, портят
 людей, как и „квартирный вопрос“. Кю-
 чевои события в романе происходят

вынуть
 по желанию

в поезде или в пещере, ~~или~~ которые упоминаются в стихотворении. В конце концов, в обоих случаях тема - судьба творца в агрессивном, непонимающем, беспримирном мире. Поэтому, возможно, читая "Стихи о соловье и поэте" сейчас, мы понимаем их несколько глубже, чем современники Багрицкого.

Время в стихотворении... Возможно, весьма - именно то время, когда поэт чувствует свою несостоятельность, "бездарность", "пропадность". Это чувство передается через структуру "Стихов о соловье и поэте". Может, ~~они~~ они написаны именно для того, чтобы мы выпустим ~~птичку~~ из клетки котятки одно живое существо (как это сделала героиня Пушкина) - птичку или свою душу. А поэт для того и создан, для того и воспекает соловьев вот уже сколько веков.

P.S. Простите за потерю и вставки!
Я не специалист.

Автору работы удалось проанализировать стих. Ж. Багрицкого в единичи возросания и горести, раскрыть величие стихотворения через конкретные наблюдения за ритмом, интонацией, выделением. Тем не менее, финальной стороне уделено внимание выделением, но все наблюдения за этой стороной текста заканчиваются убедительными доводами. Привлекательно, что автор использует фактотипический материал - данные историко-литературной коллекции.

Вместе с тем, в работе отмечены стилистические возможности, выделены, текстовые завершительные моменты.

Л.С. -

наиболее
выразительны

Красоткина Е.М.

г. Москва

ВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Ярославский государственный

Второй тур

Шифр работы 11-44

Класс 11

Задание № 1

K1	K2	K3	K4	K5	K6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б

56	42	64	3	4	4	23
----	----	----	---	---	---	----

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Хорошо. Повышение качества работы

Задание № 2

K1	K2	K3	K4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б

1	1	8	3	13
---	---	---	---	----

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)*Е.М. Красоткина**А.М. Чумашикарская**Е. Плещин**Богданова Е.М. Чумашикарская**Плещин*

11-44

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Задача 1.

148

1.1 На мой взгляд, кивчевых
 идей Эссе М. Шейкина в том,
 что Пастернак для автобиографического
 героя — поэт, который остаётся живым
 после своей смерти (вспоминается отно-
 шение к Пушкину лир. героя Маяковского
 в „Юбилейной“). Другие писатели
 стали прогнанными, украшающими здание
 местной школы: „их книги стали теми
 эпохами“. Пастернак же через свои стихи
 приходит к герою во время боковой ситу-
 ации — именно тогда школьник полу-
 чает „сокровенное знание“ о природе вре-
 мени и материи. ~~Пастернак~~ Поэт для него
 состоит не из „атомов и прочих невидимой
 дряни“, а из духа, который „теплице не
 имеет“. Именно поэтому Пастернак не
 может быть мертвым („мертвые роды
 не едят“): он шёл „по пути со Щегловской
 на 13-ю“. Мизантропический герой суще-
 ствует в неразрывной связи с опытом
 эстетическим. В этом и есть ~~то~~ особен-

по Пастернаку
но воспоминаниям автора

2

ность восприятия героев-школьников поэзии и личности Бориса Пастернака.

3 [1.2] Думаю, для героя Михаила Шибки-на спасительная серия стихов Пастернака пришла в открытии поэтического бессмертия. Неслучайно автор пишет, что злом наизусть все стихи из романа "Доктор Живаго" — я считаю, что этот роман о преодолении времени и смерти. Стихи, читаемые "в морозной темноте и с режью в плечу", говорят: "смерти нет". Тогда и боли нет, и гроба нет, "и стоишь ты попишут из темноты". Зная это, герой-школьник становится писателем, обретает надежду "написать правильные слова", то есть построить свой спасительный ковчег.

[2]

Избавление половецком:
Бертоньд Брехт в моей жизни

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

О, Дма, Дма, вытисшишь
мать у священной стены?
На этой планете
не будет войны.

Ольга Маркес

Я расскажу об истории всего четвертих строчек просто потому, что они для меня стоят выше любых больших и даже великих произведений. Потому что не просто обостряют чувствительность, белают мурашки по спине, а еще и поворачивают взгляд, дают прочную мировоззренческую опору, без которой жить не.

На 40-летие Великой Победы на Тоголевском бульваре дома людская каша. Каждый полчаса в театральном павильоне начинался перформанс, посвященный какому-то периоду Великой Отечественной. Читали стихи. Делись военными песнями. Разогревали

"Сашку" Кондратьева (когда актёр, одевав-
шийся не убивать темного человека, по прика-
занию взводит курок, толпа затихает
и тихо плачут дети). Москву защищали
и давали концерт из блокадного Ленинграда.
И я бегала, бегала между людьми, чтобы
все увидеть, услышать, впитать. И вдруг
перед мной четыре высокие фигуры, худые, в
локотьях. Стоят неподвижно, а потом
начинают, как скакал бы даше, биться в
пароксизме безумия. Звучат страшные
слова, и появляется чёрный офицер. "Призна-
ние" — и замирает в ужасной местествен-
ной позе. Другой чёрный человек корчится
и замирает рядом. Признание за призна-
нием — и выстраивается чёрная гора из
людей. Я видела такую в фильме об
Аушвице. "Апофеоз войны" Верещагина был
страшным предсказанием. Но вот ~~такое~~
тишину рассеивает гитара, и звучат
четыре строки. Как сейчас помню, спаситель-
ные.
Если бы не франсы за штыки,
Под крышами серыми в мушкет.

Под крышами серыми —
оно спокойней.
Прошу: не штык берите,
а пелюшки.

Читала девушка, молодая студентка
театрального вуза. Её босой товарищ ~~сво-~~
пил что-то про сапоги без затяжек, потом
попытки, два или (так страшно было амери-
ковать ~~все~~ восстановил из мёртвых село-
ветской горе), перекур перед следующим
выступлением. А я прыгаю вокруг них:
"Что за стихи, что за стихи?" Бродя Брехт", —
бросил мне чумазый актёр. И я искала, иска-
ла в телефоне ~~сво~~ запомненные четыре
строки незнакомого мне человека.

Честно сказать, я искала это стихотво-
рение год. Не ~~было~~ хорошо запомнились строки
Маша стихи о Битлере, восторженными из
вещного гостиницы первой мировой. Брехт
явился сразу, "из тёмных лесов Шварцвал-
да", со своей убедительностью, с точными по-
паданиями в только зреющую у меня
волнующую мысль. А на свой простецкий

половник наткнулась случайно (случайно) в
необъятном мирно-пространстве. Отец,
прочитав, сказал: „Это не мужественно“.

Я знаю, что не мужественно. Я все
не сидела под крышей, если бы началась
война. Но еще я знаю, что мужественно —
~~выступать~~ высказываться против
национал-социалистов, ~~которые~~ когда
они не слышат свои неподдельные мирно-
берские приговоры, а находятся на верши-
не своей популярности и народного доверия.
Возмем в расчет моду воюму после врачеб-
ной практики у лшми фронта. А еще
мужественно писать стихи после
Аушвица.

Мы живем в удивительное время,
когда история утратила искусство.
Постмодернизм собирает по кусочкам
осколки и ошметки прошлого, склеивая
их прошлой и неверием в будущее. А Брехт
удобряет прошлое верой ~~и~~ и действием
в настоящем. Он перешагнул через свое
время, как Чехов со своей группой. Он говорит

мне, чтобы я просила роди-
телей избавить меня от
боли. Просит родителей, чтобы
были терпимее к детям и не рогали их
для смерти. Просит людей избавить друг
друга от смерти. Пусть избавит. Там
молось за своей литургией. Таков мой Брехт.

Вчера вечером я прочитала свою первую
пьесу Брехта о мамаше Курати, у которой
погибли все дети, хотя она так успешно
продавала еду и вещи солдатам тридца-
тiletней войны. Это может повторяться
из века в век, как повторяется зло в
„Альтернативности“ Триффита. Как это
остановить?...

Задача 1.

Даны подробные ответы
на вопросы, однако задание
пересказ доминирует над
аналитическим смыслом.
Вопрос о месте Кауфмана
в немецком и эстетическом

опыте рефлексии раскрывает
поверхностно. В эссе выбор
материала обоснован,
автор работы рассказывает
о своём знакомстве с
творчеством Брехта. Однако
зачем эссе - отчасти
книжки, отчасти - не вполне
соответствия с темой
метафора. Большая часть
эссе не по теме (личное
впечатление автора о фразе-
мовании 70-летия Победы),
хотя эти отступления и
подводятся к теме. По сути,
материал очень ограничен -
4 строчки Брехта, хотя и
подробно прокомментирован
ныне и пропущены рефлексии
авторское восприятие. Не
всегда видна на фоне
во-стиевская модель эссе.
Есть речевые шероховатости.

Задача 2.

Тема доклада
сформулирована слишком
узко, из неё выводится
и "Маяковский" и изображение -
темное изображение (700 лет
касается в заглавие), Мерио -
меньше тезиса, метафора,
оказывается шире темы и
способной углублению интерпре-
тации исходных тезисов.

В логике компоновки тезисов
есть нарушение (непо-
нятно место слайда 57).

Члены жюри: *Бр / Багдасарова Е.А. /*
Али / Шилова Карина №2 /

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) Суггестивность "заумных" стихов
Велимира Хлебникова 1

Слайд № 2 (задача) Проследить культурный
контекст стихотворения Хлебникова
"Минус" ("Боббодди-пемись зубос...") 1

Слайд № 3 Хлебников принадлежит к авангардному
направлению футуризм (от "futur" - будущее)
Источники - Италия. Манифесты Марецци
Заумная поэзия - поиски чистых форм
Кручёных "Дкр бур шчл"
Другие участники и группы: 2

Слайд № 4
Гилля
Центрифуга...

Слайд № 5
Визуальное воздействие...

Слайд № 6 Пошимо усвоения футуристич. поиска визуализации (манifestация на обоях, плакат) связь Клебикова с изобразительными искусствами прослеживается в рамках дидактики. Дружба со многими художниками-авангардистами.

3

Слайд № 7 Гостины в училище...

Слайд № 8 Анализ соответствий звука и образа (связь с поисками ассоциаций цвет-звук франц. поэтов Шарля Бодлера, Поля Верлена)

Бобэобэ - губы } портрет (экфрасис)
 Волеоми - брови }
 Мийейей - образ }
 Гзигзигзго - цвета }

3

Сравнение звуковой метода с аналогичными экфрасисами Н. Гумилёва и Андрей Рублёв (акмеизм)

Слайд № 9

Так на холсте...