

Николаева М.Д.

Оренбургская область

государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

Первый тур

Шифр работы - 11-45

Класс - 11

K1	K2	K3	K4	K5	Итог
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
25	11	8	7	5	56
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
М. Тошарф Тошарф АС		А.Адемюк Адемюк		Е.Н. Пенская Пенская Е.Н.	

Автор работы демонстрирует хорошие навыки филологического анализа и лингвистического мышления. Его наблюдение над языком рассказчика в. Шапалова точное, а также и о языке и интересное. Однако завершается анализ разрывом "названия" употребительно - в употреблении средств, нечисленные и другие далеко не всегда соотносится с общей тенденцией работы.

М. Тошарф / Тошарф АС

Анализ рассказа В. Шаламова «За письмом»

Творчество В. Шаламова представляет собой неразрывное единство судьбы, души и отношения к жизни писателя. Во времена сталинских репрессий он трижды подвергался арестам, более двух десятков лет провел в лагерях. Творческим воплощением опыта, полученного в тяжелейшее годы заключения, стали циклы «Коллективных рассказов», создававшихся в 1954-1962 годы, после возвращения писателя с Кавказа.

Поэтика цикла отражает своеобразие творческих принципов, исключительность личности и уникальности судьбы писателя.

Не применяя приема классической формы построения рассказа, В. Шаламов создает «новую» прозу, в которой отказывается от художественной выразительности, утверждает ценность полюбовия и простоты повествования.

Эти особенности творческого метода писателя, позволившего писателю создать достоверную картину лагерного бытия, отражает рассказ «За письмом», передающий характер взаимоотношений «несвободных» людей, их психологию и нравственные ценности.

Важно отметить две характерные черты творческой прозы В. Шаламова - документальности и автобиографичности. Они определяют своеобразие текста на всех его уровнях.

Автор выдвигает этически, объективированную манеру повествования. Рассказчик является непосредственным участником лагерной жизни, но не дает ей ~~ни~~ почти никакой оценки. В. Шаламову важно, чтобы читатель сам смог осмыслить события, произошедшие в рассказе. Вера повествования от первого лица, автор достигает максимальной достоверности и документальности.

Пространство в тексте реально и конкретизировано (автор вводит в текст ряд географических названий: Колмаша, Мелараи, Баралаи; информацию о километраже: от лагеря до Мелараи 50 ~~тысяч~~ ^{тысяч} пятьсот километров). Вместе с художественными временами («В пяти сутках обернуть...») оно придает рассказу документальный характер, является свидетельством документальности описываемого.

P

+

P

Коллектив.
Манера
повествования

символизирующая нравственно высоту, щедрость, дар, противопоставляется «дешевому рублю» и «порушке» (символами «красоты, корысти, продажности»); Образ кларовицки Сергея Ивановича Короткова, подарившего рассказчику «почти новую белую «порушку» и «большую подушку», образу слеперного парикмахера Иванова, подарившего испорченный черной «порушкой» («... в нем не было карманов, не было по...») за пятьсот рублей.

Пространство, в котором движется герой, «накаплено» слезами (слезы и предметы исчезают во сне: «И из-за стекла во сне...», «Машина окуцалась во сне...»). Это еще один важный в понимании смысла рассказа образ. В представлении автора, слеперная жизнь — это небытие, в котором деформируется сущность человека — внутренний мир человека — система ценностей, представлений о нравственности. Символом «небытия, безверия» в тексте становится слеза.

По мнению В. Малашова, любая рассказ — это документ, а поэтому проза должна быть простой и краткой, минимальной выразительности. Тем не менее, спектр художественных средств, которые использует автор, довольно широк.



Жизнь

Эмоциональный тон рассказа задает рассказчик, открывает решение родителя, зарождающая та же белая повествовательная. Эпитет «полупьяный родитель», который окрашивает негативом белую и начальную фразу рассказа. Решение родителя периодично, играющая роль отсутствующей в тексте экзопланы, создает атмосферу черствости, духовной опустошенности, которая проницательна и горька.

Тут же функцией впадает эпитет о «тушиках зайцев», «визуализация своеобразия отступившего от сюжета». Еще в этом фрагменте текста можно заметить черты, составляющие уникальность стиля В. Малашова.

В тексте широко используется повторы, позволяющие автору обратить внимание читателя на важные моменты действия. Например, в уже упоминавшемся эпизоде «о тушь зайцах», слово «тушки» повторяется трижды, слово «опиат» — дважды. Таким образом, В. Малашов утверждает идею смерти живого, господства материального над духовным. Пов-

Такая же — или лучше — или заблуждение?

тора и тавтологии используются автором и в эпизоде, когда рассказчик описывает чувство напряженного любопытства, пытается предположить содержащее телеграммы („Ксива и управление... Ощущения, тревожащая... Возов на освобождение - нет, ... др и освобождение и давить...“). Два раза повторяет слово телеграммы и слово „освобождение“, В. Шаламов утверждает мысль о невозможности быть свободным. Ощущение „невозможности“ усиливается определением „уверенного зайца“ радиостью, ~~травяной~~ ^{топкое наполненное} ~~предметного~~ ^{повторяющимся} повторами („травяная“ радиодинамика; ~~травяная~~ травяные камешки). Мысли провести парашютистскую операцию укрепленности шимшица радиостью и умиротворенности шимшица из-за от свободной жизни. Занимая пространство „земля“ переключением многих приборов (с камешками зрительными, записками ...), автор занимает пространство во время.

Наряду с повторами и тавтологиями В. Шаламов использует ~~смысловые~~ ^{стилистические средства выразительности} ~~смысловые~~ приемы, позволяющие автору разъяснить значение терминов терминологии „ксива“ („ксива - телеграммы, радиогамма, телефотограммы...“)

Наряду с повторами и тавтологиями

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000 г. Ярославль, ул. Республиканская, 100

В. Шаламов использует стилистические средства выразительности. Ряд однородных членов позволяет ему разъяснить значение терминов терминологии „ксива“ („ксива - телеграммы, радиогамма, телефотограммы...“), обратить внимание читателя на значимость „ксива“ для рассказчика.

Переход от яркости мысли и разборчивости речи героя автору позволяют короткие предложения („Гудит машина. Человек уехал...“). Разговорная интонация сочетается с помощью вопросно-ответной формы повествования („Зачем ему тушира? Разве порохом из крали и распродаст...“), которая вместе с формулами усталости („Ну что же...“, „Вдвигаются тут полета, и потовый поселок, где...“) создает поток мысли персонажей, передает ощущение волевого и напряженного.

Образ машинного рассказчика, особенности речи волевого героя и персонажей ~~то~~ показывает чужого использующегося автором язык тире („Нельзя дальше ехать“)

тушан. *). Топир акцентуирует внимание на эмоциях
(„Умом - к гирту! Кадир - к гирту! Борт - к гирту!
Гити мои уля - к гирту! *).

Автор также вводит в повествование некую лексику
из тюркского маргана (экева, чирюк), слова,
употреблявшиеся в этих определенных областях (каю-
ра, остоа), иллюстрирующими особенности лагерной
речи и каюточного диалекта.

Анализируя композиционные ступи, систему
образов и художественный мир рассказа, можно
прийти к смыслу его названия. Письмо - это от-
голосок свободной жизни. ^{Путь} Движение за письмо -
это путь к обретению свободы. ~~Речь шире, отжурати,~~
~~но письмо есть~~ ~~и есть~~ Письмо - это отголосок свободной
~~жизни~~ Письмо - это отголосок свободной
жизни. Путь за письмом - ~~это~~ стремление рассказ-
чика вырваться из материального мира лагеря, преца-
рять воровские законы, в мир духовный (в мир письма
Пастиернака), где есть место искусству, где люди жи-
вут, сошлись с нравственными законами.

Убедившись на опыте своей жизни в губитель-
ности лагерного бытия для человека, В. Шаламов
в ~~этом~~ рассказе утверждает ценности свободы ~~и~~ в

смысле
узком (возможность жить по воле) и в широком (быть
духовно свободным).

Николаева М.Д.

Оренбургская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Ярославский государственный
педагогический университет»

Второй тур

Шифр работы

11-75

Класс

11

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
2 + 2	1	5	3	3	3	19

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
2	3	4 + 3 + 4 = 11	3	19

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

38

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

Поном

И.И.И.

В.Тем

М. В. Пономарев

Н. М. Гавришук

Темеш

1.2. Читается «морозная тишина с резью в лицевке», «среди материальных вещей, ^{шкальных} ~~черт~~ невольно воплощает стихи Б. Пастернака. Черт погружается в пространство этих слов.

15 «... Ко мне из сур, как барьер каравана,
Столетья поплывут из тишины...» - строки, воплощающие человека из обреченности, но шивуизме в бату, рядом с ним («А он шагал со мной...»).
25 Стихи из «Доктора Шивало» спасают героя от «космологической» существования. Он воплощает то, что шивуизм как идею человека «поплывет из сур столетий». «Тогда остаться в тишине, не зная правды и шивуизма доказать свои существование, поставив в тексте померную точку.»

Ответ на вопрос 1.4. см. после эссе.

2. Эссе.

«Все моя родина из детства...»

После просмотра телепередачи «Имя знаменитых» она обратила внимание на яркую речевую ^{шрифтовальность} ~~стиль~~ одной из ведущих, Татьяны Плотева. Оказалось, что в сфере её интересов находится и проза.

11 «Верь голубков олов не берет...»

Впервые художественная мир писательница откры-

ся мне

11-75



ся мне при чтении рассказа «Союз». Вызывалась в текст, я улавливаю неоднородности и многогранности его содержания. В центре

25 Главная черта своего свойства детская чуждость, наивность, непосредственность и одновременно мечтательность, романтичность шивуизма. Образ Союз с её нравственной шифром и умением любить противопоставляется образу Ада Арольфовича с её «живой» красотой, но подиостью поступков и чертостью шивуизма.

Открывать новое содержание рассказа мне помогла ли образ-символ. Союз никогда не расстается с талевым голубком (символом духовности), Ада Арольфович носит камень, символизирующую ~~ее~~ чертость героини («но не, кто-то кою-то уживает: ... врал извечно параст...»).

«Союз» знает «союз», она обладает по-детски «союз» ~~душа~~, то есть шифром души.

Разве не похожи шивуизм пути Союз из рассказа Т. Плотева на путь Союз Маршаровой? Сострада-

история

ние. Страхание. Любовь. Существо. Божественное
широкосердие. Явный след Достоевского!

«Детство было саром...»

Наверное, притягательность творчества Т. Толстог в том, что её рассказы овещены мыслью о детстве. Они погружают в мир детской сказки.

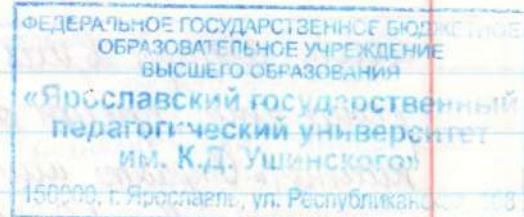
Любиме «Сони» и проштала «На золотом краице сирени...», «Любили-не любили», «Свирани ептицей...». Во всех этих замечательных произведениях писательница действительно показала в восприятии ребенка

любимая, кофр итвоем отмерие ^{островка} ~~сирени~~ сирени виманная ками (рассказ «Свирани ептицей») и портрет хозяйки сада из рассказа «На золотом краице сирени...». Она «большая», «белая» красавица, у ней «яблочная» красота. Такого ребенка может так трогательно воспринимать мир!

Оказывается, что рассказы Т. Толстог о детстве автобиографичны. Читая их, вспоминаешь «Детство» л. Н. Толстог, «Детство барского внука» Амакова, «Мизис Арсеньев» л. А. Бунина, рассказы о детстве Мириш Кареная.

«Сначала был сар...»

Разве не наполняют



Разве не наполняют первые слова рассказа «На золотом краице сирени...» ~~сирени~~ из Свирание («Сначала было слово... и слово было Бог...»). Третье параграфы е Библией, М. Толстог бурно обожествляет «детство», период жизни, воспоминания о котором всегда самые дорогие и самые яркие.

А вери эти строки («Сначала был сар...») готовят читателя к философским размышлениям! Царь, царевич, король, королевич из эпиграфа и рассказу, вероятно, сирени из краице ептица и доми, то есть у них впереди немая жизнь... Перед нами в финале рассказа умиляет, ищет дотянуться до дверного камня. Его взгляд обращен к двери дома, а дом — это небытие, вежность, в которой остается каицрон человек после смерти.

А сколько еще сирени, третию в рассказе?

«Звенит музона в сару...»

Особенно интересно для меня было заметить, что рассказы М. Толстог написаны в шесте е го-

«голос автора в них звучит «густым голосом». Уверено, кто просит Аду Арольдовну отраить Сошню нильню («Отрайте или сошню нильню...») в финале рассказа «Сош'»? И первую и последнюю фразу рассказа «Но зато там кривоше ширин...» будто бы произносит взрослый человек, в то время как в основном густой голос принадлежит ребенку.

Читая рассказ Т. Клоутов, погружаюсь в мир детской сказки, пытаюсь проникнуть в глубину детской души, невольно ищу и нахожу ответ на вечный философский вопрос из ~~сказки~~ сказки: «А ты кто такой?»

Продолжение задания 1 (пункт 1)

1.1.

С детства герой-шкатулик чувствует свою причастность к вечному творчеству. В ~~представ-~~ ^{представ-}лении героя Б. Пастернак - это человек, создавший статью бессмертия своими стихами. Его творчество пережило его век. Герой, которого строки из («...это он сошел в гроб, а потом восстал...»). Герой, которого строки из романа «Доктор Ивиг»

спасают от беды («Летуче в морозная темноте
с ревом в пеленке и спасаю себя вальсбюлти строг-
каши...»), стремитесь равняться на Б. Пастернака,
считать в жизни нечто достойное сура поэзия, как
и он, своей «отсебятинной» остаткам в величии.

Задание 1

Привлекательно, что автор работы
отражает на рассказе Т. Клоутов, делителе
оноими открытием. В целом, в работе
доминирует метафорический подход, а не
научный взгляд на предметный мир.
Закономерна и структура содержания.

Ответы на вопросы недостаточно содержательны,
повторяются.

Задание 2.

Автор, выполняя данное задание, показал сорор-
мированную учебную слайдов материал.
Одним при формулировке темы тема
вызывает искусственно суженой, что не
позволило в дальнейшем грамотно вписать
в презентацию все слайды. Слайды содержат
темы по информации, но слайд 7 частично
дублирует данные, а выделенный из процесса
развития идеи слайд 3 не позволил показать
творчество хотя бы в видеоброшюру или
футуристов. Широко сформированные задания

оценки переформу-
лированы

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)
 Визуальные эффекты поэзии кубофутуристов. 2

Слайд № 2 (задача)
 1. Показать связь поэзии футуристов с визуальными искусствами.
 2. ~~Выявить значение~~ ^{степень} визуальных эффектов в поэзии
 2. Выявить степень значимости визуальных эффектов для кубофутуристов. 3

Слайд № 3
 Так ир хотите каких-то соответствий
 Вне протязнения лишь слова

Слайд № 4
 В начале 20 века в русском футуризме появилась течения кубофутуристов, которые, опираясь на живопись (творчество Казимира Малевича), стремились приравнять стихотворение к геометрической форме.
 Отрицая малейшую форму построения стиха, футуристы надеялись сделать свою поэзию "трамкая", "дерзкая", бросающая вызов обществу. 4

попытки
необоснованы

Слайд № 5
 Жизнь
 Центрифуга
 Сарок еурей
 элеонии поэзии
 Црители и црты!
 объединили футуристов, а не только кубофутуристов

вотал

Слайд № 6

Визуальные эффекты этого течения проявляются...

Слайд № 7

✓ Одним из самых ярких представителей кубориту-
ризма стал В. Маяковский.

Сидя в детстве В. Маяковский начал увлекаться
живописью, думая о том, чтобы стать художником. 3

Слайд № 8

Маяковский ~~то~~ поступил в Училище живописи,
балет и зодчества...

Слайд № 9

✓ Вместе с Казимиром Малевичем В. Маяковский
уже устраивал вступки их совместных работ.
К. Малевич иллюстрировал ~~то~~ стихотворения поэта,
которые формой своего построения ~~были~~ ~~очередь~~ из-
полняли работу художника (создавали визуальный
эффект). 4

задание не
реализовано

+3