

Шкабаро Н.О.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 11-07

Класс- 11

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
26	14	8	6+2+1+1+3	3	57,5
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
А.А.		М.		Е.Н.	
Семенов А.А.		Лобов М.А.		Пенская Е.Н.	

Традиция сравнивать поэта с соловьём зародилась на Востоке. Персидский поэт Саади использовал это сравнение в своей лирике. В русской поэзии образ соловья встречается в произведениях Г.Р. Державина, С.С. Пушкина, А.А. Фета, А.А. Блока и многих других. Эдуард Баттистини, несомненно, знаком с произведениями

своих предшественников о соловьях,
ориентировавшись на традицию, которая
создавалась веками. Он ^{намеренно} даёт
стихотворению стихотворению
прежние название «Слихи о ^{соловье} поэте» и
поэте, + что сразу. Такое название,
с одной стороны, сразу отсылает нас
к группе текстов «о соловье и поэте»,
а с другой, — с которыми мы уже
знакомы, так, что формируются
некоторые ожидания. Согласно этой
традиции, сравнение поэта с соловьём
призвано возвысить поэта, лириче-
ский дар поэта. Ведь известно,
что соловей поёт его лирический
дар.

Совершенно иначе функционирует
образ соловья в стихотворении
Андрея Баранова. Тем же соловья
в стихотворении теряем свою
значимость, а поэт — свой статус
возвышенного над миром
обыкновенней героя.

Лирический сюжет
стихотворения Э. Баранова
кого довольно прост:
герой — поэт, гуляя по Москве, забредает
на базар, где покупает соловья. В
первой строфе мы знакомимся с
предшественником лирического произведе-
ния. «Весёлое солнце», которое светит
над Москвой, изображено весёлым,
подвижным, оно «дробится в глазах»,
«крякает в пинавы», «пляшет зайчиком».

Всё же название стихотворения
«Слихи о соловье и поэте» — звучит
просто, смешно. Это название, с
одной стороны, отсылает нас к
группе текстов «о соловье и поэте», а
с другой — обнаруживает «крик»
этой темы, поскольку ^{возвышен-}
стихотворение «о соловье и поэте»
с их возвышенным настроением
осталось в прошлом, а в
настоящем возможны только

«епихи» на эту тему.

Сюжет стихотворения тоже становится средством «нарушения» традиции: мирянский соловей поёт не в саду, не на природе, а в душной Москве, а мирянский герой не наслаждается ~~на~~ ~~ею~~ ~~птицей~~ ~~дикой~~ ~~птицы~~, а запирает её в клетку (что характерно - птица, находясь в клетке, в руках у героя молчит). Другими словами, разрушается привычная атмосфера «встречи поэта с прекрасным». Эта встреча происходит не на лоне природы, а в совершенно неподходящем для этого месте.

+ [

~~Просираемство, но которому «уныем» герой ^{уже} ~~уже~~ в I строфе представляется сценичным, динамичным: солнце «дрожит», «в канавы ныряет», «зайчиком пляшет»~~

Просираемство, в котором развиваемся мирянский сюжет стихотворения, уже в первой строфе представлено ярким, динамичным, сценичным. В таях мирянского героя «дрожит» солнце, которое подвижно: то «в канавы ныряет», то «зайчиком пляшет», — «в ушах» — слышится «звон» соловьиного пения. ~~И хотя просирает в дальнейшем, вразрядность эта подвижность всё больше усиливается: Мирянский герой сценичнось «ценит» за. Впрочем, сцена на Трубной (от «труба» — то же звуковое характеристика) не мешает герою наслаждаться прогулкой. Он постоянно меняет темп ходьбы: в садах «дрожит», шумные базары омертво «пробегает».~~

] +

φ

] +

Удивительно эта прогулка прерывается на базаре, где поэт всматривает «два солнца» и слышит

нечто соловья. Стало очевидно, что
разделение солнца базар — это
пространство, где всё имеет матери-
альный «вес», даже солнце здесь
переносит свой светимый и
превращается в «расширенный
вернер» (по аналогии с выражением
«рафинированный вернер») самовар. Таким
образом, этот самовар — символ
материальных ценностей, в сознании
посетителей базара этот самовар
Самовар — это с одной стороны
«два солнца» — одно реальное —
каменное светило, другое — самовар.
становятся символами двух
миров. Мира внешнего, мира поэта
и ответственного мира. Заметим,
что базар, на котором оживает
герой, окружен «коленкоровой мной»,
то есть, он тоже совмещает в себе
«сад» и «базар».

С точки зрения героя мирского

героя, это пространство
оживающее самым
самым — верь там
он слышит шорох некие «птицы»,
но на самом деле оно — всего
«три соловьиного лада». Но на
самом деле это пространство базара
материальное, неживое: в нём
солнце «под крышкой» (тут появляется
двойной смысл — возможно, солнце
под крышкой с соловьем, а может,
это мешатера самовара).

В сознании мирского героя
два мира тоже сталкиваются:
он видит «два солнца», видит
одновременно даёт странную
автохарактеристику: «любовь к
соловьям — специальность моя». Как
любовь, абстрактное чувство,
можно считать «специальностью»?
Таким образом, выявляем
противоречивость характера героя,
но неоднозначное отношение к

слишком общо

опрятанной действительности, в
коммерции ему приходится существо-
вать, при этом, оставаясь поэтом.

И ~~описывая~~ песни соловья именно
песни соловья заставляют лириче-
ского героя вспомнить о том, что
он поэт, заговорить о себе (до этого,
для описания действий героя использо-
вались безличное глаголы), а также
заговорить «как поэт»; дать развер-
нутую и точную характеристику
услышавшему певцу:

- За лешевой дудкой — вразброд слухом,
кукушкина песни и дребнь рассыпанная.

Душа поэта откликается на эту
песню, тянется к призрачному, и
тут же сталкиваемся с «продавцом»
+ типичным представителем немого
«базарного» мира, который считает
себя вполне правыми жареным
и ~~и~~ соловья. Речь продавца огаётел
беззвучной и привидена как
«чужак» (выделена, как прямая речь),

она не находит отклика
в душе поэта, но —
так, с помощью
пунктуации в стихотворении
«выделена» точка зрения, которая
неприятна лирическому герою. При этом,
именно вмешательство «продавца» в
создание героя нарушает ритмический
рисунок стихотворения: если первые
четыре строфы написаны четырёх-
стопным амфибрахием, то, начиная
с пятой строфы ~~размер~~^{метр} постепенно
становится волюнтарным, хотя сохра-
нился размер.

Попушка птицы — переполненный
момент в стихотворении.
Встреча с истинной красотой, остроты
и чистоты меняет взгляд поэта
на мир. «Весеннее солнце», которое
совершенство поэта в начале
стихотворения, начинает тлеть
его, становится враждебным: «от
солнца звенит голова». Москва, но

которой лирический герой уплет,
жизнь «сирфаном» его с соловьем.

Мир — у Байзата — у Город у
приятного, нежного и шумного места
превращается в страшное, неживое,
замкнутое пространство «Над»
Москвой «плечо» кресты и звезды
(имеется ввиду кресты на куполах
церквей и звезды на зданиях Кремля,
то есть символика мира небес
«вышнего» мира), в то время как
стены церквей и «орган» (на
стенах правительственных зданий)
обещают героя. Млечт трава,
а воздух становится «угарней»,
кустарник покрывается «зеленой
смушкой» — все эти события свиде-
тельствуют об исчезновении
живой растительности («сада»). * →

Меняется статус героя: из
уплывающего он превращается в
«бродягу», в человека, без которого
не может жить в душевной

мире. Об «исключенности»
лирического героя из
пространства Москвы
свидетельствуют то, что он не
можем сесть в трамвай, что
нет трамвая с «его» номером,
и поэтому мы с соловьем
идем пойти.

* На меньшем уровне появляется
противопоставление двух «времен»:
купив «полночь» вместе с соловьем,
лирический герой разрушает «полночь»,
который он насчитывает («Куда
как приятные прощали весной...») до
встречи с соловьем. «Весеннее солнце»,
слова о котором повторяется дважды
(рефреном), — исчезает «тишит по
стенам», т.е. в стенах отражается
закат. Вместо рефрена о солнце
появляется новый: «Над двое».
«Глазастый соловей» становится и
наша это старинная думка (по природе
своей соловей не очень «глазастый», так

19

✓

✓

что данный элемент можно
интерпретировать как "человеческий"
астрономический призмат или
призмат ионизации, сходящийся с ионизацией
мирисского героя) описываемые
крупнейшее солнце, которое
"дрожит", превращается в предмет
мечтаний типа - самовар.

до
не было
в 1 част
а.т.

Последние три строфы стихотво-
рения ^{стихотворения от других} выделены и выделены и
композиционно, и содержательно.
В то же время не они являются
собой речью героя, освободившейся от
жизни. В этих строфах лирический
герой даёт объективную оценку
новой оценке действительности,
которая является ему в своей
истинной сущности, без прикрас.
~~композиционно~~ лирический
герой осознаёт свою неприязнь
и окружающему миру, где
"рожи" и "посвет" распространяют

"с леша" (что абсурдно, так как
нельзя "продать" звук, песню,
творчество). Ему тесно ("где я
тарной раскинусь?") в этом
нро мире, в котором он живёт.
В этих же строфах происходит
окаменительное "объединение" с
соловьём:

~~Мы пойманы оба,
Мы оба - в сетях!~~
* * * *

~~Урши же в зелёных кустах
коленкора,
как я тремыхаю в густых
сплоях!~~

и "традиционное" сравнение
поэта с соловьём.

Анализ, анализируя стихотворение
композиционно и последние три
строфы описываемые наиболее
яркими; за счёт они написаны
вольным стихом, строфы не
всегда рифмуется между

происходит сравнение?

это
не
коллективные

себя, что создаст эффект живой
речи, неожиданно вышедшей, экспре-
ссивной. И? Смысл?

Анна, Стихотворение Эдуарда
Баррикова "Стихи о соловье и
поэте" — это стихотворение
о поэте 20-30-х годов. Отношение
как меньше роль поэта. В нем
неосознанно присутствует давняя
традиция: описана встреча
соловья и поэта, присутствует
элемент амитерации (работа
с инструментом очень важна,
если в стихотворении присутствует
тема песни, музыки), применение
внутреннего (по)? при этом в
стихотворении описана ангажированная
(для нач. XX) "история" соловья и
поэта, что является заслугой
поэта.

1. Как это описано, например, в
стихотворении А.А. Фета "Меняет,
ребкое дыхание..." или А.С. Пушкина

"Соловей и рожа"
2. Прием, описанная тема, (сам)?
поэт использует звуковые: аллитера-
ции на "д" и "р" встречается в
этих строках, а также в I, II, IV
строках И? Смысл?

K1 26 K4 6
K2 14 K5 3
K3 8

578 (или 578)

Очень хорошая работа. Много ценных
наблюдений над всеми (почти) уровнями
организации хур. текста. Убедительная интерпретация
литер. сюжета.

К сожалению, не всюду форма анализируется
в единстве с содержанием. Не слишком
удачное замечание: итог о художественном
смысле так и не сформулирован.

Важно, что не проанализирована важная
для стихотворения традиция текстов "о поэте
и поэзии".

Ал / Волов М.А.
Ал / Сухарев А.А.

Шкабаро Н.О.

г. Москва

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ
государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского

Второй тур

Шифр работы 11-30

Класс 11

Задание № 1

K1 8 б (по 4 за каждый ответ)	K2 2 б	K3 10 б	K4 5 б	K5 5 б	K6 5 б	Итог: 35 б
1+3=4	0	6	2	4	4	20

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

K1 3 б	K2 5 б	K3 12 б (по 4 за каждый тезис)	K4 5 б	Итог: 25 б
1	3	3+3+3=9	1	14

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Тема формул не соответствует
представленным темам

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

Е.А.Иванов

И.И.Иванов

Е.И.Иванов

Иванов Е.С.

Иванов И.

Иванов

Задача № 1.
Решая

Роман Бориса Пастернака "Доктор Живого" интересен не только как художественное произведение.

Роман Бориса Леонидовича Пастернака "Доктор Живого" — это не только произведение с особой, неповторимой поэтикой, но и значимый ^{фракт} литературно-художественный ^{фракт}, повлиявший на дальнейшее развитие. Для общества признанного советского писателя, члена Союза писателей публикации произведения, непроцуренной в печать советской цензурой, была равносильна отказу от дальнейшей карьеры. Была там же и угроза высылки из страны или интернационализации по статье. Тем не менее, Б. Л. Пастернак не препятствует публикации романа в итальянском

11-30

издательстве, не пытаясь оправдаться, отказавшись от своей точки зрения, указанной в романе. Для Б. Л. Пастернака "Юрий" "Доктор Живого" становится главным тематом, тем «секретным» знаком, которым он хочет поделиться со всем человечеством, поэтому публикация романа становится важным событием, а ~~был~~ его дальнейший успех, Нобелевская премия — лишь следствие этого «явления». Решившись после себя слово, стихотворение, прозаический текст, в конверте ты поставил последнюю точку и про конверт ты можешь сказать: "Это — я сам." — ~~бы~~ необходимо каждому ^{крупному} писателю. Такие тексты способны выдержать "проверку временем": они не теряют своей актуальности даже спустя годы.

Автобиографический персонаж
эссе Михаила Мизюкина — юнша,
который знакомится с романом
уже в конце XIX века, когда он
был напечатан (после смерти В. Пастернака
в Советском Союзе. Курьезное
произведение настолько овладевает
сознанием мальчика, что он начи-
нает смотреть на мир через
призму пастернаковского текста.
В его рассуждениях сходятся
Христов, Юрий Мивано, В. Пастернак —
все они живут с ним по Москве
тёмной морозной ночью, становится
часами его экзистенциального
мира. Прочитав роман, мальчик
получает некое откровение, оказывается
включенным в метафизическую
реальность, становится рядом с
персонажами культуры. Все эти
его физические неудобства, мирские
проблемы: голод, усталость, отравление
белым — всё это уходит на

второй план. Осознание
своей причастности к
мировой культуре,
способность мечтать, фантазировать,
имеать «своеобразную» (как и Лев
Чиничаевский Толстой!) — вот что
действительно важно, ценно, «чуждо».
«Самостоятельная сила» слова бурь
это стихотворение Пастернака или
произведение оскорбленной учительницей
«своеобразная» или вопрос умика «а
почему?» заключенные в том, что
есть становится отражением
внутреннего мира человека. Лири-
ческое стихотворение Б. Пастер-
нака ~~наполнено~~ становится отраже-
нием прекрасней, чистой души поэта!
он ~~выражен~~ способен соединить
плавучие по реке баржи с теплыми
шмелями, способен увидеть ~~внешний~~
«всё» среди обидчивости и
нацить этому другим. Читая
~~стихотворения~~ ~~наизусть~~ человек

Лирика Б. Пастернака воспитывает
в человеке чувство собственного
«я», во времени, в пространстве
(например, на природе). Именно
этим «теплым» стихом помогает
маленькому автомобильному
герою эссе Михаила Шмидкина
верно и тонко оценить полученную
оценку и критический комментарий:
«себяшника» — это значит, что ты
особенный.

Мне кажется, что тема
существования интеллигента (или
просто мечтателя) в мире
обычных людей, вообще очень
близка модели, кто воплощает себе
творческую профессию. Для меня
открытием и откровением стал
роман Юрия Карловича Олеши
«Зависеть». До прочтения этого
романа я была мало знакома
с творчеством Ю. Олеши: читала
«Три толстяка» в детстве и

рассказ «Виннивая
кошечка», наравности
В. Кабановым лучшим
~~наставником~~ ~~себе~~ преведением
того времени. Тот же Сюжет «Зависеть»,
вообще, схож с сюжетом «Доктора
Кивало»: в обоих романах нам
представлена история жизни
героя-мечтателя (поэта), который
искажается неспособен «вернуться»
в новую «советскую» действительность,
остаётся верен устаревшим
идеалам интеллигентии.

Герой «Зависеть» Николай Кавалеров,
бездельник, мечтатель, одаренный
сродни творческим потенциалом
(еще одна яркая особенность
действительности он всегда нахо-
дит необычные сравнения яркие
метафоры, иногда рафинированные
«разрабатывает» их по ходу сюжета)
вступает в конфликт с
действительным предпринимателем

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Андрей Бабичевым Андрей Бабичев
авляет собой образ счастливого
героя-отвагена, в тексте постоянно
подчеркивается его цельность: «он
пойт по утрам в клубе» — у
Бабичева всё прекрасно с ницева-
решием. Андрей Бабичев — «колбасник»,
он занимается производством
колбасы и стремится открыть
фирму ешеровую для турчанки
«Чемвертан», ~~то~~ Бабичева волнует
только «земные» проблемы, он типичный
«советский» человек, который привел
Кавалерова, ночевал на улице и
шалоеши. Основной конфликт между
двумя персонажами «Конфликт провере-
ния основывается на противополож-
ности двух героев. Человек они борются
за пиццерия Андрей Бабичева, в
коммерцию вложил Кавалеров и которую
Бабичев сворит со своим военан-
ником Юри.

Мрачные шумы Кавалерова

заключается в том, что
он окаривается совершен-
но неспособен бороться,
действовать. Его ешера ешера —
внутренняя цельность, он как поэт,
упрямо ешаривается ~~от~~ от мирового
контакта с миром филлигеров,
вместе с Иваном Бабичевым
ищет крылатую машину «Боренко»,
но не представляя как она
выглядит, сравнивает машину с
цветущей веткой, но по-рыцарски не
вступает с ней в непосредственный
контакт. Даже во ~~прямом~~ ^{непрямом} ~~прямом~~ ^{непрямом} ~~прямом~~ ^{непрямом}
с Андреем Бабичевым, по большому
в конце произведения Чикочай
Кавалеров окаривается «вытеснен»
даже из собственной кровати (он
вытеснен даже пиццерия со своим
другом-Иваном Бабичевым), что
символизирует становится симво-
лом: Чикочай Кавалеров настолько
чужд окружающей действительности, что

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская 108

Ирина Викторовна Ставильни

теряет даже право на личное
просуществование.

В целом, роман «Зависть» очень
противоречив, в нём нельзя выделить
никого из персонажей, жизни и драматичности
я почувствовала Кавалерову, по ходу
чтения выясняется, что его взгляд
на происходящее крайне субъективен,
что не всегда можно доверять его
рассказу. Сам текст романа достиг
мне эстетического удовольствия, а
идея, заложённая в нём, много раз
пронизала меня в жизни. И хотя
никаких особых обстоятельств,
связанных с чтением этого произве-
дения у меня не возникло, оно
стало определяющим для меня.³ Вопрос
о том, как вести себя, когда сталки-
ваешься

Как я уже говорила, любой
творческий человек задаётся вопросом
о том, как ему существовать в
мире, где преобладают нормы

другого мира, где
не ценится «слово»,
но шепотом, где
любое отклонение от нормы, от
общепринятой традиции считается
некритичным. Проблема всегда
во все времена существовала, люди,
которые воплотились, «отсебятина»,
дисидентство (иначе не скажешь). Многие
мечтают о жизни трудно жить так,
кто их поймёт, но если тебе
не принимают, если не принимают
идею, идею так, что ты остаёшься
в неспособности интеллекта отвечать
себе так происходит с Чацким,
Обломовым, Кавалеровым, Мивалом и другими.
Исторически сложившееся общество,
конфликт с окружающими или
внутренняя мнимость характера
мешают им реализовать свои
намерения. Что ведь нужно много
ради чего-то? Мне представляется,
что прекрасный пример творчес-

неуязвимой личности, которой всё же удаётся сохранить себя для творчества, даже после тяжёлых мировых испытаний — это Юрий Живаго.⁴
В романе В. Гаспермана несколько раз упоминается термин «мимикрия». Сохранение внутренней цельности при «внешних» подвижках обстоятельств, осознание того, что всё, что происходит вокруг ~~идёт~~ ^{идёт} ~~окутанно~~ — это не просто автоматическое движение души в переживаниях и прочих событиях, но акт бытия.

1. ~~Живаго~~ Пресрамево вокруг него пресрамевет, ~~для~~ ^{для} человека, читавшего «Доктора Живаго» сменная морозная ночь, тогда людей сразу вызывает ряд ассоциаций.

2. (В то же время, стихотворение является неким универсальным эмблемом, ведь оно принадлежит одновременно и Юрию Живаго и Бернсу Гасперману и ~~как~~ герою, который ~~видит~~ ^{видит} в нём по-своему его интерпретирует)

3. Это произведение научно лезет тому, что все скрупулезные тебе не понимают, не принимают не имеют тратить время на бессмысленную «войну» с ними. Во-первых, иногда они неправы и доказывать что-то невозможно. Во-вторых, ты сам можешь оказаться не прав, поэтому

лучше, прислушиваясь к критике, иди
своим путем, если он кажется
верным.

4. ~~Фред~~ ^{партизанском} Фобитав в плену, потеряв
семью и возлюбленную — он не
Челленджера на то, что его
творческий путь был прерван на
цель десяти годы, он находит в
себе силы начать писать вновь,
помню что считает, что ~~то~~,
~~что~~ он это его миссия, его
обязанность.

4. Любопытную историю слышал
серебрянники и относятся к
пересказу Пелера, а там и охоты Заши.
У Сидни Оуверса на вопросы
автор и писателя полевое поле
упреждает Пелера Пелера
Венгрии. Но ситуация
ценность работы. Но все
прекрасно и с все.
Евгений