

Горлова Я.С.

Новосибирская область

НОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
РЕЖЕНИЕ  
ОДАНИЯ

«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 10-65

Класс- 10

К1	К2	К3	К4	К5	Итог
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
19	11	7	6	5	48

Подпись проверяющего №1  
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2  
(с расшифровкой)

Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

Петарова Е.А.  
Акс

Будыкаш А.Е.  
Бу

Е.Н. Пенская



Анализ прозаического  
текста

"В окошке" 10-65

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

"В окошке" уединённой мише было что-то лошадиное: тёрная пёпка, остринные косыные глаза, большие пухлые губы". Это все, что нам известно о внешности великана дяди Юры — героя рассказа Рауля Искандера "Шант". Эпитет "лошадиный" довольно необычен для описания человека, и здесь он совсем не случаен: можно сказать, что Искандер несколько завуалированно говорит о "хорошем отношении к лошадям", как это сформулировал Мазюковский.

Раскрывается эта тема, собственно, на примере баскетболиста дяди Юры. Он шант, но почему-то почти все окружающие его люди видят в этом физическое увлечение. Тренеры, продавцы, школьники не замечают того, что дядя Юра шант и в душе. Он выделяется из толпы, и из-за этого встречает в ней лишь одиночество. Дядя Юра не виноват в том, что родился высоким, но окружающие его люди всё равно его видят лишь странность, объект для насмешки. Так и



лошади, унавившая на мостовой, была кебиновка, но встретила в глазах презрение и равнодушие.

Из-за подобного отношения дядя Юра не чувствует себя приглаемым к обществу, не чувствует себя равным с окружающими его людьми. Его ощущения больше похожи на те, что испытывает зверь в клетке зоопарка: на него смотрят, над ним смеются, а кто-то высказывает замечания по поводу того, сколько хлеба он съедает в день. Отсюда "звероватое" выражение лица, когда он забрасывает мозг издалека и "выражение заштрафленности". Он подобен инстантекину, и мороженщику Сурько, всемогущему балагуру, никогда не бывать "там", на его "планете", не поехать его.

И тем не менее, дядя Юра не видит мозги. Он привык к подобному и не может соучастия, <sup>он</sup> не даже почти не реагирует на насмешки. И это одно из тех качеств, которые делают его шаклом. Не только физически, но и нравственно, и рост это визуализирует. Сфера, в которой находится дядя Юра как будто выше сферы остальных людей. Так, кришнацкий авторитет, местный вор в законе является якобы человеком "высокого потенциала", но

на самом деле он такто "человек среднего роста", и до дяди Юры ему очень далеко во всех смыслах. "Уважение", которое он излучает к себе, основано на грубой силе, на физическом кохе, который он выхватывает из кармана. Неудивительно, что дядя Юра ломает этот кох, он "выше" грубой силы и бессмысленной агрессии.

Поведение дяди Юры на всем протяжении рассказа демонстрирует, что он действительно шакл, а не просто великан, человек высокого роста. Показателем ~~является~~, этого с мозгами мушкетера: "Сад был огорожен колючей проволокой. По ту сторону проволоки росла мушкетера... ветка росла слишком высоко, дотянуться до нее мог только дядя Юра". И дядя Юра, пусть и с трудом, но дотягивается до ветки со "звездочками" мозгов, то есть он почти буквально пробрался через тернии (колючую проволоку) к звездам (мозгам). Этот герой способен на удивительные подвиги, но это лишь его скрытый потенциал. Ему это неважно, ведь нет людей, в которых он нашёл бы отклик, за исклю-







ской ~~мелкой~~ мелюзжке, судя по всему, лишь хадил на корабле. Так антропоцентризм противопоставляется естественности, а один человек, которого общество вошло решило "выбросить за борт", этим же обществом приравнивается к зверю.

В композиции рассказа вообще довольно часто встречается антитеза. Помимо того, что дедя Юра антропоцентризм противопоставлен обществу (хотя и находится в нём, играя в канакзе), ему же противопоставлен и рассказчик. Он один пошёл на встречу Баскетболу и видел неправедность людей к нему. Также, контрасты и время действия и время повествования. На момент событий рассказчику "лет десять", на момент повествования же он уже человек, умудрённый опытом. Он сравнивает свои поступки "тогда" и "потом", себя в юности и себя в зрелости. Тогда ему не приходило в голову, что такое навязываемая пропаганда, тогда он не придавал значения <sup>некоторым</sup> словам дяди Юры, тогда рядом с ним всё казалось ерундой.

Таким образом, рассказчик смотрит на дядю Юру с высоты опыта и возраста, но он всё равно кажется ему глупцом. Пусть он остался

дядей Юрой, детским герцем, который мог достать ветку мушкетера. Для рассказчика он всё равно глупец, и не только буквально, но и метафорически.

Вспомогательное же время описываемого действия, рассказчик, как было сказано ранее, добавляет ~~вставит~~ вставляет некоторые размышления, сравнения себя тогда и в момент повествования. Это добавляет в общий строй, в обобщение, небольшик, но интересных приключений мальчишка ноты сожаления. Действительно, вот мальчик, которому удалось подружиться с одиноким великаном, как и не смог помочь ему в его одиночестве. У Маэковской и упавшей лошади всё-таки подошёл человек и удержал её, спас. Она поднялась и пошла в стаило, "и стало жить, и работать стало". Здесь же рассказчик по ходу действия почти постоянно мыслит: во всём этом у мальчишка только три реплики, из которых одна обращена к другому Баскетболу. ~~Он хотел~~ Ему "хотелось" крикнуть влез девушке на плече, что дядя Юра хороший, он "почувствовал" неловкость за глупость продавца вези,



то есть большую часть своих мыслей и переживаний он так и не озвучил. И по истечении лекций ему рассказчик так и не знает, стало бы это дядю Юру, или же нет. Он сомневается, что не попытается. Но это ~~Такая история~~ осознание пришло лишь пост-фактум, когда он узнал о смерти дяди Юры, а "сформировавшись" его чувства гериу много лет.

Таких образом, с возрастом рассказчик осмысливает, что "все мы кем-то лошади, каждый из нас по-своему лошадь": и дядя Юра, и вор в законе, и пороженик Сушко, но общество не признает этого. К чему деление на "своих" и "чужих", на "нормальных" и "ненормальных", если все мы люди? Текст Фауля Искандера не даёт ответа на этот вопрос. ~~как не даёт не ставит вопроса Владимира Маяковского "Горький, товарищ и лошадь". И всё же по предмету кажется довольно задумывается призыв хотя бы можно задуматься, как же и в его окружении такого дяди Юры и же дождём ли сказана ему так, как же будет такое и что он работает?~~ И всё же многочисленные приёмы, исповедальные или, призывы хотя бы напомнить читателя на мысли о горьком отношении к "лошадям".

Работа концептуальна;  
интересна акцентом  
со стилистическим  
Маяковского, проводимая  
через всё сознание.

Впрочем работе неведомая она  
личности, не все авторы  
текста Искандера попадают  
в поле зрения пишущего.  
Есть злоупотребление пересказом.  
Аллегория на мартовское выдвинуто  
категорично.



## Второй тур

Шифр работы 10-85

Класс 10

## Задание № 1

K1	K2	K3	K4	K5	K6	Итог:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б

5

1

8

4

3

4

25

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

K1	K2	K3	K4	Итог:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б

2

4

7

4

17

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

Сурд

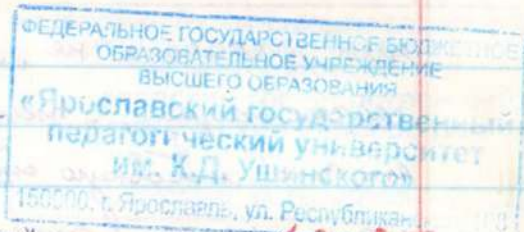
Кудряшов

Жюри

## Задание №1

1.1. По воспоминаниям автобиографического героя, ему унесло в голову с ранних лет "застряли" строки стихотворения "Это лежит на портрете". Это одна из немногих вещей, которые он помнит с того периода, так что это геттеростичие вполне могло быть отправкой точкой при его знакомстве с поэзией. Герой замечает, что ещё в детстве видел несоответствие этих стихов действительности (рамка у портрета в детской саду была не <sup>таинственной</sup> "зеленой", а дешёвой деревянной), а с возрастом это ощущение лишь усиливалось. Мы видим, что автор как будто создает время, в которое дети учили не стихи о природе, дружбе, семье, а солидные "стихи" ~~стихи~~ пропагандистские строки. В главе Вадимкина сквозит некое сожаление о том, что ~~он~~ он познакомился с ~~этими~~ поэзией именно так, при том, что это можно назвать лишь "поэзией".

1.2. Евгений Онегин вошёл в сначала в жизненный опыт героя, и только потом в литературный. На мальчика произвела впечатление опера "Евгений Онегин".



10-85



ми", а сейчас не "любовная комедия", а, как бы сейчас скажем, "эпосен", <sup>м.е.</sup> "действие, дуэль". Герой замечает, что любовную сторону произведения он открыл не сразу, "уже не в датском саду", т.е. он пошел, из-за чего встретились Онегин и Ленский уже после того, как бесстыдное количество раз воспользовался дуэлью с товарищем - "предположим Владимир". И до сих пор, уже давно прочитав роман, прослушав оперу и побывав на своей бесстыдной датской дуэли, герой иногда поет друзьям арии из оперы, которая сопровождается и сопровождается его с малых лет.

Для автобиографического героя в его детстве гадки был важен именно трагизм дуэли Онегина и Ленского, сопровождающего ее "грозное". "Теперь скажись!" ~~она была драмой~~ Он, как уже было сказано, не понимал ее мотивов, ее причины, но осознавал, что это было тем-то важным, внушительным, это было непонятным, но "благородным" убийством, к тому же "не настоящим", а лишь на сцене, когда убийца Ленский потом выходит на поклон. И А. "предположим Владимир", видимо, не понимал этого, или воспринимал это по-другому, не понимал, что "здесь уже не выбирают, куда падать", что ~~это должно выглядеть~~ если это убийство

незаконно, оно хотя бы должно выглядеть красиво, благородно, без поклонов по лямке.

## 2. Эссе

### Экстракт Достоевского

Перу Федора Михайловича Достоевского принадлежит множество рассказов, романов и повестей. Мне же при знакомстве с его творчеством, можно сказать, поставившись наглым с книгой <sup>в библиотеке</sup> с "Братья Карамазовы".

Первая книга издания <sup>разделенная на две</sup> ~~первая часть~~ ~~второй части~~ (часть) попала ко мне в руки осенью позапрошлого года. Удивляюсь ли девочке с Достоевским познакомиться в автобусе? Возможно. Удивляюсь ли однокласснику, увидев за моим учебником ОБЖ какую-то старую книгу с желтыми страницами? Вряд ли. Удивляюсь ли ~~вот~~ <sup>вот</sup> этому маме, которая и посоветовала мне этот роман? Ни капли.

"Братья Карамазовы" произвели на меня колоссальное впечатление, и я до сих пор часто возвращаюсь к ней. В частности, мне кажется, из этого романа можно привести множество аргументов для



это не иллюстрация  
"Колоссальной впечатлительности"

экранизационного сочинения. Но это уже материа-  
ли. Гораздо больше в этом таинитopus писателя  
~~Бессонные~~ привлекают бесчисленные детали, "грань",  
аспекты жизни, культуры, религии, "человеческой души".  
Первое время после прочтения я не могла заставить  
себя взяться за вторую книгу, а это "послевкусы"  
длинное ~~дв~~ держалось довольно долго.

В романе "Трагедия, который всегда с тобой"  
Эрнест Хемингуэй упоминает, что посетил Б. париж-  
скую библиотеку, где Бран в том числе и русских  
классиков, включая Достоевского. В диалоге с другом он  
говорит, что не может пережить его произведения,  
но всё равно планирует пережить "Братья Карама-  
зовы". ~~Ужасно трудно было читать по этому поводу.~~

~~Вот и всё~~ Признатель Хемингуэй замечает, что вос-  
приятие зависит от перевода, и с этим я пол-  
ностью согласна. Когда я дошла до этого эпизода,  
я поняла, что мне попросту не хотелось говорить на той же  
языке, на котором писал Достоевский, Толстой, Тургенев,  
Тургенев и ещё много и много писателей и поэ-  
тов. Несколько случайное замечание, но, тем не менее,  
это провоцирует на размышления: был бы Достоевский  
Достоевским, если бы писал не на русском? ~~Вот и всё~~

~~Бессонные~~ ~~привлекают~~ ~~бесчисленные~~ ~~детали~~ ~~"грань"~~

Душой, ~~как~~ Достоевский  
Был возможен только в России, как  
и Карамзин, его герои. "История  
одной семейки" вобрала в себя историю, культуру "душу"  
народа и страны; не говоря о том, что в "Братьях  
Карамазовых" сконцентрированы все основные идеи  
творчества самого Федора Михайловича.

Я уже говорила, что мне именно "покажется"  
познакомиться с Достоевским с этого ро-  
мана, который он написал последним. И действительно,  
после прочтения этого произведения замечательным  
образом помогает мне при знакомстве с другими  
сочинениями автора (и не только его). Многие идеи,  
присутствующие в "Братьях Карамазовых", прослежи-  
ваются и в предыдущих его работах. После прочтения  
"Бесов", "Идиота", ~~"Трагедия"~~ и ~~"Скорбь"~~, "Преступ-  
ления и наказания" и у меня сложилось впечатление,  
что все эти ~~Б~~ без сомнения, великие книги на  
самом деле шли к последнему роману писателя. Мож-  
но проследить мотивы греха и искупления, преступле-  
ния и наказания, умиления и скорбения, человека,  
который "положительно прекрасен" и т.д.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. К.Д. УШИНСКОГО"  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская

некоторую  
удобно

р

+



Мне кажется, что если читать произведения Федора Достоевского всё-таки в хронологическом порядке, то в ~~романе Буден~~ в "Братьях Карамазовых" постыжно Буден слышно эхо его предыдущих работ и героев, таких как князь Мышкин, Настасья Филипповна, Соля Мармеладова, Свидригайлов, Катерина Шваковна Мармеладова, Раскольников, Ставрогин и и.д. Этот роман ~~заключает~~ можно назвать выводом, он повел герцу под музыку и творчеством классика, стал логически заключением.

С этой точки зрения мне кажется важным, как Достоевский <sup>в конце своего жизненного пути</sup> пришел к образу старца Зосими. Религия в его романе ~~в центре~~ в центре выбирает в себя всё хорошее, то есть в людях, все человеческие достоинства. Когда Иван рассказывает Алеше свои "Лекции о великом инквизиторе", тот отрицает слова брата, ~~и не верит~~, что это и есть вера. И он прав в своем отрицании, прав с точки зрения писателя. Достоевский считает, что в религии свет, бессмертие, счастье, а не забвение во тьме, как об этом говорит Иван. У писателя в религии всегда спасение, выход, и не только у него. Так, в "Господах Головлёвых" М.Е. Салтыкова Шchedрина и Щедушке в его вере

открыт путь "наверх", и это показательно, особенно учитывая во внимание исторический контекст. Но Достоевскому, Россия дана была осветить мир, а показать ему путь к свету, и концепция "Православие, самодержавие, народность" в это вписывалась, а революция ~~сначала~~ <sup>нет. Не случайно и</sup> свой роман о революционере он назвал "Бесы". Он хотел светлого мира, мира Зосими и Алеши, и хотя Зосима умер, Алёша остался и пошел свет сам. Достоевский умер в январе 1881 года, а в феврале того же года в результате теракта погиб царь. Писатель этого уже не увидел, и мы не знаем, какова была бы его реакция, но это определено то, что он не хотел для своей страны и своего народа. И хотя Алёша <sup>остался</sup> ~~остался~~, ~~всё же~~ ~~остался~~, а народ ~~остался~~ ~~остался~~ и Свердлов, и Иван Карамазов. Несмотря ни на что, "Братья Карамазовы" удивительным образом вписались и в историю, и в литературу, не говоря о Библиографии самого автора. В творчестве ~~Ивана~~ писателя это "лебединая песня", "экстаз" его творческих произведений и его души. Это роман про Бедных людей,







Сам текст есть в раздаточной статье  
Бершген; это скорее суждение  
на тему "Брава Караманова как  
вершина творчества Достоевского",  
или история <sup>личной</sup> открытия писателя.

2. Задача исследования определена  
четко; "средств" не конкретизи-  
рованы. Из предложенных  
слайдов <sup>тема</sup> первой ~~интервью~~  
~~представлен~~ несколько слайдов,  
~~последний~~ последний - разговор  
и интервью.

В формулировке темы использованы  
критерии, способные указать  
в сторону <sup>различия</sup> творчества, способствующих  
интервью; задача в докладе не конкретна,  
выявляет различия.



Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) "Рукописи не горят": наследие Н.В. Гоголя в творчестве Ф.М. Достоевского

? Значит #

Слайд № 2 (задача) 1) Определить средства, использованные Гоголем в его творчестве, и проследить их использование у Достоевского 2) Сравнить контекст применения различных средств

Каковы-ли основные средства? Функции? 4

Слайд № 3 "Принимать эти схватить..." (К. Аксаков)

Слайд № 4 Дать и закругленные ирисеские отступления, повторения слов, намеренная "официальность" тона, преподносимая как будто дружелюбно - в произведении Достоевского такие характеристики выдают человека, "кривящего душой" как и у Гоголя в некоторых случаях (Свидетель Смердяков, Порфирий Петрович на допросах, Чичиков)

Тема? Функции?

Слайд № 5 "Так что же собой представляет..."



Слайд № 6 Декорации, в которые Тоголя и Достоевский помещают своих героев, всё же обычны (город N, Петербург, дача и т.п.). Однако у обоих писателей <sup>еще</sup> ~~уже~~ приобретает фантастический оттенок, и в этом отношении Петербург Достоевского удивительно напоминает Петербург Тоголя в «Петербургских повестях».

Слайд № 7

«Между тем современники...»

Слайд № 8

«... успех Бунтуец против успеха...»

Слайд № 9 Достоевский является достойным преемником Тоголя, однако он замечательно пересматривает многие его концепции, перерабатывает их, и на выставке мы обнаруживаем сходные, но не одинаковые приёмы, персонажей и сюжеты.

«Компьютерное!  
Тоголя (англ. -  
Сингл)»