

Тимофеева Е.М.

Новосибирская область

Первый тур

Шифр работы - 77-64

Класс- 77

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
20	10	8	7	4	49

Подпись проверяющего №1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

А.А.
Скрягин А.А.

М.М.
Молов М.М.

Е.Н.
Пенская Е.Н.

Целостный анализ поэтического
 текста. Эдуард Тэффи «Сны о
 сновье и поэте»

Лирика XIX века обречена
 на вытеснение автоматической
 поэзии, так называемыми «стихами
 о стихах», которые направлены на

осмыслили не только непосредственно творческого процесса, но и роли поэта. В модернистской культуре традиции понимают поэтическую роль как пророческой, своеобразная ушедшему XIX веку (А.С. Пушкин «Пророк»), становится поэзия и неантуражная, и поэт обращается во внешний, реальный мир в поисках аналогий и параллелей.

Сравнение поэта с другими видами искусства традиционно и поддерживается в лирике Серебряного века (символизм обращается к музыке, архитектуре - к архитектуре и зодчеству). Стихотворение Здуарда Крайничко написано в 1925 году и предназначено читателю несколько иной вариант понимания поэтической сущности.

Уже в заглавии автор обозначает жанр, тему и проблем - «Взхи о соловье и поэте». Возможно, кто это такое и ответ

символистами, которые часто называют свои стихотворения песнями. Крайничко же в определении себя великого «я» обозначен: он поэт, он пишет стихи, причем стихи эти - о поэте.

Лирический сюжет стихотворения довольно прост: герой покупает на рынке соловья. Основной тон стихотворения - рынок, место купли-продажи всевозможных вещей. В модернистском рынках становится одним из ключевых городских пространств: вместе с бытовыми предметами на нем можно купить и стихи. Так, например, стихотворение Марины Цветаевой «Получай! Получай!». «Продаю! Продаю!», которое описывает сцену одного из крупнейших московских рынков - Суваревского, звучит как речь горлового, предположительно каждому купить его особенной, уникальной товар-поэтические строки.

Герой в стихотворении Крайничко,

✓
Но к
какие
это отню
(Фед,
напримир)
Зачем
это для
анализа

А где бы?
какое
уточнение
Термина
З. Крайничко

⊕

⊕

наоборот, исполняет роль покупателя, называет своей «стигматизированной» не поэзию, как было замечено в названии, а «любовь к соловьям». Самоопределение лирического героя на уровне текста всего стихотворения становится предметом отдельных размышлений: он ни разу не называет себя поэтом, слово «поэт» вообще появляется лишь однажды - в заглавии. Однако все «пятицы», которые будут даны герою, все же ассоциативно относятся к авторской тематике. Герой называет себя «бродягой» - это позволяет вспомнить о стихотворении Шарля Бодлера «Видо Гренишников», где поэт бродит по городу, собирает все то, что может стать стихами, или же об Александре Блоке периода анимации: но герой также исследует городские шумы, в кабаке встречает свою Куклакомку. Итак, определение поэта в стихотворении Багрицкого соответствует модернистской

традиции: он бродяга, ему «декуда пойти поэту», он исследователь городского пространства.

Словом становится вторым лицом стихотворения. Он также обозначен в названии и появляется уже в первой строке: «На трубуцо выйдешь - и тремши в ушах / Слово соловьиной твоя шарашинья...». Уверено, что здесь автор обращается к особому поэтическому приему - символизму, то есть смешению чувств. Слово используется, но можно лишь увидеть или ощутить, тем не менее, первым на него расширяет именно слух. В этих же строках появляется и другое определение соловьиной песни, которое будет финализировать фрагменты в каждой строке - фронт. И слово, и фронт - это стихийное, дионисийское начало. Оно противопоставлено «кукушкиной песне», являющейся для лирического

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 109

А если
можно
этой
криком?

Ф
каждо:
это
нро
неме
слов
и его
"векна"
связь,
но не
удобнее

црой в одном ряду со "скукотей"
и "дробью рассогнтой". Таким образом,
автор отражает сущность истинной
поэзии - то необузданная, всеполюющая
стихия.

Очевидно, что поэт в своем творчестве
удобнее соловью: цройная связь
между ними более обозначена
среднестепенным союзом, и еще в
заматии. Покупая на рынок соловья,
црой прежде всего покупает его
песню: продает, расхваливая свой
товар, делает акцент именно на
соловьином песне. Интересно также
отметить, что речь продавца не
поднимается риторике, которая
достаточно определенная и четкая во
всех строках. Продавец словно включен
из того мира, в котором существует
лишь соловей и лирический герой.

Строка "Нас двое", четыре раза рефреном
звучающая, не имеет формирования с
ней строки. Автор будто намеренно побуждает

то не
так
Ф

читателя обратить внимание
на прочую связь црой и
на их
обособленность от всего мира.
Выделяется лишь знак приращения
в конце этой строки - восклицательный,
точка, двукратное повторение. Легкое
сопоставление, появившееся в тексте
благодаря многократному, сопровождается
применением в рифмическом рисунке
и строфиче: вместо четверостишия,
пятистишия четким четверостишием
амфибрахией, появляются восьмистишие, сими
и даже девятистишие со сбиванием в рифме.
От осознания лирическим героем его
обособленности, бездомности, происходит
трансформация поэтической строфа -
она условняется и как будто
наблюдается строкою "нас двое...".

Почему же поэт - именно соловей?
Ассоциативно читателю вспоминается
"Соловьиный сад" А. Блока (у Баррикада:
"Бредешь по садам, пробегаешь базаром"),

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

«Шепот, робкое дыханье...» А. Фета («С
тобою купил я ра десять рублей - /
Черешку, ромашку и лирику Фета!»).
Автору соловей важен не только
как певец своей песни, но и как
свернувшие звено между поэтом,
читателем и всем контекстом
русской литературы.

Томное же, которую герой также
покупает вместе с соловьем, - особое
время-пространство. В сюжетном
плоско резко противопоставлена день,
причем именно в ночи замкнуто
все поэтическое: «утом соловьиного
лада» возникает у меня. Дело же
писывается совсем иначе - в тексте
слово «солнце» встречается шесть раз
и сопровождается особым оптиче-
ским кодом, направленным на разрушение и
искажение внешнего пространства:
солнце «дробится», дрожит («солнце над
землей» и «солнце саповар») и даже
«кипит на столе». Солнце является

неким конкурентом
природного героя и
словом, оно «стоит на
пути» и, вероятно, вступает с ним
в некую борьбу: «от солнца, от
света утешит голова» (примечательно,
что голова героя утешит, как и
соловьиная песня). Таким образом,
благодаря подобному устойчивому и
взаимному контрасту света и
тьмы можно уверенно говорить еще об
одной традиции, подтверждающей
автоматическую природу
сюжетного: именно в ночи сплетаются
истина и иллюзия, ночь - пространство
творчества и вдохновения (XIX век -
А. С. Пушкин «Сны, сонное
ночное во время бессонницы»; XX век -
А. Ахматова «Муза»).

В качестве еще одного пространственного
маркера, взаимодействующего с
культурных ассоциаций, выступает трамвай.
Вероятно, читатель связывается с

решимости к стихотворению
Н. Гумилева «Заблудившийся трамвай».
В обеих текстах фиксируются
и грот (у Гумилева грот
трамвай, у Багрицкого - голова
грот и соловьи), и рюкзак (но у Гумилева
товар еще необоимее - там «вместо
капусты и вместо брюк» / «Мерзавая
голова продает»). Очевидно, что
«Стихи о соловье и поэте» -
осмысление не только поэтической
роли, но и вообще всего явления
модернизма: создание свой
собственной тексты, Багрицкий как
бог конструирует по у ключевых
мотивов и традиций эпохи.

Седьмая и восьмая строфы
видятся фирмальной и прямо
проводимой удобнее поэта
соловью. Именно в этих строфах
разворачивается строка «нас двое».
Их абсолютноехождение подтверждается
и на лексическом (русские)

местами «мог»;
«нам»), и на
стихотворении
(параметры - «Где
тог запоешь? / Где и рифмой
расширешь?») урвнел. В строках
«Мог пойманог оба, / Мог оба - в
сетях!» очевидна еще одна
решимости к Марко Бодлеру,
к его стихотворению «Альбатрос», где
поэт прямо отождествлен с птицей.
Альбатрос, как и поэт, парит над толпой
и не может существовать в ней: ему
мешают «исполиские промывы».
Конечно, в фирмальной строке герой
сам проваривает себя своих
отцов с соловьиной песней: «Трени
же в земных кусках кошмара, /
как я урочаю в газетных листах!»
Таким образом, на протяжении
всего стихотворения Багрицкого читатель
видит, как строка за строкою воплощается,
расширяется и укрепляется пылью метафора -

сравнение поэта с птицей, стихотворений - о поэте и поэзии, и стихотворение
е ее песней. Эта традиция объясняется
О. Мандельштамом в эссе "Разговор о
Далеке": он пишет о том, что перо -
орудие создания каждого текста - это
"крошечка птичьей мысли", написанное
им строки подобно птичьим статьям.
Следовательно, связь поэта и птицы
неизбежна.

Эдуард Баурицкий в "Словах о
смысле и поэзии" вспоминает
модернистскую страсть осмысления
роли поэта, он пишет уникальной
метаязык, в котором заключает
множество литературных традиций,
метатекстуальной связи и параллелей.
Постоянно пометь сущность собственного
поэтического "я", поэт вместе с
читателем обращается к литературе
как к единому, глобальному сверхтексту -
в строках соединяются традиции
Гюгено и Гюгера, Цветаевой и
Влока. Модернизм - время рефлексии

о поэте и поэзии, и стихотворение
Эдуарда Баурицкого - один из
наиболее широких и полных ее
вариантов.

K₁ - 20 K₄ - 7
K₂ - 10 K₅ - 4
K₃ - 8

498.

В работе много серьезных находок!
Широкий интертекстуальный текст,
Точный разговор о традиции авиатехнологий,
расуждения о прозрачности, об антиде
света и тьмы, о композиционной
элементы. Досадно, что при широком
ассоциативном поле упущены важные
контексты - творчество Малевича. Это
одно серьезное упущение: не ^{поэты} Выводов
в смысле финала. Уже открывается
новый уровень связи поэта и поэзии.
Не все содержание как формы связать
с введением о смысле.

Слишком широкое замечание упущен
автора от Выводов о хроническом
смысле стихотворения (который формулирует

Скорее на уровне темы - о чём?
а не про Э. Если факт. эмпирич.

Иль / Куперс А.А. /
М / Лето 11 /

Тимофеева Е.М.

Новосибирская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Сибирский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

Второй тур

Шифр работы 11-66

Класс 11

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
6	1	6	3	4	5	25

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
2	4	9	3	18

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

43

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

Балдырева Е. А. и Митюшкаркина В. В.

Тимова

Задача 1.

1.1. Борис Пастернак в своем творчестве занимает одно из ключевых мест. Он не только спасает его своими «вошлебными строчками», но и является связующим звеном всех тех эпох, которые нужны и важны герою: в его стихотворениях герой видит библейскую историю, двадцатое столетие и современность, — осмысливая каждый образ на исторической ленте, герой проходит свой собственный внешний и эстетический путь. Пастернак для него становится неким сверхпотом: тем, кого Цветаева видела в Пушкине, а Ахматова — в Тютчеве. Пастернак для героя — это синтез всего существовавшего когда-то и существующего сейчас, это путь пути и вместе с тем сам путь к пониманию себя через историю и мир, это абсолютная гармония, воплощенная в строках на бумаге и, следовательно, в

вещности.

11-66

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

1.2. Для героя Шмидкина Пастернак «боги во всем» и «боги во всем»: он буквально физически ощущает на себе силу его поэтических строк: они улетают в уши, возвращаются наружу паром из рта и звездами горят на небе. И сам Пастернак словно идет рядом. Для героя особенно важно его постоянное присутствие, ведь он «просто не мог быть на кладбище в Бердичеве, он здесь, шагает рядом по пути со Шмидкиной на 13-ю. Герой чувствует, что Пастернак пишет про себя, что все стихи из книги Юрия Иввало о нем, это лирический диалог самого поэта. Все началось по первым словам стихотворения «Тамнет»: герой Шмидкина в чем-то схож и с мексиканскими персонажами, и с лирическим героем

3

Гастермана - "може, я растерял
то сокровищное знание по дороге?
Здесь я знаю все, кроме Решения."
Скорее всего, что он не одинок,
что в поэзии Гастермана, к
которому сейчас "повзвучат столетия,
как много"; содержится универсальная,
своего века проводящая истина,
становится ключевым моментом
открытия серии "тайных мировоззрений":
все состоит из букв, и эти буквы -
"отсебятица", то есть отражение себя в
мире.

2. Мой Черный человек

I. "Друг мой, друг мой, я
очень и очень болен".

Как бог банально это ни
звучало, но поэзия лечит. Верифицированное
строки обладают настолько сильным
лечебным свойством, что ни один
фармацевт ни в одной аптеке
даже самого крупного города

не подберет аналога.
Только болеют они
лечат... не совсем
обычные.

II. "Черный человек на кровати
ко мне садится, черный человек
спать не даст мне всю ночь..."

Я узнала о Серее Решении еще
в детстве: тогда по телевизору
показывали сериал с Сереем
Теруковыми в главной роли, да
и в садике мог разучивали
христоматийную "Терезу". Но настоящее
мое знакомство с поэтом состоялось
лишь год назад, когда я прочла
одну из последних и, вероятно,
самых страшных поэм. Это была
поэма "Черный человек". Я думала
о ней несколько дней, строки верзилаки
в голове в самое раннее утро:
по пути в школу, на уроке физики,
за обеденным столом... Если стихи
вообще умеют преследовать своего

читателем, то «Черный человек»
делал со мной именно это. И
мне оутко хотелось хоть как-нибудь
ему ответить, поэтому я и вообрала
эту поэму в качестве текста
любимого первого научного исследования.

III. «В книге много прекраснейших
моментов и танов...»

Что тамши в себе эти строки?
кто же он - этот темной
есенинский гость? Поэму «Черный
человек» привычно воспринимали
как полный абсурд, как преднамеренно
записку и омонно умиралонно
слова. Но разве стал бог Есенин
так тщательно подбирать и выбирать
слова, редактируя поэму дважды,
если бог это была простая
галлюцинация? Я верила, что за
образом Черного человека стоит
не просто страшный двойник, а
кто-то более значимый.

IV. «Какаясь улыбочивыми и простыми -

самое великое в мире
искусство.»

Еще немало о лкаряхвах
Лечая не столько сами строчки, сколько
попытка их осмыслить. Моя научная
работа, мой первый шаг на филологическом
пути стал для меня чем-то ключевым
и способствующим. Не было счетов,
не было проблем в школе, смысле или
где-нибудь еще. Нам было три: я,
Есенин и наш Черный человек,
небрежно откинувшийся сорок и словно
диктующий строки научного текста,
сидя на моей кровати за стеной.

V. «Что мне до науки скандальной
поэта? Коммуниста, дружим читай
и рассказывай!»

Я видела в Черном человеке
есенинскую аномалию поэтического
возрождения и искаженное понимание
или образа мифа. Это объяснялось и
реминисценциями к Пушкину и
Маяковскому, и устойчивой пивной метафорой,

и мотивом двойничества. Почему мне бои так важны и дорог этот текст? У Есенина тоже, как и у меня, бои страшили мужа. Ее приход не означал некую благу весть (у Ахматовой: "и вот пришла...") - он воспринимался как самая настоящая беда.

VI. "Том он уречис, к тому же пост..."

Мне часто становится обидно за Есенина. За то, что его знают в большинстве случаев лишь как певца деревень и деревенского режиссера - чувственным лириком. Есенин удивителен тем, что он создал о себе многообразной, еще окончательно не освоенной читателем поэтический мир, в одном человеке соединив и рыцарского велью, и московского цыганку, и уатовласую юношу. А какими он был на самом деле? Нужна ли была ему жизнь поэта

"хоть с небельшой, но ухватистой силою?" Мне кажется, что поэма

"Черный человек" побуждает думать именно об этом. Пытаюсь отыскать ответ на эти вопросы, но не только осмысливаю судьбу конкретного человека - Сергея Есенина - но и думаю обо всем творчестве в целом.

VII. "Я один - и разбитое зеркало..."

Именно благодаря созданному вокруг себя миру Есенин воспринимается как национальный поэт; как тот, в чьих стихотворениях одновременно отражены и целая нация, и каждый отдельный человек.

Для меня поэма "Черный человек" - зеркало, но оно не разбито. Труднейшая научная работа помогла ей сместить и увидеть в нем иное отражение. И действительно благодаря Есенину за то, что в нужное время сборник его стихов оказался в

моих руках. Не случилось это - и Бог упустила очень важную и ценную возможность пошесть не только одного из известнейших поэтов двадцатого века, но и саму себе.

Задание 1.

Даны подробные ответы на вопросы, однако общие рассуждения порой преобладают над конкретными выводами.

В работе обоснован выбор материала, предпринята попытка рассказать о своём читательском восприятии С. Есенина, однако иногда анализ текста и личности поэта доминирует над историей читательского знакомства с поэтом. Работа не вполне соответствует требованиям теоретико-стилевой

могли эссе. Есть логические нарушения.
Задание 2

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Тема сформулирована слишком широко (как и задание несверлованное), тезисы в общем связаны с темой урока, но не соотносятся с проблемой футуризма и невинности, заведённой в исходных текстах и тезисах, есть логические ошибки в композиции презентации.

Члены жюри: *Евг. Богданов Е.И.*
Аль. Мамашарина А.В.

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)
Будет ли XX века: откуда, как и куда
идет паромод современности

2

Слайд № 2 (задача)
Объяснить особенности поэтики футуризма,
рассказать историю развития этого литературного
течения в русской и мировой литературе и
показать, почему именно футуризм стал
одним из самых распространенных и
многочисленных направлений Серебряного
века

4

Слайд № 3
Столица европейского футуризма - Италия.
Ключевая фигура - Ф. Маринетти. В России
1910 год - кризис символизма, поиск новых
путей развития поэзии. Русский футуризм
зарождается и развивается одновременно с
итальянским. "Полемическое единство
вкуса" - программный текст футуристов. Два
центра русского футуризма - Москва (свободный
и Петербург (звонкий)

3

Слайд № 4
Танец
Центрифуга
Садок судей
Мэриин поэзии
Идите к черту!

показать /
исполнить

Слайд № 5
Поступил в Училище живописи, ваяния и
зодчества: единственное место, куда пришел
бу свидетельства о благонадежности.
Работал хорошо. Удивило: подражателей
мелкот - самостоятельной помет.
Марионов. Машков.

логика связи с футуризм -
идеи этого течения о Маяковском

Слайд № 6

Визуальные эффекты поэзии этого течения проявляются, например, в использовании разнообразных шрифтов (сборники В. Клебышова, где шрифт имитирует рукопись), создании «фигурных стихов» (от «лесенки» Малковской до визуальной поэзии В. Каминского), обличивании фантасмагории писематического материала (первая сборник - на обложке). Главная связь футуристических поэтов и художников.

Слайд № 7

Так на холсте каких-то соответствий
Вне протекшего жила лицо

Слайд № 8

Футуризм - ушедшее «я» в современном мире («Облака в облаках» В. Малковской). Нужно разрушить Искусство и Слово ради Человека. Убавиться от всего старого - ключевая стратегия. «Сбросить Пушкина, Достоевского и проч с парохода современности». Малковские футуристы хотят разрушить Рим - «жить в музее под небом» невозможно для современной поэты. 3

Слайд № 9

Стремление к созданию нового поэтического языка - запуск (Крученых, «Зарь Бун шогл»). Ведут активную работу с лексикой: неологизмы (Малковская), эксперименты со словообразованием (Клебышов «Заклетие смехом»). Поэзия ищет язык, который станет универсальным и не будет требовать перевода 3