

Артемьева В.Н.

Архангельская область

Государственный
 ий университет
 им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы -

11-94

Класс-

11

К1	К2	К3	К4	К5	Итог
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
20	12	8	8	4	52
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>Бен</i>		<i>Куч</i>		<i>В. Пен</i>	
Белинич И.В.		Кучинские		Пенская Е.Н.	

Анализ стихотворения Э. Багрицкого
"Стихи о соловье и поэте"

Весна. Огромный город до краёв наполнен кипящей жизнью: голосами, шумом проезжающих автомобилей, хлопком дверей, музыкой, доносящейся из многоэтажных универсамов и кафе; мельканьем подсветок и реклам, пёстрыми плакатами, лицами, лицами, лицами. И солнцем - его дробящимися лучами, отражёнными от оконных стёкол, витрин, напыленных до блеска покрытий... Год 2014. Или 2015. Или, может быть, 2010.

Весна. "Весеннее солнце дробится в глазах..."; "Кругом в зеркалах и звонках на гору с горы пролетают трамваи". Год 1925...

Нестерпимо ярким светом весеннего солнца, резко обжигающего каждому в глаза, автор "Стихов о соловье и поэте" Э. Багрицкий ослепляет читателя мгновенно - с самой первой строки. От обилия света и звука создается впечатление, как будто внезапно выныриваешь из мутной речной воды и вместе с глубоким вдыхаемым воздухом наполняешься всем сразу - всем, что видишь и слышишь. Для описания этого состояния автор находит очень точное слово: "Ошарашить". Ошарашенный, ^{лирический герой} ~~герой~~, а за ним и читатель, не может прийти в себя и только смотрит и прислушивается. И видит раздробленное надвое солнце, слышит трем соловьиного пения. Но разве может быть два солнца? - родко слышит свет внутренний голос читателя. - И разве может пение соловья - самое мелодичное и романтичное на свете - быть огненным тремом?

"Это метафора!" - резко срывает себя голос, и мысли летят вслед за бешеным ритмом произведения дальше.

И всё же пение птиц не отпускает ни читателя, ни автора. Короткое предложение "И птица поёт" ~~разрывает~~ ^{нарушает} поток ~~вдохновения~~ ^{герой} восторженной речи, ~~Анализ~~ ~~свободно~~ которую ~~он~~ произносит свободно, счастливо, не задумываясь. Но, гром соловьиного лада мешает ему продолжать ~~спокойно~~ восхищаться светом, ~~этот~~ ~~гром~~ ~~заставляет~~ этот гром доносится из мглы, как будто противопоставляя самого себя всему, что является предметом восторга поэта.

Поэт же, в свою очередь, всеми силами стремится удержать целостность создаваемой им картины, говоря "Любовь к соловьям - специальность моя... Несмотря на очевидную контрастность понятия любовь - специальность, противоречие ~~не~~ такого определения не смущает мирянского героя - он, очевидно, привык к четкости и простоте формулировок. Далее он ~~говорит~~ ^{заявляет} о том, что "понимает толк" в пении птиц и говорит о различных смысланных или птичьих голосах - он словно убеждает себя в том, что и соловьиное пение понятно ему ~~так~~ с той же очевидностью, но читатель качивает ^{догадывается} ~~констатирует~~ - голос этой птицы является для героя тем-то непривычным, неизвестным. Тут догадку подтверждает следующая строка, где мы видим поэта на базаре Потемкиным соловья. ~~Зачем бы~~ Для того ему нужно было бы

Это дело, будь соловьиное пение таким же Ясным и математически точным, как "кукушкина песня"? Видимо, Мирянский герой стремится разгадать преследующую его тайну, и потому он решает на это шаг. И тогда - тогда меняется всё.

Меняется всё, и в первую очередь - ритм. По сути, ~~в~~ стихотворение делится на две части: ~~и со слов~~ ~~бюки~~, начинающаяся со слов "Весеннее солнце гробится в мазах", и вторая, начало которой - строка "От солнца, от света звенит голова...". Эта вторая часть отличается не только ритмом, интонацией, характером - но и значением используемой пунктуации. ~~В первых~~ ~~об~~ этом говорит и сама первая строка, точнее - знак многоточия в конце. Прием недосказанности используется автором и в первых строках - и используется многократно. Но вот интонация этой недосказанности совершенно противоположна той, которая следует далее. Многоточия первых строк, мне кажется, выражают то, что ~~он~~ Мирянский герой просто не успевает додумывать свои мысли до конца - не позволяет темп. Эти мысли сбиваются, торопятся, налетают друг на друга. Во второй же части Мирянский герой как будто приходит в себя, ~~он~~ замедляет поток речи; он словно открывает глаза, которые раньше не следили полуденное солнце. Как отмечается дальше, "полдень дождя", наступил вечер - время понимать, осознать, задумываться.

Солнце и свет больше не восхищают поэта - они приносят боль. Оглядываясь назад, он утверждает, что все то, что вызвало у него такой восторг днем - теперь уводит, "отру- жает". Далее следует целый ряд, очень точно отражающих ход мысли и чувства героя:

Нас двое! - Нас двое. - Нас двое... Нас двое...

Первая реплика - восклицательная - показывает радость поэта от того, что он сумел найти, как говорится, родственную душу, что он больше не один. Вообще, именно с этой строки и этой фразы читатель начинает понимать, ~~насколько~~ что лирический герой действительно одинок. Вторая реплика - утвердительная - показывает, что к поэту постепенно приходит осознание чего-то очень важного, что эти слова уже лишены привычного для автора простого восторга. Надо отметить, что эта фраза отделяется от ~~остальной~~ предыдущей строки другим, не менее важной: "Весеннее солнце гробится в глаза". Эти слова, повторяющие первую строку стихотворения, наиболее полно демонстрируют изменение отношения автора к окружающему миру: прощальные вначале, с восхищением и радостью, теперь они наполнены болью, горечью, усталостью.

Две последние реплики из приведенной цепи - реплики с многоточием - говорят о полном осознании поэтом и смысла самой реплики, и разгадке той тайны, которую он стремил-

^{открыть} ~~открыть~~ разгадать. Предполагаю, что ~~насколько~~ истинную красоту соловьиного пения он начинает осознавать именно в этот момент. Все теперь свидетельствует о ~~разгадке~~ долгожданной разгадке, даже используемые автором формы слов, точнее - приставки "рас-", "до-", "по-", формы глаголов прошедшего времени. Все говорит о завершенности - тайна открыта, лирический герой вдруг осознает то, что, возможно, еще недавно могло показаться ему абсурдным: что солнце - ~~то~~ солнце, которым он восхищался, прекрасное солнце - "весеннее солнце стоит на пути".

Интересно, что именно в момент осознания - озарения - в стихотворении появляется новый образ - образ трамвая. Трамвай яв- ляется важным символом в другом произведении русской литера- туры - в романе Б. Пастернака "Доктор Живого". Здесь трамвай- своеобразный символ двух революций, тяжелой - атмосферной жизни в диккий период. Курсирующий по городу или неподвижный, он играет важную роль в создании картины времени. Не говоря уже о смерти Ю. Живого, которая ~~же~~ происходит из-за того, что герой задохнется в душном, битком набитом, то и дело замيراющем на месте трамвае. ~~Герой~~ Буквально вытолкнут из него, ~~герой~~ Живого умирает. Конечно, я не имею в виду, что роман Пастернака и стихотворение Батрицкого могут быть как-то связаны, но судьба обоих героев, из которых один - вытолкнут из трамвая

собственного времени и среды, а второй жут своего номера, но
сознает, что его "номера нет" - их ^{судьбы} и ситуации
в которой он оказался, кажутся мне схожими.

Итак, лирический герой не может найти себе места - пожа-
луй, впервые - и внезапно вместо многотысячных восклицатель-
ных, которыми до сих пор изобилвала речь поэта, появляют-
ся вопросительные. Риторические вопросы, обращенные то ли к
себе самому, то ли к соловью, остаются, конечно, без ответа.

Итогом же всех размышлений становится горький и жесто-
кий вывод: "Мы пойманы оба, мы оба - в сетях!" При этом

Упоминание сети являются уже только прямой аллегорией - клетка - но
и отсылкой к тому, что его голос - романтически, свобод-
ный - никому не нужен, как не нужен никому голос
самого лирического героя-поэта ~~В~~ В мире, где всё
взвешено, расцелено, высчитано по формулам, нематемати-
ческая гармония соловьиной и поэтической песни оказыва-
ется тем-то лишним, широким ~~В~~ ~~герой~~ ~~находит~~
Не понимая, что делать с подобным выводом и как существо-
вать дальше, герой находит единственно возможный вариант:
Соловью - остаться в клетке, поэту - в "железных рамках"
газетных листов. Эта мысль вырывается из уст героя
криком боли и отчаяния. ~~В~~ ~~то~~ ~~же~~ Эта боль и это отча-
яние выражаются ^{еще} ярче из-за присутствия в двух

приемных строках произведения
горькой насмешки над самим собой.

Эта насмешка выражается в использо-
вании двух паронимов - "зреть" (по отношению к соловью) и
"промыкать" (по отношению к самому себе): поэт понимает, что
соловей, даже находясь в клетке, остается верным ~~самому~~
себе, потому что поет свою песню тихо, никому не стараясь
удоволь, а значит - он остается свободным. Лирический же герой,
подстраиваясь под требования газет, т.е. печати, промолвлено
восхваляя действительность, не является поэтом в высоком
смысле этого слова, а значит - не имеет права носить это
имени.

Упоминание о газете в финале стихотворения отсылает чита-
теля к его началу, т.е. к заголовку. Я могу ошибаться, но,
на мой взгляд, заголовок произведения по своей конструк-
ции, по своему построению, вполне соответствует именно
газетному формату. Если это так, тем трагичнее становится
история, рассказанная в данном произведении, тем бесповоротно
и безнадёжнее его концовка. В этом случае композиция
стихотворения приобретает элементы кольцевой, ~~завершая~~ утверждая
невозможность выхода за пределы этого кольца.

Настроение стихотворения, ~~развитие~~ изменение миропоима-
ния главного героя, переход от смрачного солнечного света к

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская 10

+

Мраку сомнения - всё это не может не привести на
мысль об ещё одном произведении русской литературы -
о романе Замiatина "Мы". По моему мнению, этот роман
и это стихотворение крайне тесно связаны хотя бы по
смыслу и являются иллюстрацией друг друга как и
лирическому герою Батрицкого, персонажу "Мы" знакомо
восхищение простым радостным солнцем сиянием, точнее -
его коматриской раздробленностью, стремление перевести
всё на упрощённо-формулированный язык (как "модовь-
специальность" в стихотворении). Так же, как и в Батриц-
кого, в жизнь героя "Мы" врывается что-то дикое, немате-
матическое, что недоступно его пониманию. А разве многоше-
ленные обрывки слова - разве Замiatин в своём романе не
использует их так же часто, производя равный по силе
эффект воздействия на читателя? И как роман, "Стихи о
Соловье и поэте", в самом заглавии которых два образа, бывшие
во все времена неотделимы друг от друга, резко контрастиру-
ют друг с другом - как роман, "Стихи..." кажутся мне
по своему настроению и трагическому концу близкими к
антиутопии...

Весна. Год 2014 Или 2015. Или, может быть, 2010.

Весна. Год 1925.

Между этими веснами бездна, между ними - война,

страхи, победы, счастье, отдельные
судьбы многих и многих людей. Между
ними - история. Но кто может с уве-
ренностью сказать, что в этом нашем
новом мире, где так
так легко прижиться всему упрощённому и механистичному,
поэты - соловьи не "взвешены" и не "расценены в рублях"?
Разве сейчас, в современности, где, благодаря расхождению мнения,
всё продается и покупается, слытые соловьиные песни не греют
в "зеленых кубках колени", а поэты не "громяхают в
изветных листах"? Наверное, люди всегда хотели иметь при
себе личного соловья, поющего дифирамбы своему хозяину.
Но всё-таки, хочется верить, что "сохранимсь прежние", непо-
манские, свободные птицы с неподрезанными крыльями и
поэты, подобные птицам.

Главное значение стихотворения состоит в том, в работе
своей вернее наблюдении над жизнью - сит. свободными
поэты, попытка охарактеризовать его ритмично -
математич. строй (не во всем удерживаем и не рывочный
рассказ). В криволинейной работе есть просветы: парадокс
повторяется в начале и конце, уличные ритмические фразы -
новый образ Горького с Замiatин и Рабинушман
на очень уралом - все неслучайно добавлено к поэтиче-
скому характеру текста.

Артемьева В.Н.

Архангельская область

103

Второй тур

Шифр работы	11-45	Класс	11
-------------	-------	-------	----

Задание № 1

К1 8 б (по 4 за каждый ответ)	К2 2 б	К3 10 б	К4 5 б	К5 5 б	К6 5 б	Итог: 35 б
4	1	7	3	5	4	24

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1 3 б	К2 5 б	К3 12 б (по 4 за каждый тезис)	К4 5 б	Итог: 25 б
2	1	6	4	13

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

37

Подпись проверяющего № 1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего № 2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
Артарева А.	Буцкина Л.С.	Тем
Артарева	Б	Тем

Задание № 1

1.1. «Он был всем - паром изо рта, и полупу-
 тым 516-м, и... Прогрессами пятиэтажками,
 и каждым, кто в них ютился».

Мне кажется, не Б. Пастернак занимал какое-то место в жизни М. Шмидкина, а Шмидкин занимал (и, я уверена, занимает) место в жизни Пастернака. Только не в реальной жизни, отграниченной четырёх знаменными датами с черточкой посередине, а той, кото-
 рая после, в той, которая продолжается сейчас, сегодня, в эту секунду, потому что в эту секунду все вокруг читает эссе "Гул затих..." и вспоминают строки стихов Пастернака, и, значит, поэт жив.

Для Шмидкина Пастернак был Богом, ~~а сам~~ а сам ~~автор~~ автор был его апостолом. Это такая религия - Поэзия, а Борис Леонидович - ~~главное~~ главное для автора её олицетворение, её Христос, её Спаситель. Религия. Своя собственная. Неофициальная. Негосударствен-
 ная. Своя. d

1.2. Спасительная сила стихов * заключена в том же, в чем состоит спасительная сила молитв и обрядов последовательной лю-
 бых других религий - и мировых, и национальных - всех. Разница только в ^{самых} молитвах и в лице Бога.

Стихи из "Доктора Живого" исцеляли М. Шмидкина от холода,

от боли; эти стихи-молитвы делами поэтическим и мир вокруг него, придавали значение всему - автобусам, предметам, домам - всему, что обычно не имеет никакого значения. Они давали значение. Знание того, что всё имеет смысл - и жизнь, и каждый человек, и сам автор. Наверное, самое важное знание для каждого человека

Эссе. Моя религия

Я не помню, когда впервые его стихи вошли в мою жизнь. Это происходило постепенно. Кажется, эти стихи всегда были рядом - ~~звуча~~ его голос звучал по радио в машине, по телевизору шли фильмы, где он пел свои песни. Очень точно помню одну: вечер 25 января, много лет назад, и та самая знаменитая запись 1980 года, теперь её показывают по разным каналам каждый раз. Роузетем, конечно, внимания не обращали - они-то видели этот концерт уже много раз, а вот я впервые. Боялась моргать. Боялась пропустить хоть слово. Не понимала, как можно вот так - запросто - ходить по квартире, о чём-то разговаривать, когда там, за экраном, так поёт и так говорит человек. Я впитывала в себя каждый жест, каждую интонацию, каждое движение мимики. Я тогда почти ничего о нём не знала, но поняла, что это очень сильный - необыкновенно сильный - человек. И очень живой. Это потом я узнала, что запись эта - последняя.

Прошло ещё сколько-то времени, и однажды на Новый год на вопрос мамы "Что тебе подарить?" попросила двести рублей. "Зачем?" - "Надо" - "Да на что?" - "Надо".

Позже, конечно, сказала: "На томик Высоцкого?".

Томик был маленький, как молитвенник. С фотографией. И с интервью знакомых стихи стала зажим. Никогда не подумала бы, что так можно зачитываться поэзией. Строки вдыхались, выпивались залпом. То я была то в "желтой жирной Африке", то в горах, то ~~на~~ бежала, вдоль обрыва, по-над пропастью! "Я не люблю" врезалось в память сильнее всего.

... В школе задали выучить стихотворение поэта XX в. Как было страшно. Я не имела права читать плохо, без души, да и не хотела. Мало что помню. Помню, что очень тряслись колени, я ствозь мысли стою перед всеми, старалась, чтобы было не так заметно. Не видела ничего. *

Ты поймешь, что узнал,
Отшил, отыскал,
По скалцу забрал - это смерти оскал,
Ложь и зло - потлады,
Как их лица грубы,
И всегда позади воронье и грабы
Последнюю строку произнесла задыхаясь, но ровно:

«Знаешь, нужные книги ты в детстве читал? Пауза. Апплодисменты. Впервые. Я решила, ^{тогда} что «Бамада о добродетели» будет моей молитвой, и долго после этого, ложась спать, шепотом пролеблю её от начала до конца. Особенно, когда было страшно. Или больно. Однажды я пела её особенно остревенно, громким шепотом, почти в голос. Из другой комнаты вышла мама: «Ты чего орёшь? Ты с кем разговариваешь? Ты плачешь, что ли?» «Нет. Сплю».

... Два года назад. Школьный праздник в честь 90-летия Победы. В первом ряду - ветераны. Мне читать «Мы возвращаем Землю».

Животом по грязи, дышим спирадой дождя,
Но глаза закрываем на зорях;
Нынче по небу солнце нормально идёт,
Потому что мы рвёмся на заряд!
Руки, ноги - на месте ли, нет ли -
Как на свадьбе росу пригубя,
Землю тжнем зубами за стебли -
На себя! От себя.

После праздника одна ^{старушка} из ветеранов обратилась с ответной речью. Плакала, сказала всем спасибо, поклонилась. Ей в тот день исполнилось 90 лет. Нам - спасибо, знаете, и мне тоже, а ведь это мы - мы должны им каждую секунду,

каждый миг. «Спасибо» говорить. Все тогда плачущ.

Уже много лет ритм моих мыслей ~~и~~ отмеряется его стихами. Весело - «Зачем обруганы съели Кура?» или «Письмо с Киниткиной дачи? Тяжело - «Я не модлю», или «Парус», или «Кони». Иду по улице, вижу: высоко на стене дома, в недоступном, казалось бы, месте, граффити. «В общественном парижском туалете есть надписи на русском языке: «Сиюю сейчас здесь. «Лучше гор могут быть только горы, на которых ещё не бывал: Скоро, через несколько дней, вернусь домой».

В суету городов
И в потоки машин
Возвращаемся мы - просто куда деться,
И спускаемся вниз
С покорённых вершин,
Оставляя в горах - оставляя в горах - своё сердце.

... Каждый год он ~~умирает~~ умирает 25 июля и воскресает 25 января. Высоцкий - это тоже религия.

Одна мечта Роуилась давно, ещё тогда, когда держала в руках первый молитвенник. Приеду когда-нибудь на Ватаньковское, поклоню звезды и скажу: «Спасибо Вам, что Вы жили».

Когда-нибудь. Когда буду иметь право. ~~А~~ ~~его~~ ^{Его} тоже нужно заслужить - право сказать «Спасибо».

Задача 1.

1. В ответе на вопрос отражены не все стороны народного творчества.
2. Заголовок еще выразительнее, но содержательно не вполне связан с темой работы. Историко-литературный контекст велик, но подкупает переиздание автором поэзии Пушкинского, лиризм в ней отключен.

Задача 2.

Тема доклада соответствует заявленной теме, но не учитывает важные аспекты — связь поэзии и живописи. Задача сформулирована неточно. Термины нуждаются в более ясной формулировке, хотя отшнурованы незначительно.

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)

Футуризм. Цели и художественные особенности течения 2

Слайд № 2 (задача)

~~Выявить основные художественные особенности~~
~~Выявить~~ Определить цели ^{футуризма} течения, выявить художественные
 особенности течения как средства достижения этих целей /

Слайд № 3

Поступил в Училище живописи, ваяния и зодчества... 7

Слайд № 4

Визуальные эффекты поэзии этого течения проявляются, например... 7

Слайд № 5

Наиболее известной формой визуального оформления футуристических стихотворений является т.н. «лесенка» - изобретение
 Вл Маяковского, способствовавшее усилению впечатления со стороны
 читателя, делавшее произведение более ярким, резким, ритмичным 2

Слайд № 6

Тилея
Центрифуга
Садок судак

x

Слайд № 7

Двухметровую (змею)
Крылышкуя
Золото письмом
Лебедино

2

Слайд № 8

Крылышкуя золото письмом тончайших жил,
Кузнечик в кузов пуза уложил...

- Я тебя, пропахшего ладаном, раскрою
Отсюда - до Аляски!

2

Слайд № 9

Так на холсте каких-то соответствий
Вне протяжения жила лицо.

x