

Бурангулова А.Э.

Челябинская область

АЛЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 1

Первый тур

Шифр работы - 11-15

Класс- 11

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
18	10	6	6	4	44

Подпись проверяющего №1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

Белкина М.А.
Белкина М.А.

Куркина
Куркина

Е.Н. Пенская
Пенская Е.Н.

Солнце отпыхивать

Словом

Словом разрушаем города
Н. Пушкин «Слово»

«Ораскиные» всего слово, - говорит В.
Аксаков, «моише рукописи куришь», - пишет
Н. Пушкин. «Нет!», - спорит А. Бацицкий,
уверен, что слово куришь, вбросить пилу, у
него не должно быть цены.

Тема творчества записана автором сплюс-
борили уны в заглавии «Строки о солнце
и поэте», это подтверждается и писемного
литересного героя. Он сам поэт и смотрит
на мир иначе: солнце «убежало» и делится,
течет и ищет, Взлеу литересного героя дрит
в существе вещи, превращен потическим мнн-
тисим (таково зрение и в светворении в.
Пастернака «Во всем мне хочется...»: «до осно-
ваши, до корей, до сродивши»), передает
не реальную картину действительности, а выжат-
ные, обаятая импрессионистическое мироощуще-
ние. Мисмоты не Гибоне рашии (про-

давец, транвам), лириеский

герой открывает Свершишь,

Влеу, видение только потическому зрению, ~~его~~
привращающее пространство Москва в хроно-
сон вечности, трансцендентную плоскость, где
«пролетает транвам (Видимо, «Забудившись»),
где нормальным элементом становится симметрия
(«Кружим в зеркалах (зренье) и звонкая (слух),
отражи судьбу обертываются: лириеский герой
спышит грохот петляющей транваля - аллитерация
«р» в 34-35 ~~строк~~ строках, наиболее инто-
нацию А. Чет (его «сабесе чини») - ассоциат
«в», повтор звуков «в» «в» (уны, ^{одно} ^{показу} ^{отказ?}
ири) в 30 строке; где эпигра (земля
ражолодея) адекватен. В Свершишь поэзии
привлечение корки, закон не действительным.
В неудобном пространстве топшам (Москва)
трансформирует в центр мира. У А. Бас-
тиского лириеский герой открывает отню-
да в путь («Бродит», «копечу и между
ними пути», но он не может опрши-
бав себя «куда?»), это открывает ^{книжной} ^{реально}

ф

ф

? пилу
р. ш.

ф
гену?

в русской литературе есть люди (как убитые
люди); замыкает эту тему М. Цветаева:
«Мы все к тебе пришли» («Москва! какой очаро-
ванный...»). Горю в глазах поэта превращается
в шифр.

Иррациональный мир на распутье: «Куда нам
пойти?» Но как он здесь оказывается и что
намного позволило ему видеть Берковский?
~~И~~ Осознанием и сублимированием метафизичес-
ким ступенем ~~то~~ парадоксального мира,
оказавшем свободу Берковскому становится
словами, «переносивший» из парадокса А.
Фета (на это указывает сам автор в
7 строке) — «Мирот, робкое дыхание...». Су-
дако «трех слов» обретает в стихотво-
рении А. Барковского большое значение:
словами это и олицетворение души поэта,
поэтического кагала. Поэтому парадоксальность
словами покупна словами, будто дар, куда
можно купить, как оказалось, можно. Например, слово «ворон».

Так, нам кажется основной концепцией произ-
ведения: поэт — толпа / государство / общество; он

символическая в метафоре
«Мы все — в слезах». Поэт,
его душа, ^{трагическое} «словами одной цепью» (И. Корини-
чев) реального мира, его законов, некие немыс-
лимые для мира Берковского, Сверхмира,
символического, алогичного, абсурдного, но гармо-
ничного. Верно его — поэтическая гармония
души и разума.

Важна эта гармония, потому что она — ос-
нова рождения стихов в согласии с философией
мира А. Барковского. Ровными и сакральными
являются риторические вопросы в предпослед-
ней строке, они задают формулу
Берковского, взвешивание: пение соловья-души
(«... ты запоешь?») спивается с разумом ???
(«... рифмой раскинешь?») — дух, душа соп-
ревляется с разумом, тогда поэзия —
не есть «где» и когда, она непредсказуема,
лирическому миру остается только вопросы
без ответов.

И «Куда нам пойти?» — поэтически священ-
ный вопрос, отсылая к А. Пушкину («Куда

новое

нам плат?"), закрепляет — центральная в
создании стихов — судьба поэта вообще.
Вывод лирического героя трагичен, но вечен:
«Наша воля горька!». Мы (я + соловей)
превращается в Мы = поэт, знающая грам-
матику, рождала ~~с~~ утрату людей Слова, искус-
ства («Темны шредей русского поэта...»
Воплощен «Не помнит А. Блок и К. Чуковский»)
Подтверждается ~~на~~ общность и в следующем
стихотворении («Наша рокот...»). Автор реализует
метафору Блуждания: продавая стихи, поэт
продают ~~то~~, о том в них написано, их
«либидо души». Поэзия, потемневший мир
дежит, продают и растовоно или не вносе"
(возможная проинженная расшифровка — по
стихотворению или сборником). Подробная ~~мета-~~
^{метафора-метонимия} ~~тра~~
травоображается и в той строке: веру
воспитательное утверждение лирический герой
«однако, отрицает возможность купить «черемуху,
попону и ширину Рок» — прекраснее не купить
за деньги, оно не имеет цены, как и душа.
Пешимы великого конфликта ~~от~~

такие мировоззрение обусловлено
темой. В СССР царствовали
цензура, подавление искусства социально-поли-
тическим цензом (социальной реальности). За
«строки с кровью убивают, / Напихивают горлом и
убьют» (в. Пастернак «О, если бы я знал...») или
ли права, импортируют, потому и свист «порно-
ловный», т.е. за границей-цифрой, потому его
кастами Печенкина в них убивают или не вы-
трещивают, не слышат. Я. Вайцманс обрабатывает
тем тему — критическое отношение к искусству,
его обесценивание.
Слова Блок не останавливает сонные, слово
дошло до душистого гедонизма, его «растает
в рубль». Всплыву материального и дубль-
ного обманает многомогущие сочетания — свист
взвешивает. Таким же абсурдным для поэтов
должно казаться ощущение поэзии дилеммой.
Всплыву растет по градации: Блок потом стало
«специальность», что лирический герой проинженно
подчеркивает. Так, кто не поэт? Мадрид поэт?
Тот, кто помнит том в кулуарной песне?

Парадоксальным становится внутренний вывод. Тем, что слово решили описать, — его обещание для людей, ^{в итоге} забывшись, что «решили» только оно.

Сильное игоубавиц возмущение обнаружат архитектора стихотворения. (Умачалино — ^{оно} «отмерили» и ровнее, с разбора с крошечной пеньки много восмизажили предположи, а краткие гердуются с длинными, подчеркивая каре-галие первого истремение внутреннею монетом, дали слова гермет (~~слова~~ *) закрепленное копичево строк.

Слогармично мира отражает финал своеобразии разрадом пространств. Вирократиче-кий, негодичекий подход к поэзии вредит твердому началу, разделив потихескую дуну (солвей — в «кустах колешора») с миричекий герем (он же — в «гарной» киста).

Однако финал стихотворения не пессимистичен. Несмотря ни на что миричекий герет-порт дает своему отлично завет — «Греш» (хотя ранее уверенно утверждал «и грешет»). Трагический пафос

предопределяется мизантропическим: «Поэзия растворена в жизни («отом соловьиный» = соловей); в кризисе, на утлоне «скрывается грех соловьиного паде..». Намеки и фразы наследования традиции Н. Рубина (образ соловья) — это еще один признак бессмертности, «беспредельности» поэзии, слова. Кроме того, дисгармонично уравнивает ~~(слова)~~ классический размер разностопного амфибралия. (с преобладанием Чехостопного).

Поэзия в художественном мире стихотворения А. Вайнского не может умирать, как бы ни травили скортов, как бы ни издевались над Словем. И во всех веках бессмертными остаются «пространство, звезды и небеса» (О. Мандельштам «Встретим хлеб..»).

Всёобщие черты стихотворения можно видеть (хотя и очень убедительно описаны димитри), если только измеримые пер точкой текста (созд. ил. темного света и звука, ритмичная, строй слова). Орнамент не всегда обоснованный отсылки к примерам из поэзии 20 века

Это делает роль автора - главным образом эрудирован-
ности, но не обладая ни тем и ни другим (Толстого
Булгаковского). Ключ. работа инициативы; сего инициативы
вспомогательным литературоведом? терминология.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Бурангулова А.Э.

Челябинская область

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Второй тур

Шифр работы 11-13

Класс 11

Задание № 1

K1	K2	K3	K4	K5	K6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б

5	1	7	5	4	4	26
---	---	---	---	---	---	----

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

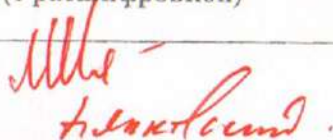
K1	K2	K3	K4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б

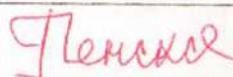
1	3	6	3	13
---	---	---	---	----

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

39

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)





1. Место — космическое. Не центральное, не периферийное — космос. Герою-инвалиду кажутся, что он знает себя; на самом деле все знает Б. Пастернак и рассказывает ему, маня ридом, маня победой. Он стал упрямим мужчиной, дуровым ступником, обаянием, энкурбедом для всех, играл много в роллы, вступил «на подмогу» своему соотечественнику Шмаковскому. Литература «дмал» Пастернак для того, что пишет, для того, кто читает.

Б. Пастернак определил мир как-то иначе, эстетику («ослеплен») Пушкина мечтал. 1.2 Спасали аэрографического героя М. Шмакина стихи из «доктора Микадо» «гале в перипетии сцене, но иногда в прищепе», но везде и везде, потому что для всех стихотворение, творчество — в воздухе. Почему сила состоит в неведомости и бесмертности: они живы и в «сражении моря», и пока руки и ноги, накрывал задушенные ноги, красные носы шломина невидимым теплом. Это холоду,

11-13

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 109

если срочки болше, если
лицом пропитывают дарми-соне-
ры. Кроме того, сила во времени
стихи имеют «пасть» оттаивают время. Яко
свою жизнь герою будто ищет с осознанием:
«Все еще плывет те три дня до воскресенья, и
никакого Шмакова». Стихотворение поднимает
с юным шотландцем «кусочком времени», спас-
ли от «полюса»!

? Стихотворение-упреждение

Нос, упряжь, френч, алена.
Бессмысленный и глумливый свет
Живы они все светлы все
Все будет так. Небоже нет
А. Блок,

2) ~~Бывает~~ Бывает, что «быть или не быть?» напоминает
не с У. Шекспира: этот вопрос из великого пред-
судит шекспировского гильбела, именуемый прощание
от начала до конца, может ударить, как
урем, упасть, как поранивший Попоний.

Таким «ображенным книжкам» стал А. Блок,
слетавшим раннейшей читателем. «А Гамлет..» —
и правда «замирает кровь», «когда летит ковче-
го свои». Сначала кажется, известно, как
ковчег: Клавдий, холодная Дамна, как ми-

- шей... Но с каждым прочтением коварство рас-
тет, сваливая страхи, охватывает весь мир;
аппигерание "р" в финале будто ударил
клинком, и читатель (~~он~~) — Гамлет, покуривший
эти раши. Как он ни пытается сокрыть-
питься, (~~тогда~~) наступит великое абомогие
ориночево, репрексия, чувство горечи, (~~тогда~~)
Сен-Кирот цетупает обомну алогичному
в душе человека, и рождается бесконечный
вопрос: Был или не был?

+ Но перу обволам (если он возможен)
преводит крик жизни. Мобвы, оуиночево,
придательство, миста, помутненные рассудия,
жизнь и смерть в восьми строках —
книжка не убывает; четверостиший миста
собирается ритмом жизни, фиванием смер-
ти, "попорем в рукав судьбы" ("перой
нашего времени" М. Пермяков). Читатель
рождается, живет, мобит и как сорок омих драгов
мобит не молот", страдает и умирает вместе
с Гамлетом А. Блока. Это неизбежно, необра-
тно ~~тогда~~ сразу после уверенного прикосновения

"Я Гамлет" — читателю охват-
ся только поверить и согласи-
ся, раз же разем воскресает и гибнет в "ред-
ном краю".

Так, если у М. Цветаевой "каждый сох-
диле любви", то у А. Блока — диле фавине,
рока; мобвы обугачено "единственный на
свете" (то судьба, вмих мобва — миста), а
миста — миста. В возвращении, читатель
визна наиболее надеется, что прикоснувшийся
нашим превеление и Офелию (~~тогда~~ ^{не "чувств далеко жизни"}
~~тогда~~ ^{холод}), и неизбежно обманывается. Ср-
нако "пероде нет", сотворение не охватывается
формулой жизни — "такая миста и миста
жизни"* (может быть, только на первый взгляд).

Время идет — читатель чувствует миста,
жизни поэзии во всем: Гамлет, Офелия, миста-
ре не старый великий сюжет, — бессмертен
в своей миста в сотворении А. Блока.
Они миста и одновременно разлиты,
открывая "окно в бесконечного", в обриве
А. Блока, в миста, как миста, ариатик,

* М. Пермяков
и И. Суслов
и проф. И.

как Слово. Где он и где шогам, — его просят
в прощанье дать на смертельную дуэль, предупре-
ждая шибко всю его жизнь — он встречается
с ней, поживает, и все напоминает сказку:
«Живи еще хоть четверть века...».

«Коварство» становится описательным всего
мироустройства, судьбы, и Гамлет, шибко — один
против всех, заранее проигран, и жить,
и мёртв в сути жизни.*; словокорение
превращается в бесконечную палочку, зер-
кало жизни, вечный вопрос и конфликт.
И в этом зеркале каждый видит себя.

* «И ввиду страсти роковой,

и от судьбы защита нет»

А. Пушкин «Угнан»

Словокорение А. Блока «А Гамлет», как
нагнетение неуровню, шибко не убит, не шибко-
живает, но сталкивается с правдой, прекрасным,
судьбой, круговоротом жизни и смерти, ве-
чною. Может быть, ответ не «от самого»
(~~от самого~~) величайший вопрос не так важен,
от шогам, от Гамлета уже ничего не зависит.

ему суджено букошка и был,
и не было, умарал и воскресал
в споре, даря шогамею жрота всею, нас-
решке открыти.

1. Очень точно понята жанро-
вые задачи эссе. В работе видна
широкая круговорот, умение
точно работать с чужими
словами, глубина понимания
поэтического текста. Впе-
чление от первой части (ответы
на вопросы) сжимают речевые
штампы.

2. Уход от традиционной те-
мы правды и нарушения
логики.

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) Русский футуризм: рождение, мифы, эстетика

Слайд № 2 (задача)

Исследовать философию, эстетику явления русского футуризма в XX веке. Проследить за его развитием на основе поэтики творчества, деятельности критиков-членов русского авангарда (участников групп кубофутуристов (Бурлюки, поэты-кашпирки), эгофутуристов)

Слайд № 3

Возникновением русского течения футуризма считается манифест, подписанный итальянским футуристом, центром которого было изображение движения; русский футуризм более интегрировал Цветаев, который вобрал в себя шире.

Слайд № 4

Основные свойства поэтики: "самовитое самоощущение слова" - звуки, нестандартность формы, выразительность, ритмичность, ориентация на слушательскую аудиторию, живопись как основа художественного мировоззрения (В. Хлебников был убежден, что слово должно пойти за живописью); интерес к городу (урбанистическая широта)

Слайд № 5

Так на холсте...

Слайд № 6

Визуальные эффекты..

Слайд № 7

«Сборник Вертавине, Пушкина.. с корабля современности» («Поэзия общественного вкуса» — напечатана как газетная листовка, брошюра)

«Я над всем, что было,
ставлю кикі!

Ничего, никогда

Не могу жить»

(В. Маяковский «Облако в штанах»)

Слайд № 8

Поэзия в Училище..

Слайд № 9

Тисел..