

Качулина В.В.

Хабаровский край

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ

«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 10-46

Класс- 10

К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
22	10	7	6	4	49

Подпись проверяющего №1

Подпись проверяющего №2

Подпись

(с расшифровкой)

(с расшифровкой)

председателя жюри

Астахов Е.А.
Аст

Буцкашу А.Е.
Буц

(с расшифровкой)

Е.Н. Пенская

Пенская Е.Н.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Цветовой анализ прозаического текста

В любом обществе и абстрактно во все времена очень тяжело ~~быть~~ быть не такими, как все. Нападки, издевательства, моббинговые взвизды - далеко не каждому подешусь этим справиться. Не удавалось это, в конечном итоге, и дяде Кле - шавишину героя рассказа "Тигант" Фазиля Искандера.

Рассказ опубликован в 2000 году, но написан, вероятно, был раньше, скорее всего, - в советскую обитность. Ведь Фазиль Искандер, так же, как и большинство представителей русской литературы советского периода, не мог сразу печатать все свои произведения из-за господствовавшей в стране не идеологии и жесткой цензуры.

Исторический контекст очень важен для понимания авторского замысла. Если ли советское общество можно назвать толерантнеем - репрессии, антисемитизм и борьба с инакомыслящими - тому подтверждение. Провозглашенное "победившим социализмом" всеобщее равенство зачастую превращалось во всеобщую одинаковость, и тем, кто выжиден или молчалив не так, как остальные, приходилось очень тяжело.

Именно уже в 90-е годы прошлого века в литературе появились "герой-мы", "герой-масса", создавались антиутопии, где все живит одинаковой жизнью, а высото ищет у людей идентификационные номера (например, "Мы" Замятина). Искандера же в данном случае интересует обратное - каково это - отличаться от дружка, выделиться из серой массы.

Уже название рассказа свидетельствует о недвусмысленности шавишного героя - тигант - это кто-то огромный, он больше и выше остальных. А если огромный, то опасный - такой спотыкаться стереотип. Примечательно, что Искандер выбирает именно иностранное слово "тигант" (а не "великан", например) - так подчеркнута чужеродность героя для общества, в котором он находится.

Рассказ начинается с экпозиции. В ней дается достаточно полная характеристика шавишного героя - дяди Кле. Он "баскетболист неимоверного роста" (титет, "неимоверный" передает впечатление мальчишка о нем - он не просто высокий,

и выскочил настолько, что даже другие баскетболисты рядом с ним казались маленькими. Показательно также сравнение героя с животным (с лошады) в портретной характеристике («в его удлинённом лице было что-то лошадиное») — с одной стороны, он силен — будто и не человек вовсе, а с другой — он играет в баскетбол так, словно он — машина по попаданию в баскетбольную корзину, т.е. так, как лошадь, это быстрое животное, которое без устали должно тянуть на себе грузы. Затем сравнение с животным продолжается («когда он забрасывал мяч издали, лицо его принимало звероватое выражение»). Как выясняется в конце рассказа, он неавидит баскетбол, и разумеется, ему неприятны люди, которых неприятен он — вот почему иногда его лицо похоже на звериное.

Рассказ ведётся от первого лица. Рассказчик представляет из себя вспомнившего уже наверняка взрослого человека о своём детстве, точнее, о том, как, будучи десятилетним мальчишкой, он проводил время с игрой дядей Юрой. ^{Фигура} Фигура состоит из нескольких эпизодов из жизни

дяди Юры, которые часто не объединены ни причинно-следственной, ни временной связью. Это небольшие зарисовки, показывающие взаимоотношения главного героя с различными людьми, его поведение в разных ситуациях. В каждой из них дядя Юра так или иначе находится в роли жертвы, он вынужден защищаться от нападок и издёвок. Предваряет эти небольшие истории в составе одного рассказа отношение нарратора к дяде Юре. Он в восторге от него, и оттого ему чрезвычайно видеть, как другие насмехаются над ним. Ведущим приёмом как характеристики героев, так и выражения авторской интенции в рассказе является психологизм. Он отчётливо проявляется уже в этом драматичном рассказе («обычно он сдерживался, но временами ему это надоело. Он обращался к ним с выражением затравки, кисти на лице и так зрелище становилось от них рукой, что пацаны раскатылись и шлокали»). Здесь несколько противоречий. Во-первых, пацаны, «поражённые его ростом» не боятся его и не относятся с уважением, а дерзко «выкри-

живали что-то насильственное. Что же это за общество, где дети оскорбляют взрослых? Во-вторых, известно то, чтобы бойко отвечать обидчику тебе все или просто не обращать на шпана внимания (а не игнор!), герой, обращающийся на них с выражением затравленности на лице". Почему физически крепкий человек, который гораздо сильнее всех его обидчиков, оказывается затравленным? Ответы на эти вопросы у читателя появятся как раз и дадут эти "зарисовки".

Итак, первая из них. Взрослой мурчеша долго смотрит на него, а затем скажи: "Сколько же тебе съедает один такой человек в день!". После описания каждой из нападок на дядю Юру автор обращает наше внимание на его реакцию, а затем и даёт характеристику как самой нападки, так и реакции шпанта. Это мальчик, оттождествлённый с автором, действует так: "...ни-чею пошлее я никогда в жизни не слышал...". И действительно, при чтении этой реплики не удержишь от отвратительности и пошлости. ~~Здесь — типичный~~ фразеологичное, книжное, что всегда противопоставлено душевному. А в чём

всё нужно ценить именно последние, ценить, не смотря на внешность. На это в расказе неспособны не только "пацаны", но и взрослые люди, причём даже самые всеёные и добрые в других ситуациях.

Так, мурчешушек, "всёёный баллагур" Сушко в шутку спрашивает дядю Юру, с какой он платит. Тот, как всегда сохраняя спокойствие, отвечает: "Тебе там не бывать". Диалог продолжается в таком же тоне — Сушко не хочет обидеть шпанта, но дядя Юра, привыкший к оскорблениям в такой разной — даже в такой, "шуточной" форме — защитается. Как и в любой команде, здесь вмешиваты оба — Сушко не следовало обрваться словами (по-настоящему добрый человек едва ли позвонит бы себе произвести подобное), а дядя Юра — принимать их близко к сердцу.

А как можно не принимать близко к сердцу оскорбления, которые летят со всех сторон не потому, что ты совершил дурной поступок или сам кого-то оскорбил, а просто потому, что твоя внешность необычна. Внешность — всего лишь

мать, душа все человека, её красота (иши, напро- тив, уродство), не зависит от роста. Но из-за пест- лых нападок страдает не тело, а именно ду- ша. Девь за души она разрушается в переде- ваниях, в обиде, в жеманном стоиетити, что в ней накапливаются. Именно это произошло с дя- дьей Край. Он затравлен, отовсюду идёт какой-то угрозы, его, неимоверной "роет" (этот эпитет ^{согласно} ^{исходит} ^{из} ^{текста} ^{рассказа}, ~~если разбить~~ ^{его} ~~слово на семы, получится неврастмой, что мож-~~ но трактовать как "не внушающий доверия", дядя Кра ведь буквально отлучивает от себя мо- дей, они не верят, что "он хороший") не позволя- ет ему общаться с девушками.

Этот обративший к изводам рассказа. Следую- щей перед читателем предстает переписка с бандитом. Портретная характеристика ново- го героя начинается с роста, с отличительной чер- ты шланта. Весь этот аргумент построен на приеме антитезы: рост у бандита средний, а не "неимоверной", как у дяди Кра; в отличие от него, вор в законе сразу же "взбесится", когда ему не понравился ответ шланта (вспомни,

что дядя Кра обычно сдержива- ся и резко отвечает только тогда, когда переполнилась чаша его терпения); кроме того, шлант оставался спокойным, в то время как бандит был вне себя (несколько раз использован лексический повтор "продамши сидеть", а шло вера в за- коне "было икатено чудовищной злобой". Нарра- тор заключает: "... именно этими спокойствием он шланил его".

Противопоставлен шавный герой не только банди- ту, но и всем бандитам - обществу в целом. Он не "преклоняется" перед бандитом, не делает то, что ему говорят, "легко, как карандаш" моша ст орудие вера в законе, а шавные - выказывает своё мнение. "я не могу уважать человека, которо- го первый раз вижу". Таким образом, в этом эпи- зоде проблематика рассказа расширяется - человека как бы незначают из круга не ~~нужно~~ ^{только} ~~чи- тать~~ ^{нужно} за его внешность, ~~но~~ ^и в той мере и за убеж- денно. Это будто некая модель общества (не обяза- тельно и не единственно советского), где все ува- жают вера в законе - ничего не представляю-

цего из себя человека с действенной авторитетом, который ничем не примечателен, выражает свои мысли низкой брачной лексикой ("сука"), а нот которого можно считать пальцами ^{это настоящие пальцы} ~~пальцами~~ ^{пальцами} ~~пальцами~~.

На протяжении всего рассказа мальчик-повествователь даёт оценки действиям живого героя, как правило, восторженные, он сочувствует ему, но понимает, что ничего не может сделать для этого "человека-противоречия", в котором она сочетается с затравленностью, рядом с которыми "... все, всё казалось мимолетно, ерундой".

Вернёмся к анализу эпизодов. На море дядя Кра спас бишет девушки. Сначала она благодарит мамонта, "нигде же на него с благодарностью не пошлет". Когда же дядя Кра предстаёт перед ней во весь рост, "широкое лицо девушки стало тускнеть и тускнеть". Треть снова использована анти-теза: "гражданин дядя Кра стоял рядом с толстой какой-то девушкой", которая разграничивает этих двух героев. Их "любобной расхожу" не суждено стать реальностью из-за стереотипов. И девушка, в буднично забыв, какую услугу ей оказали, уни-

ма прочь. И снова мальчик хочет за него заступиться: "он агрессивный, дура!" - хотелось крикнуть ей вслепую". И снова только хотелось, но сделать ничего не было. В этом эпизоде мысленно никак не достигается позиция Искандера. Дядя Кра "полным зрелыми криком", "вода бурлила за ними, как за моторной лодкой". Живит "зрелый" и яркий мамонт, бурлила "помогает передать всю душевную боль героя, свой гнев, свою злость он выражает молча, но красноречивее любых слов".

На этом нападки на дядю Кра не заканчиваются, над ними, подмигивает, как и Вулике, продавец газировки. Мамонт на вопрос, пошёл ли в школу и в мать, довольно остроумно отвечает: "В тётку", оставаясь при этом спокойным. Он настолько привлек к этим издевкам, что молчит в ответ на их продолжение.

Однажды мальчик спросил у дяди Кра, любит ли он баскет. Тот сказал, что ненавидит и играет потому, что баскетбол - единственное место, где он чувствует себя человеком. И действи-

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

темнее, только в баскетболе его нет - не недостаток, отрывающийся от него практически все, а достоинство, позволяющее быть успешным в мире. Здесь снова антитеза ("имеет право грустить, а общедружеская ветка радости вылетела вверх"). Всё вновь противопоставлено этим двум людям, таким разными и похожими одновременно.

Итак, композиционно рассказ можно разделить на три части: экспозицию, нападку на дядю Юру и небольшой драматизм в том, как мальчик узнаёт о смерти дяди Юры. "Юра умер, - вздохнул он, - говорит, какая-то болезнь. Но, по-моему, от тоски". Шланг, спортсмен умер от тоски, из-за того, что общество не принимает его! Это неслучайно, ведь описано в рассказе Чехова "Смерть чиновника". Но душевные раны всегда болят сильнее, дядя Юра не вынес бесконечного издевательств. Жизнь в постыдные оскорбления - не жизнь. Разве это нормально, что баскетбол - единственное место, где может чувствовать себя наказанным высший человек. Нет, это ненормально, - говорит наш автор устами мальчика - единственного в рассказе человека,

не оскорбляющего ~~не~~ шланга.

В рассказе описана страшная ситуация, когда общество шаг за шагом разрушает личность человека, не принимая его таким, какой он есть (причём как внешне, так и внутренне). Тиражируется тем, что оскорбляют шланга люди моложе него (а ведь уважение к старшим - одна из основных христианских добродетелей) - это явно свидетельствует о моральном разложении общества. Это общество неблагодарно (эпизод с девушкой), агрессивно (эпизод с бандитами), равнодушно (эпизод с бурными шутками). Дядя Юра - единственный персонаж, противопоставленный этому обществу как внешне, так и внутренне, он выжил его в прямом и переносном смысле. Он не "цепляется" за эту жизнь, где он изгой ("А я никогда не общался долго с изгой", но после смерти (хочется в это верить) обретёт душевное спокойствие).

Образ ребёнка - это всегда символ будущего. Тоской в рассказе ребёнок по-настоящему соперничает шлангу, можно предположить,

описано
о рассказе

что Александр верит в то, что общество ищет
в другую сторону. Действительно, всё больше
и больше людей в мире становятся толе-
рантными по отношению к другим, не пово-
лени на них людям.

Конфликт человек/общество всегда существует
в литературе. Зурские классики созда-
ли целую галерею "маленьких людей", противо-
поставленных обществу, а Стивен Лигт ^{написал} ~~создал~~
произведение "Земная шкура", поэтесса на рас-
сказ "Тилант" тем, что его главный герой
также не принимается обществом (сначала)
и даже обвиняется в совершении преступле-
ния из-за внешности. Разумно Александру уда-
лось показать всю трагедию "изгоя" через малень-
кие тизеры в его жизни совершенно биस्ता-
тельно.

Таким образом, в рассказе "Тилант" Алек-
сандр, благодаря психологизму, приёму анти-
тезы и грамотно выстроенной драматургии, созда-
ет не просто портрет интересного человека, а
портрет общества, погубившего его и показав
"как человек, ~~идущий и фант~~ в прямом и пере-

носном смысле внешне остальным, может быть
погублен этой "серой массой".

Есть удивительная попытка
анализа: раскрывает анализ
образн. системы, социально-
культур. организации.
Вместе с тем анализ
"связывает" в публицистиче-
ской ясности, местами
иронично.

Качулина В.В.

Хабаровский край

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Ярославский государственный
педагогический университет»

Второй тур

Шифр работы

10-11

Класс

70

Задание № 1

К1	К2	К3	К4	К5	К6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б

6

1

4

4

3

4

22

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1	К2	К3	К4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б

3

3

9

4

19

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

С.С.

М.

В.А.

Качулина В.В.

Краснова С.В.

Т.В.

Задача № 1

Вопрос 1. 1. Знакомство с поэзией начинается для автобиографического героя Е. Водолазкина с детского сада (неслучайно рассказ называется именно «Детский сад»). Там он, как и каждый советский ребенок, слышал и сам уже называет, наверное, множество разнообразных стихотворений; в рассказе они названы собирательно «в-лесу-родимась-ёпочки». Но застряли в голове «малышка строки о Ленине, а именно особенно — одна («Вранке земли пустой»). Маленький Мени никак не мог уяснить её смысл, ведь детсадовский Ленин помещался в самой обычной деревянной рамке. По-взрослому, он осмыслил это стихотворение уже не так наивно и буквально, строки для него потеряли ту грантаитичность и таинственность, и он понял, что соинициальной в стихотворении была не только эта строка. С точки зрения взрослого человека, это четверостишие «приукрашивало» Ленина для «кампостирирования мозгов», которое, по мнению автора, «в СССР начиналось ещё во внутриутробный период». Таким образом, то, что в детстве было непонятным, а потому, поз-

тизировалось» Мени, для взрослого стало куда более прозаичным средством распространения партийной идеологии.

Вопрос 1. 2. Лужицкий «Евгений Онегин» вводит в литературный и жизненный опыт автобиографического героя опять — таки, «через» детский сад, второй в его жизни. Разыгрывался дуэль между Онегиным и Ленским, бесчётное количество раз было любимыми «летними» занятиями детсадовцев. А потом Мени с товарищем по дуэли «побывали вместе с родителями на опере, «Евгений Онегин» и, в силу возраста не открыв тогда любовную сторону оперы, остались под большим впечатлением от грозного «Теперь соединитесь!» Мени даже купил пластинку оперой, и он выучил наизусть все арии. Вот так, конечно, не осознавая тогда всей широты этого произведения, малышка полюбил его на всю жизнь.

Для героя так значимо искусство правильно падать, которым не владеет «предполагаемый Владимир», потому что в той игре, именуемой дуэлью для Мени важна точность и достовер-

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150009, г. Ярославль, ул. Республиканская, 138/1

ность. Он требует от мальчика настоящего актёрского погружения в роль, как режиссёр, показывает „Владимиру“, „как ему следует действовать“, ведь получивший огнестрельное ранение человек не выбирает, куда падать. Но тот самый осторожный мальчик не ощущает его, для него собственный концерт важнее правдоподобности актёрской игры.

Такие образы, в обих тизодах проявившиеся теми же „Меси“, во всей „... доброты до самой сути“ (Пастернак), для него важна точность интерпретации художественного произведения, которой он, получив „малок“ - яркое детское впечатление, достигает с возрастом.

„Жизнь с Тоголем: от черевичек до птицы-тройки“
2. Думаю, у каждого человека есть любимый писатель или поэт, тот, чьи произведения неизменно вызывают восхищение, чьи книги становятся настольными, к чьим текстам обращаешься на протяжении всей жизни. Для меня таким автором является Николай Васильевич Тоголь, его произведения я считаю образцами настоящей прозы.

Мое знакомство с произведениями Тоголя состо-

лось в раннем детстве: с двух лет бабушка читала мне „Вечера на хуторе близ Диканьки“ вместо сказок на ночь. Они производили на меня огромное впечатление, будто попал в другой - фантастический и живописный мир. Первым произведением, которое я попробовала прочитать сама, стала „Ночь перед Рождеством“. Попробовала, конечно, плохо, да и смысл прочитанного я тогда не поняла, но сама завораживающая атмосфера книги оставила неизгладимый след в моей памяти, и я до сих пор обращаюсь к тексту истории о кузнеце Ванюше и черевичках.

В школе я открыла для себя нового Тоголя, которого полюбилась по-настоящему. Если раньше я думала, что он писал только сказочные истории, то на уроках литературы познакомилась с серьезными „Правом Бульбой“. Знаменитое „Я тебя породил, я тебя и убью“, ужаснув и потрясая до глубины души, надолго впечаталось в память. И если при первом прочтении Тоголь показался мне пестрым, беспринципным человеком, то, перечитав это произведение через год, я открыла для себя всю ту

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕБНО-НАУЧНОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Гегеля, 10

штаны

1

бину характера этого человека и была восхищена его чувством долга, волей и самодисциплиной.

Следующей открывшейся мне гранью гоголевского таланта стала драматургия. Сначала я увидела „Ревизор“ на театральной сцене. Тогда я, разумеется, ещё не знала развязку комедии, и то, что Достоевский не ревизор, я поняла не сразу, меня это очень удивило, а немая сцена в финале пьесы просто потрясла. Потом я прочитала комедию, по-новому осмыслила эту историю (не просто как „всё идёт своим чередом из жизни чуждого города“, а как шло-пошло построенное художественное произведение, цель которого — обличение чиновников с их коррупционностью, тупостью и чинопочитанием).

Цитаты из „Ревизора“ вроде „Она сама себя высекла“, „Говорю ему, бывало: „Ну что, брат Туркин?“, а он мне: „А так как то всё““, „судьбоносного“, „должен сообщить вам предпринятое известие: к нам едет ревизор“ легко запомнились, они стали почти афоризмами, а часто использую их в речи. Опыт общения с этими текстами привёл меня любовь к чтению драматургических произведений (раньше я читала, что они написаны кем-то

только для инсценировки, а потому читать их не нужно, и всё время путалась в ~~перво~~ действующих лицах).

Потом я узнала о том важном месте, что Толстой занимает в русской литературе (недаром Ф. М. Достоевский говорил: „Все мы вышли из гоголевой „Шинели““). Ведь именно Николай Васильевич Толстой необычайно развил начатую Пушкиным и продолженную Достоевским ^{в „Тайных людях“} тему „идеального человека“. Кроме того, он первым из русских ^{писателей} использовал фантастические элементы в реалистическом произведении.

А в прошлом году я прочитала главное (к сожалению, неоконченное) произведение Толстого — повесть „Мёртвые души“. Это одно из моих любимых литературных произведений. Это настоящий русский эпос, где история с „приминальными сюжетом“ гармонично сочетается с сатирическим изобращением помещиков и авторскими размышлениями (в ироническом отступлении) об исторической пути России. Я любила абсолютно всех героев, даже тех, которые, наверное, по замыслу автора, должны вызывать

отражение (например, Собакевич, Коздрёв), потому что для меня все они — русские национальные характеры (да, со всеми своими пороками и недостатками, но такие близкие по духу русскому человеку). „Мёртвые души“ укрепил во мне любовь к России и осознали себя её частью. „Не так ли и ты, Русь, что божица небогинишая твоя несётся?“ „Русь, куда же несётся ты? Дай ответ! Не даёт ответа“ — эти строки были для меня повседневными как в первой половине XIX века, когда были написаны, так и сейчас — в первой половине века XXI и до сих пор отзываются в сердцах русских людей. „Тризна-трайка“ для многих поколений людей стала гимном творчеству России, а точнее прочувствовала эту метафору. В этом году я перечитала поэму более внимательно, обнаружила многогранность роли предостережения в раскрытии образа Тихончика (с одной стороны, читатель видит, как низко он пал, а с другой — начинает ещё сочувствовать). Думаю, ещё не раз обращусь к тексту „Мёртвых душ“, ведь именно благодаря этому произведению я прочувствовала суть понятия „литературоцентризм“ русской нации, которому посвятили ряд работ многие литературоведы,

в частности, Лашинцев и Казаков. Я стала отождествлять себя с литературными персонажами, осознавать себя частью великой (в том числе и в литературе) нации.

Такими образами, моя любовь к творчеству Николая Васильевича Гоголя уходит корнями в самое детство и живёт до сих пор. Каждое новое произведение Гоголя, с которым я знакомлюсь, нравится больше и кажется глубже, чем ~~предыдущее~~ ^{предыдущие}. Многие его книги я неоднократно перечитывала и каждый раз открываю ^{ещё} больше и больше смыслов. „Мёртвые души“ ~~всегда была~~ ^{стала} любимой на моей земле. Хочется верить, что такой писатель, если ещё не появился, то обязательно появится у каждого человека, ведь по Пушкину „чтение — вот лучшее учение!“

II Тема рокера соответствует жанру текста. Заголовок сформулирован общо, повторил рифму рифма. Первый текст (см. 3) содержательно расширяет концепцию рокера, но текст 2 требует

уточнения, фрагменты не сразу
не обобщает доклад, не добавляет
мудные разбег.

1 Ответ на первом вопросе делается
структурно уместно автором, акцентиро-
вать фрагменты и достаточно
точно формулировать свои наблюде-
ния. Однако речушка фактичес-
кие «летоисчисления» и «результат»
«домашней» образ героя (параллель с
Ласкершаном).

Тема все сформулирована вы-
разительно, но не очень уместно.
Содержанию не добавляет мудрых,
яркой образности и «личности»;
президенты выбраны хрестоматий-
ные, эмиссия возврата неясна-
ми.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Тимирязевская, 28

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема) Тема «маленького человека» в творчестве Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского

Слайд № 2 (задача) Задачи исследовательской работы:
 1) установить связи и зависимости между творчеством Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского;
 2) проанализировать и сравнить особенности раскрытия темы «маленького человека» в творчестве Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского.

Слайд № 3 Н. В. Гоголь, впрочем, продолжая пушкинские традиции изображения «маленького человека», в повестях «Шинель» и «Записки сумасшедшего» усугубляет бедственное положение героев. Так, «жидкий» «жидович» Балдакин, в отличие от Самсона Вырина, не способен протереть за себя, будто шпатель кубетва собственного достоинства.

Слайд № 4 «Трижды эти савайти не трудно...»

Слайд № 5 «Так что же собой представляет этот странный мир...?»

Слайд № 6 « Все мы вышли из гоголевской «Шинели»
(Ф. М. Достоевский).

Слайд № 7 «... ученик бунтует против учителя...»

Слайд № 8 « Между тем современники охотно це-
лострени в нем преемника Гоголя... »

Слайд № 9 Ф. М. Достоевский «входит в литературу»
именно срочником в письмах «Бедное люди», а его герои
— Макар Девицкий и Варенька Ядровцова, избранные
вотничьи от Джакши Джакшевича, без использования фран-
тастических элементов, читают и осуждают «Ши-
нель».