

Дидык А.В.

Калининградская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 10 - 28

Класс - 10

K1	K2	K3	K4	K5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
22	7	7	7	3	46

Подпись проверяющего №1
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2
(с расшифровкой)

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

СВ
Калашов С.А.

М
Крамцова СВ

Е.Н.
Пенская Е.Н.

Анализ прозаического текста

В кинематографе существует такое понятие, как экспозиция, термин, обозначающий часть фильма, которая обычно находится в начале картины и несет в себе задачу «вести зрителя в сюжет, события на экране». Так и начало в рассказе, ~~даже по самой первой~~ Ф. Менандера «Тюанте», даже его самое первое предложение можно назвать своеобразной экспозицией: уже у первого предложения можно понять, что в сюжете задействована баскетбольная команда Ленинграда, события, линии в основе сюжета, — воспоминание о детстве рассказчика. На это указывает «в детстве» и форма местоимения «и нам». Акцент в данном случае падает сначала на наличие

10-28

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 109

в «Тюанте» рассказчика. При поиске ответа на вопрос «Какова роль рассказчика в тексте» можно вспомнить ряд текстов ~~отечественной~~ отечественной литературы или, например, «Повести великого А.С. Пушкина», «Путеводитель по Берлину» В.Кобелева, «Село» П.Пастухов, и, соотнеся с ними текст Ф. Менандера, прийти к выводу, что рассказчик наделен стилистическими и доказательными особенностями, его приемы по субъективному суждению позволяют также увидеть и почувствовать мир произведений. И здесь можно ответить на вопрос «Почему Ф. Менандер выбирает такую рассказчика, какого мы видим в рассказе». Автор намеренно обращается к воспоминаниям о детстве

рассказчика, позволяя читателю
вникнуть на мир одновременно
через призму непереносимого, мучительного,
острашительного, и квинто
наивно детского сознания и
через призму сознания уже
более взрослого, зрелого, сформиро-
вавшегося и осмыслившего свою
жизнь человека. В этом и
заключается особенность
повествования в рассказе "Тюант":
в речи рассказчика мы
одинаково часто встречаем
"тогда", "когда" и "сейчас", временные
категории, относящиеся к синтезу
детского и более зрелого сознания.
В данном тексте читателю
представляются "моментальные" детские
впечатления в большой степени,
но редкие "слова из будущего", эти слова
относительные и важные моменты.
частями текста, не только
рассказа

заставляют обратить
на себя внимание,
но и укажут на
персональности и рассказчикам.
Ярким примером синтеза являются
следующие строки: "Сколько раз
когда я вспоминала эти твои
слова, сколько раз! Но тогда
мне было не до них, я
живала всей душой!" Стоит
отметить, что эти "слова из будущего"
вызывают у читателя тревогу,
переживания, беспокойство, предчувствие
бед, смерти.

Ярко выраженный рассказчик
в тексте, как было сказано ранее,
на то, как читатель видит читателя
мир и будущее. В контексте
предложенного текста было бы,
на мой взгляд, уместнее сделать
акцент на том, что мы
не только видим, сколько

чувствуем мир также также,
как и расназучки. В тексте
мы встречаем очень часто
со словами и словосочетаниями,
относящиеся к категории чувств:
"любовался" - три раза (!) (положительно
окрашенной шпалой), "был в восторге",
"мучительно замечал", "горестно
догадывался", "миновал всей душой",
"замер от удивления", "что-то
обрушилось внутри меня", что
говорит о том, что расназучки
по-особому чувствуют мир, у него
внутренняя душа. И к тому же
он стремится познать мир,
понять окружающий по морям:
"мне показалось", "я не понял",
"я решил", часто мы встречаем
основу "я знаю", что указывает на
то, что расназучки многое
понимает.

Все эти слова не только

отражают чувства
расназучки, его
мироощущения, но
и заставляют переживать читателя
тоже самое, можно даже сказать,
что мы чувствуем события через
призму чувств расназучки.
Она обладает расназучки
влияние и на общую стили-
стику текста. В "Титанте"
это проявляется в кабинировании
простых и сложных предложений,
восклицательных предложений, эллипсов
и диалогичности, подчеркнутая большим
количеством глаголов. Текст не имеет
лирических отступлений, ~~они~~
только отсылки в тех местах,
где в нем ощущается потребность
своими автором. Язык текста
отличается простотой и "приземленностью".
В нем можно встретить как
просторечие "пацаны", сокращения

«баскет», тач и рулетелств, бангита
испанрванное для создания образа,
перероси ео особенностей.

Товоре о пропотоке «Планета»,
в первую очередь необходимо указать
на то, что в тексте нет точной
крепо логический рамкок и
топографический обозначений.

По словам «рушинская икона»,
«лето», «море», «дикий миль»,
«музыка» можно предположить, что
события происходят на территории
(Балтийско) СССР, места, где теплые
климат и есть море, миль. На мой
взгляд, события разворачиваются на
территории одного из курортных
городов Черноморского побережья,
куда в начале логично ленинградцам
приезжать на лето.

Относительно хроноса можно предпо-
ложить два предположения. Первое - события
разворачиваются в период Полуденной

войны, т.к. мы встречаем
«лаштерские расепаи»
«об Америке» - честь
пропаганды, что было характерно
для холодной войны. Второе - 90-е годы.
На них указывает распространенность
башкетбала и калоритный «уфимский»
в городе Бангит - бор в районе, образ,
тип пера, отражающий жизнь страны
в конце XX в.

По, что в тексте нет точной
указания о пространстве и времени,
говорит о том, что для автора
не так важно место и время
происхождения событий, а важнее
сама ситуация, события, шавиной
перой.

Первое, на что хочется
обратить внимание в
образе деди Юри - это именно
тот факт, что ео называет
дедеш Юрой. Знае культурный

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 103

4

контекст, неслучайно вспомнить
мультипликационный фильм
в котором встречается "дере"
по отношению к маме и папе
и высокому человеку. Этимологично
имени "дере Юре" можно проследить
от "дере Федора" у Трое у Протасва-
шенио "дере Степа" и мультиплика-
~~"Дере Степа"~~ "Дере Степа". Мне кажется,
можно сказать, что "дере" в
имени "дере Юре" обуславливает либо
его рост как у дере Степа, либо
его ф не по горам серьезное отношение
к жизни в как у дере Федора
ввиду с ростом дере Степа. "Юре" -
настоящее имя дере. Предположительная
этимология прозвища дере
обусловлена тем, что друзья,
предоставившие ему эту кличку,
много жали эту мушкетерку,
т.е. выросли в советском союзе к
таму же этот элемент

Юре пометен мита-
темом - современником
с как, знакомым с
этими дух. прав времени.

Главной чертой внешней
характеристики Юре является его
рост, на это обращено внимание даже
в названии. Его называют не
только "шантом", но и "вышаном".
Черта его лица напоминают
лошариные "черная чёлка, острый
нос, большие глаза, большое пушистое
что отличается от привычного
понимания красоты.

Юре страдает на ряде ситуаций,
связанных с ростом Юре. Во всем
уши мы видим неуместную
реакцию, неуместные вопросы и
человек, который всего лишь выше
других Юре. В Юре замечена
большая сила, но не только
физическая, но и душевная. Его

есть дуга, принужденность
превращается в конформизм с
"вором" в законе.

Словом мотивы образа тависо
героев является мотив "мужества",
"мужскости". В первую очередь
сказывается то, что Юра привлекает
у другого героя, но фактически
"мужскость" обосновывается
незначительно ростом. После Юра
словно с другим планом уже
своего роста, там, но краиней
мере, является другим людям.
Мотив "мужскости" тесно связан
с другим фактором, а именно
его мотивами: одиночества и
страха. Паря по слов "мужской-
мужской - одинокий доходит
мыслью "море" - "деда Юра
большое было море" - вводит
нас на романтическую традицию,
где герои одиноки и непоколебимы

общества. Мотив одиночества усиливается
мотивом страха: дед Юра
одиноки, т.к. люди его боится. Особенно
балуется это для
героев в отношении с девушками:
"Я горестно доказываю, что
девушки отталкивают его невероятной
рост". Мы, читателем, сталкиваемся
с ситуацией, где рост дед Юра
стимулирует девушку, и этот эпизод
является важным в сюжете по
всему роману, т.к. в нем
почти в полной мере раскрывается
трагедия этого героя. Ф. Испангер
интересно развивает и заканчивает
их роман путем использования
лексемы со значением "свет": "лицо
ее было благодарным светом",
"навстречу ей светилось лицо дед
Юра", "никогда лицо дед Юра
там не светилось"; "да повторил
лексему "мужество" по отношению

и эмоциям девушки. В эпизоде Юри автор прямо пишет: «лицо дери Юри помертвело». Упалорование слова с ~~морфологическими~~ корнями «мертв» окончательно убеждает читателя в трагичности образа. ~~Заканчивая~~ ~~с~~ ~~образа~~ дери Юри.

Заканчив с образом девушки, хочется лишь обратить внимание на ее сходство с образом Марии из романа Л.Н. Толстого «Война и мир», т.к. стало понятно, что девушка была самым деле красивой ~~и~~ только тогда, когда «лицо девушки вдруг внезапно превратилось как у княгини Валюкиной».

Трагичность образа Юри завершается его падением: «баскетбол — единственное дело, где я чувствую себя человеком». Сначала мы не понимаем эти слова, но потом, вернувшись в начало рассказа, мы замечаем

что лексема «любовался» все три раза относится только к дери Юри, играющему в баскетбол: «в сущности мы приходили любоваться им». И тут мы все начинаем понимать. Дери Юри — человек, который не живет мушкетером только на баскетбольном поле, там, где он не играет или-то с другой планета. Это трагедия человека, который не может найти свое место в мире из-за того, как он ~~выглядит~~. В такой трагедии мы встречаем в «Слове Тариченой Кономатери» В. Гюго и в «Мучим».

Трагедия дери Юри — это трагедия человека «умершего от тоски», одиночества. Трагедия человека непонятого человека, непонятого из-за внешности. Но только ли из-за внешности? Ответить однозначно на этот вопрос нельзя. Мне кажется, что

p

+

+

сейчас самое время обратиться
к названию. Титант — человек
высокого роста. Титантом можно
назвать человека и в плане по-
лиции, ирей. Титант всегда отличается,
выделяется, часто бывает переносом
и переносит миром. И это драматическое
время и смерти, в том и физическое,
там и постепенной — душевной и
духовной.

Заключившая анализ правды
Ф. Шенкерера "Титант", кажется
сказать, что, видимо, насколько
большим и и и и человек,
в прямом и переносном смысле,
или кучно примет, понимании
морей, которые по окружают, которыми
он хочет быть помет.

В работе есть интересные и любо-
пытные моменты: анализ лекции,
понимание образа повествования,

гражданский конфликт героя и мира,
тема драматизма. Однако работу
отличает яркость: "видное"
сопоставление деди пера с дедом
Фероном; неизвестные параллели
с жемчужной Марией, "Кучилом";
Полорико-культурный контекст неочевиден.

Дидык А.В.

Калининградская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ«Ярославский государственный
педагогический университет»

Второй тур

Шифр работы

10-17

Класс

10

Задание № 1

К1	К2	К3	К4	К5	К6	Итог:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
3+2	1	3	5	2	2	18

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Задание № 2

К1	К2	К3	К4	Итог:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
2	4	3+2+2	4	17

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1
(с расшифровкой)

D

Белица М.В.

Подпись проверяющего № 2
(с расшифровкой)

M

Краснобаев С.В.

Подпись
председателя жюри
(с расшифровкой)

E.Тем

Тем

Задание №1

1.1. Знакомство автобиографического
героя Е. Володукина напрямую связано с
детством. Вид героя впечатлений от
литературного произведения становится
частью воспоминания. В своем
тексте Е. Володукин отвечает на
вопрос: «С чего начинается знакомство
с поэзией». Ответ довольно прост:
с вопроса, с [?] ~~творчества~~ естественно
родившегося в душе читателя
не просто прочитать, а понять, постичь
авторский замысел, почувствовать
мир произведения. Это и является началом
знакомства с поэзией, это и объясняет,
почему героя так запомнилось это
стихотворение в книге, с чего началось
серьезное чтение стихов. В точности
знание уже повзрослевшего героя Володукина
начало знакомства с поэзией объясняется
мне лирично: «калостирование мороз»

P

+ ?

в СССР начиналось ещё во внутриутробный период; повзрослевший герой не может или не хочет уходить в этот знаменитый типотворения ничего постыдного.

1.2. С романом с романом в типичной А.С. Пушкина для многих русских «Евгений Онегин» для многих русских поэт является одним из первых произведений, с которых начинаются детские и порой научные, но не менее и чувствительные знакомство с литературой. Там было с М. Фетава, посвятившего творчеству Пушкина произведение «Мои Пушкины» и с Е. Водомашниной, обратившейся и впечатлением детства о «Евгении Онегине» в «Детском саду».

Пушкинский текст входит в жизнь героя Е. Водомашниной в форме оперы, и на него у героя два вида - впечатление в первый раз он впечатлен душой, а во второй, став старше, - уже снискивает

«вашебную музку этой оперы» и «ловкую сторону». Но, что герой в кантри ивань ~~этом~~ знакомством с оперой. Евгений Онегин ~~уже~~ находит для себя что-то новое не кажется нам уривительным, ведь мы, как и тот герой, который раз читает произведение находит в нем что-то новое, прежде неразличимое.

+ Впечатление от просмотренного «Евгения Онегина» настолько сильно, что автобиографический герой Е. Водомашниной стремится повторить заманчивую его сцену дуэли, чтобы почувствовать себе на месте героя, стать или на мновении, пережить все то, что пережили Е. Онегин. Душа героя настолько страдает впечатлением и эмоцией, что он стремится воссоздать фигурирующую сцену, где него улично «искусство» правильно падает, который не выдержит

предназначенный Владимир, т.е.
через него увидеть правдоподобную
судьбу, чепуха истинная правда.

2. "Борис Друбецкий или человек кошелька.
Мое откровение".

Когда я была старше, у
меня, как, наверное, у многих
было свое особенное представление
предложения "Когда я вырасту, я..."
Каждому-то это может показаться
удивительным, но звучало оно
примерно так: "Когда я вырасту,
я прочитаю «Войну и мир»". Тогда
этот роман-эпопея представлялся
мне фундаментальным произведением
(или оно и является), которое так же
мне самым любимым и, как
мужчина, превратит мое мировоззрение.
И вот время пришло. В мои
руки оказалось два увесистых тома,

я приступила к
чтению. Сначала
честно: думать мне
удавалось лишь между строк,
настолько я была увлечена чтением.
Когда страница в книжке непроизвольно
завернулась, я опешивала. Роман,
который я прочла все детство
наконец прочитан. И что дальше?
Дальше настала пора думать,
рецензировать над прочитанным.
Я сразу уверилась в величии
романа, но был момент, когда
мне хотелось несомненно с автором,
выразить ему. Как бы это честно!
Мне можно крикнуть то, как
Лев Николаевич делит героев на
"маленьких" и "королевских" - Наташа Ростова
остается идеальной героиней в любви
ситуации, даже когда она разбивает
сердце Болконскому, но не не
себе умирать, не не не

чета и книгу. Мне в том плане
гораздо ближе подход П.А. Томина,
когда в "Обломов" можно вынести
авторское предпочтение, кельмо пометы,
кого прав: Обломов или Шталцу, на
это читателю надо ответить самому.

В случае с Толстым, по позиции:
с ней можно согласиться или нет,
но это авторское предпочтение и в
ней все порчиено сознанию писателя.

После прочтения у меня возникло
множество вопросов, тем, над которыми
нужно задуматься, найти ответ,
высказать свое собственное мнение.
Очень быстро я поняла, что "Войну и
мир" в своей книге я перечитала
еще не раз, пока пытаюсь найти
ответы.

На мой взгляд, в художественном
плане строение текста, линии
Л.Н. Толстого проявляются в деталях,
в очертании правдоподобных картин

и величии сюжетов и
уже в прозаическом
большом эссе. Но
особенно важны детали в персонажах,
созданных Толстым, в
рамках их жизнедеятельности более
500 персов, которые имеют имена и фамилии.
И когда в мой руки
встал вопрос, на какую тему я
буду писать исследовательскую работу,
ответ был для меня очевиден:
я хочу изучить "Войну и мир",
обратиться к образам, созданным
Толстым, ранее нерассмотренным
исследователями. Мне хотелось найти
прав второго плана, которого
можно назвать "вторым", мы
разные можно проследить со
своего рода. И я начала свое
исследование. Все стало Борис Друбежской
Этот перс появился перед
читателем впервые вместе со

всем во детстве была восток, он —
часть их круга. Последний раз еще
Борис появляется через бородичские
сражения, когда его с восточным
уже ничем не связало. В том
персонаже мне угадал почти
конфликт — в Борисе Друбацком
был рационализм, расчетливость
борется с непрекращающимися мушкетерами:
Борис знает, что любит Наталью, но
не может позволить себе жениться
на ней, т.к. восток — «невозможно»,
карьера для него. В том персе
побеждает карьера, стремление к
достоинству и чинам, а не мушкетеры.
Борис, закончив свои отношения
с Натальей, становится в развитии,
теряет возможность мушкетера. И
потому герой, появившийся
в начале романа наравне с
восточным, не появляется в эссе,
т.к. в представлении по Стеллера,

«задумав» в себе любовь, ищущие мушкетера
ради денег и помешание в обществу,
Друбацкой второй повернул пути —
у него нет будущего.

Начала основой моего исследования
были ^{повторяющиеся} лекции, создающие образ
Бориса Друбацкого. В качестве
доминирующей мысли мою тему
выделил писатель «правильно»,
«величье», «чуждо» и «красиво».
Однако потом я обратила внимание
на французское слово, характеризующее
Бориса, его внешний вид и
манера. Внимательное прочтение
этого слова велело привело меня
к русификации. Этого слова
привычному значению у нас.
Этим словом было «кодильро».
Я тут же бросилась к словарю.
Значение слова мне было известно,
но в одной из статей была
ссылка на повесть Л.Н. Толстого

небольшое, но оно мое, и я
горжусь этим открытием. Я
горжусь тем, что мне удалось
сделать свой вклад в философию.

Неоценим опыт, который я получила,
работая в «Война и мир» как
исследователь. Я самостоятельно
работала с текстом, выискивая
все эссе и вбрасывая много
своих, читала слова, читала
работы критиков и других
исследователей, например, Старое барство
Д. Писарева, много
думала и размышляла, отбрасывала
формат эссе, ставила свои
задачи. Работа с «Война и мир»
научила меня тому, что
судейственное произведение не
существует в вакууме, у него
всегда есть контекст. Другое
определенное произведение, важно смотреть в
прошлое, читать традиции, великие

различные поэты друг на друга, потягивая
камень мило изучаемое
произведение в творчестве автора и
в русской литературе вообще. Как
исследователи и писатели, что невозможно
читать в литературе все еще есть
вопрос, тема, образ, предыдущие влияния,
и даже в великом романе-эпосе
Л.Н. Толстого «Война и мир» книга
философии может найти что-то
особенное, совершить свое собственное
открытие.

Как читатель, опыт одичавший
с текстом Л.Н. Толстого «Война и мир»
замечается в том, что произведение
можно любить и восхищаться им,
даже будучи в чем-то несогласным
с автором. А еще я узнаю, что
когда мы становимся старше,
то свое мировоззрение сложнее
перевернуть: роман заставил меня
много думать, выступить в дискуссию

с самой собой, формируются линии
на ситуации, судящие по Толстому,
расширять о том, как он и поступил
в них и почему, о том, о чем мне
нужно поинтересоваться у героев романа.
Я искренне убеждена, что каждое
проверение надо анализировать, принимая
меру себе, отрицая проверение свою
душу, верь только в этом лучше
можно испытать каждому, выселил
утом и прочитанного, стать лучше,
научив меру и и те жизни,
которые до нас хотел донести
автор. Волон-эпохе - сво Л.Н. Толстого
"Война и мир" - сложное, многомерное
проверение, предупре поставили
перечитанные. Перечитав этот
роман можно не только увидеть
в них что-то новое, ранее не замеченное,
но и прочитать роман заново,
по-новому его узнать, или в
перечитываем его снова.

Вопрос

повторить

"Война и мир", думаю, то проверение,
и которому я буду обращаться линии
свои свои книжки, хотелось найти
ответы на вопросы линии
вопрос. Почему-то линии хотелось,
что я найду ответы на
вопросы линии.

Вопрос на первом этапе его сложно наблюдать
(... вопрос, рефлексия), во время или в обстановке
линии переходит.

"Эссе" представляет собой результат исследования,
в работе формулируется множество грубых решающих ошибок,
наблюдается повтор линии, используются.

Тема представляет связь со слабостью, здесь
конкретно но не реализованной; в случаях есть
невозможность использовать "свои" вопросы, потому что проблема
(слайд 7).

Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема). Проблема и приёмы создания образа маленького человека в творчестве Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского

Слайд № 2 (задача)

Охарактеризовать и сопоставить отношение Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского к проблеме маленького человека и приёмы создания и образов. сами образы.

Слайд № 3

В XIX веке происходит становление типа маленького человека. Преподобный появление - в образе Евгения у Пушкинского «Медного всадника». А.А. Башмакин - первый полноводный маленький человек. Он появляется в «Шинели» Н.В. Гоголя. Основная характеристика образа: бедный человек из низшей среды с низкими мечтами и желаниями. Гоголь часто иронизирует над своим персонажем. Но в «Шинели» чувствует трагедию этого героя, образ.

Слайд № 4

Приёмы создания
«Так что вы себя представляете тот страшный мир...»

(В. Набоков)

Слайд № 5

В Ф.М. Достоевском
«Меню тем современники отнюд усмотрели в нем времена Гоголя...»

