

Соколова В.А.

Свердловская область

Свердловский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Первый тур

Шифр работы - 11-29

Класс- 11

| K1         | K2        | K3       | K4       | K5      | Итог  |
|------------|-----------|----------|----------|---------|-------|
| 0-10-20-30 | 0-5-10-15 | 0-3-7-10 | 0-3-7-10 | 0-1-3-5 | 70 б. |
| 22         | 13        | 6        | 5        | 2       | 48    |

Подпись проверяющего №1  
(с расшифровкой)

Подпись проверяющего №2  
(с расшифровкой)

Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

М. Бондарь  
Бондарев АС

Бондарь  
Бондарев Б.С.

В.Т.К.  
Пенская Е.Н.

Работа производит впечатление целостности, однако носит скорее эссеистический, а не дискуссионный характер. Автор, как правило, уходит от конкретного анализа над "фрагментами" текста, потягивая за собой общие рассуждения общего характера (которые, впрочем, не противостоят художественной логике Шамшурова). М. Бондарь / Бондарев АС



## Интерпретация рассказа В. Машанова "За книжкой".

Ф. Машанов  
функции  
важенна  
и ро Тина

В своё время В. Тина выделил несколько так называемых "функций" искусства, среди которых была такая своеобразная функция как "идеологическая", которая, в свою очередь, считалась характерной для русской литературы XIX века. Но если мы вдруг решили рассматривать всё в свете бинарных оппозиций, то сразу же "наприснится" ложкой ложкой о том, что если это "идеологическая" функция, значит должна быть и "антиидеологическая". И она действительно есть, и, более того, ~~если мы допускаем эту мысль, то сразу становится~~

Ур.  
р

о её существовании), произведение В. Машанова к ней "относится" без всяких сомнений.

Машанов - писатель не для слабо-первых, но становится от того не менее, а даже более интересным,

интересным читателю "с двух сторон" - как писатель непосредственно и как личность, без которой ~~такого~~ писателя быть просто не могло бы. Проведя в лагерях большую свою жизнь, Машанов впоследствии становится одним из главных представителей так называемой "лагерной прозы", явление не менее универсального в рамках не только русской, но и мировой литературы.

Рассказ "За книжкой" я бы охарактеризовала как "постлагерную" прозу (герой-рассказчик уже не является заключённым) и выделила бы тот аспект, который станет ключом к дальнейшему пониманию текста как некой идеи: художественная реальность описывается словно "подвешенной" между двумя шаблонными "антагонистами" произведений Машанова - свободой и несвободой.

+ Р



С одной стороны, герой-рассказчик (автобиографичный Маламев) находится уже давно "на свободе", а с другой - он все еще на Колыме без столь ~~маленькой~~ меланхолической ~~возможности~~ возможности пошлуть ее без оmissions. Если продолжить и развить эту линию дальше, то можно прийти к неутешительному выводу о том, что ~~мир лагеря~~ "мир лагеря" не сильно отличается от мира "по ту сторону решетки" - они оба, в симбиозе представляют собой вымороченную, большую реальность, которую ~~физически~~ физически не представляется возможным (хорошо не дают вою), и человек ~~вынужден~~ остается в ней все ~~уже~~ не принудительно, ~~то вынужденно~~. то вынуждено.

Сюжет рассказа прост до невероятности: человек идет за письмом и получает его, казалось бы, какой

здесь можно "вытащить" смысл? Никакого, потому что "вытащить" его стоит не из сюжета, ведь весь этот хаос "прорисовывает" ~~свое~~ <sup>сквозь</sup> все то устройство ботта, ~~ситуации~~ <sup>сквозь</sup> людей, ~~по~~ <sup>типу</sup> радио и надзирателя - словом, через все, что так выразительно описывает Маламев, через все эти абсурдные реалии обреченной жизни, где, например, "обсуждаемой" называется вояжа, который даже не отапливается. Подобный мир, описываемый в рассказе, накладывается на этот рассказ отпечаток не то, чтобы трагический, но как минималистичный мрачный. Простая поездка за письмом, которая в мире нормального является самой обычной ситуацией, в "мире Колымы" является даже не приключением, а скорее непониманием, а сама Колыма, в свою очередь, является таким



кнеймом, ставлющим свой  
след абсолютно на всем, что под  
него вдруг попадет, и потому  
становится совершенно неважно, си-  
диль "ты или уже отсидел" - понятие  
свободы извращено и неправильно  
написано, что той абсолютной  
разницы, которая должна быть между  
понятиями свободы и не свободы, ес-  
практически нет, все остается  
тем же самым.

Разумеется, "За письмом" не  
сравнится по яркости и жесткости  
с теми же "Колыбельными рассказами",  
однако большинство малановских  
рассказов (какие-то в большей, а какие-то  
в меньшей степени) утверждают в  
своем подтексте метафору о свободе  
духовной в условиях невольничества  
"физической", и в "За письмом"  
отправной точкой той идеи  
становится последняя строка,  
вынесенная в отдельный абзац.

"Это было письмо Пастернака"  
Пастернак, явившийся для  
Маланова большим  
авторитетом (именно ему он отправил  
свой рассказ, когда начинал писать),  
~~а также~~ и письмо (первое для пера-  
рассказчика за 15 лет) здесь становятся  
символами начала, ~~возникновения~~  
~~возникновения~~ а последующие  
переписка (хотя в тексте об этом  
не говорится, но ерису предположить,  
что она была) - символом бремени  
той самой духовной свободы, ~~которую~~  
~~свободы~~ отдушкой из "Калони-  
ского" мира, а название рассказа,  
в свою очередь, ~~также~~ уже не ~~переписывае~~  
~~записывает~~, а уже не переписывает  
сочиняет, а носит этнический конвен-  
туальный характер.

Строка начинается абзац, но продол-  
жения не следует - Маланов опускает  
занавес, одной фразой рассеивает весь мир,  
и ~~остается~~ ~~то же~~ то же



«заканчивает представление», то  
он отпускает своего читателя  
в антракт.

Строчка начинается абзац, но  
продолжение не следует, хотя  
нужно ли оно? Мрак развеян  
одной фразой — Маламов отпускает  
занавес, отпуская своего читателя  
~~до~~ доложить и предожить уже  
свое продолжение.

Соколова В.А.

Свердловская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Норославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

## Второй тур

л. 108

Шифр работы

11-67

Класс

11

## Задание № 1

| K1                            | K2  | K3   | K4  | K5  | K6  | Итог: |
|-------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 8 б (по 4 за<br>каждый ответ) | 2 б | 10 б | 5 б | 5 б | 5 б | 35 б  |
| 2 + 3                         | 1   | 7    | 4   | 5   | 5   | 27    |

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

| K1  | K2  | K3                             | K4           | Итог:        |
|-----|-----|--------------------------------|--------------|--------------|
| 3 б | 5 б | 12 б (по 4 за<br>каждый тезис) | 5 б          | 25 б         |
| 2   | 2   | 2 + 4 + 1 =<br>7               | 3 + 1<br>Кур | 14 15<br>Кур |

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1  
(с расшифровкой)Подпись проверяющего № 2  
(с расшифровкой)Подпись  
председателя жюри  
(с расшифровкой)

Почин

П.А.П.

П.А.П.

М.Т. Починярев

П.А.П.

П.А.П.



\*Задание выполнено не по порядку.

Задача №1.2 (эссе)

Потраем?

\* Чудовище, но какой писатель!

И. Бунин

Мое знакомство с "чужеземцем" началось, на мой теперь уже документально неопровержимый взгляд, с "чужеземного" же романа "Алишан" - после прочтения я к Набокову как к автору не возвращалась довольно продолжительное время. А зря - нет никакой его вины в том, что я выбрала вместо произведений наиболее интересных и интересных людей на протяжении не одного десятилетия, произведение одно из самых неудачных. Исправить эту ситуацию следовало срочно, но в то же время и вот время; в то самое время, когда издание было бы готово принять Набокова с его текстами и не подавить его ими, как случилось впоследствии.

Булло

11-67

Творческое отношение  
действительно случилось  
и, более того, переросло в  
тесную дружбу, ~~переросло~~ "переросло",  
переходим к которой помиримся роман "берлин-  
ского цикла": Мамин-Сибиряк, ~~Тотем~~ <sup>и</sup> "Тотем",  
Зачинает Лурье, странным "Дар", <sup>а затем</sup> ~~еще~~  
непременно откуда и по какому принципу  
выбранные рассказы (Набоков сам листал для  
меня свои странички) - я даже не вписываю,  
впрочем ~~в~~ порядке ~~все~~ все эти произведения  
"стачивались" на моей читательской  
опыте, помню только, кто читала Вакхоб.  
Однако какое значение имеет сейчас ~~уже~~  
~~уже~~ хронологический порядок, когда ~~уже~~  
итогом этого текстового симбиоза  
передо мной - небольшое количество, которое  
я называю "Набоковский текст".?

К сожалению (или к счастью)  
уничтожить весь этот объект того, что можно  
спасать, в три часа и, что более важно,  
сделать его уничтожением словесной  
почки зрения ни в теории, ни там



более на практике не представляется  
возможным, а потому я освещу лишь  
те аспекты, внутри которых две самые  
родные слова по твердости или  
через которые они рождались.

"Все, что у меня есть - это мой стиль" -  
говорил В. Набоков сам про себя, и  
этот самый стиль я буду рассматривать  
в первую очередь, потому как именно  
из него, как из стержня, рождается  
еще не ~~смысл~~ конкретное предложение  
конкретный смысл предложения, то  
общая суть всех предложений Набокова.

Стиль я <sup>условно</sup> разделил на две части: -  
стиль "детальный" (раскажу с писаниной  
на нескольких страницах про бабушку)  
и стиль "рабочий" на сцене.  
В. Ходасевич однажды передал стилистический  
себе в адрес творчества Набокова  
детально и строго укажу: "Очень  
материально, но для чего?". Набоков  
критиковался "русской эмиграцией"  
как раз за "беспечность", ~~предвещая~~

преобладающим в стилистике  
дидактизма, научностью  
идеи, словом, "общественности"  
в своих произведениях, ~~даже сама эта предвещ-~~  
~~ная казавшаяся~~ которую так любила  
русская классическая литература. И  
именно поэтому в плане отхода от "классиче-  
ского канона" проза, путем столкновения  
этих канонов и смыслов, Набоков является  
смысл новой, весьма странной и  
часто непонятной для "неискушенных"  
в литературе людей - смысл "игра"  
с читателем, ~~который проигрывает~~

Набоков никогда не жалел своего  
читателя в его попытках "узнать"  
за текстом, более того, он радовался  
его спекуляции. Проработав в издатель-  
стве, реально в художественном мире,  
Набоков, вместе с тем, устанавливал  
в нем свои правила. Наиболее  
ярким (на мой взгляд и мой не читатель-  
ский опыт) примером может  
служить роман "Звезда Рушина",



художественная реальность в повести  
сначала существует в "нормальной"  
форме (игра в шахматы и реальная жизнь еще  
разделены), но к финалу все свивается  
воедино, мелкая подопинка "то  
другой", и автор все не спешит <sup>к</sup>нахождением  
всего текста читателем даже на  
самую малую поминку, наоборот, он словно  
добывает "из гринзона", где ~~все не так~~  
~~как в действительности~~ <sup>соблюдается</sup>, что  
главное героя "не было" - не было, в  
потому что он вырвался в окно или  
не было вообще? Подобными ~~хитрыми~~  
авторскими "ходами", транзитом некое  
единственно верное не представляется  
вероятным, "неграмот" все набравшие  
преувеличение (~~преувеличение~~ <sup>которое</sup> я, по  
крайней мере, читала).

После такой "машинки писателя" интерес  
пропадает еще больше, появляется  
некая азартность, желание "выиграть"  
у текста, но эта та игра, в которой  
нет ни победителей, ни побежденных.

Рассказ "Круг" начинается  
~~не~~ просто возмущительно  
с точки зрения эстетических  
норм: "Во вторых...", а заканчивается  
все так же возмущительно словами  
"во-первых...", обретая тем самым  
комическую, замкнутую и бесконечную  
петлю, оправдывая свое название  
и ставшая читателем писателем  
обескураженными. Разумеется, этот  
рассказ стоит рассматривать в контексте  
таких романов как "Машинка" (где  
присматривается на те идеи эстетские и  
эстетские и даже инстинкты "светлости" мира  
воспоминаний) и "Дар" (где пришло  
осмысление <sup>то</sup> текста, ~~как тот же~~  
~~как тот же~~ <sup>как тот же</sup> ~~Годунов-Годунов~~  
~~но~~ <sup>но</sup> как и инстинкты того,  
что Набоков ~~делает~~ <sup>делает</sup> с текстом,  
и читателем и как он это делает, "Круг"  
подходит по всем параметрам.

Несмотря на преобладающее первое  
начало в произведениях Набокова, по



мере назвать "личным" авторам — он,  
~~различается~~ различается, автор так же  
и не "личности", а скорее "сложности";  
"сложности" своим сложением,  
неизданным, ~~сложным~~ сложным в  
своей трактовке, словом, в своем  
тексте. Но, как ни странно, для меня  
эта сложность означает свободу,

свободу почти безграничную и именно  
ее можно вывести из произведений  
Набокова. Он позволяет себе делать  
что угодно с реальностью, ради ее  
переселения, он добровольно уходит  
от строго надежных канон и  
классических сюжетов, буквально "ломая"  
некоторые из них в своих текстах,  
отказываясь от прерогативы "надежного"  
автора, обладающего "высшей истиной".

Ничего не требуя от своих героев, не  
требуя ничего от ~~автора~~ читателей,  
Набоков вместе с ними со всеми  
"искусывается" в текст, то исчезая, то  
появляясь в нем снова и снова, и ~~так~~  
текст теперь,

как выразился Л. Хамкин,  
~~предмет не просто~~  
перед нами, "предстает"  
не просто как объект чтения, но и как  
перформанс".

### Задание 1.1.

#### Вопрос №1.

Пастернак "Был во всем вокруг меня" —  
поэт, а точнее его образ для героя был  
не просто во всем, он был для него всем.  
Образ Бориса Пастернака являлся ему как  
невидимый спутник, присутствие  
которого, тем не менее, обнаруживалось,  
находило отклик в любви, даже самым  
незначительным и ~~незначительным~~ "неодо-  
леемым" для отклика Пастернака, событием  
повседневной жизни.

Сразу вспоминается Н. Заболоцкий, который,  
подобно мальчику, верил (различается на в  
"дух" Пастернака) в ~~Богословские~~ религиозные  
вещи в любви между душой человека



(„мек Сисвероды“ или стихотворение „Курица“),  
в бесконечную реинкарнацию. Однако  
для ребенка „дух“ Пастернака занимает  
внутри более конкретное место — имеет  
еще не бога, но некой бессмертной  
сущности, которая существовала <sup>раньше</sup> и  
будет существовать и дальше permanently,  
беспрерывно и без всяких исключений.

## Вопрос 2.

Стихотворение Юрия Миваго с их  
„спасительной силой“ наверняка ~~уже~~  
~~уже~~ становится еще сильнее  
для Мимики на фоне поэтизированной  
проты всего „Доктор Миваго“, но в чем все-  
таки эта спасительная сила заключается?  
Для Мимики-ребенка, как и, наверное,  
для любого ребенка, она представлялась  
~~уже~~ способной заучить, стихи Миваго  
ребенком персонализировались и вот уже  
сам Пастернак, как суржик, идет вместе

с ним всегда и везде,  
вплываешь в любовь, по сути,  
всущах, и скорее его суржиком.  
И тогда герой Мимики, будучи ребенком „всё  
это знал“, знал на подсознательном уровне,  
это знание, как и парадоксально, было  
связано на вере. Но сейчас, будучи уже  
взрослым человеком, герой теряет эту  
детскую неопределимость от времени и,  
в какой-то степени, даже от реальности.  
Способность „создавать“ и „заучиваться“ уходит,  
забирая с собой веру в спасительность, а  
значит вместе с ней и то самое „знание“.  
„А, а, а — что за дикое слово! Неужели вы  
тот — это я? Разве мама любила такого;  
желто-серого, никому и незнающего как  
жить...“ — ~~неужели вы тот — это я?~~  
~~неужели вы тот — это я?~~ набор здесь  
наоборот незнающего: недоумеваящий  
герой Мимики стоит перед зеркалом, с  
примитивом, с настоящим настоящим,  
но без той <sup>самой</sup> „спасительности“, которая  
~~уже~~ вразумляет и придает смысл.

① — (стихотворение В. Козаченко „Перед зеркалом“)



## Задание 2

Тема доклада сформулирована таким образом, что предполагает воспроизведение материала, а не аналитическое исследование. Она не слишком допущена и при формулировании задачи, кроме того, она сформулирована предельно широко и интердисциплинарно. Она не перепадает от предельно широкого к многому есть и в текстах: в слайде 3 заявляется сначала "многообразие" духов, но потом все сводится к единой позиции. Слайд 6 - абсолютно удачная формулировка. Слайд 9 - вход за пределы обозначенной темы, констатирующая факта без темы. Кроме того, достаточно странно, что заявляется в теме "поток и художники" так и не появились на слайдах. Нарушена композиционная логика при расположении слайдов 4 и 7 (резкий переход от искусства к футуризму, повторное обращение к литературе).

## Задание 1

Грифкехатем выбор литературного материала - романы В. Набокова - "Invitation of a friend". Автору работы удалось продемонстрировать свое знакомство с темой в "осложненных" обстоятельствах. К сожалению, работа, скорее, выполнена в жанре ознакомительной статьи с элементами литературоведческого анализа. Тем не менее, работа заслуживает высокой оценки, *Э.А.А.*



## Лист ответов к заданию № 2 второго тура

слайд  
нет  
именСлайд № 1 (тема) "Художники и поэты эпохи  
авангарда (Россия, начало XX века)"

2

Слайд № 2 (задача) ~~Дать~~ общее (краткое) представление  
об искусстве (поэзия и живопись) русского авангарда; рассказать  
о преобладающих мотивах; ознакомить с наиболее яркими  
представителями; ознакомить с основными  
идеями того или иного направления/группировки; рассказать  
о судьбе (роли) русского авангарда.

2

Слайд № 3 - Искусство авангарда ~~как~~ многообразие  
языков и тенденций, как коллективных, так и индивидуальных  
• В XIX веке спорили: красиво или нет? В XX спорят: искусство или нет?  
• Пришлось эпатировать публику  
• Фигура творца становится не менее важна, чем его творение  
• Важность заявить свое первенство (обычно путем  
манифеста)

2

Слайд № 4 Гимн  
Центрифуга  
Садок судей  
Мезенин поэзии  
Идите к черту!

группы  
только  
фут.

Слайд № 5 Визуальные эрфректывы ...



Слайд № 6 В живописи преобладает отказ

от "канонического"; пишут ярко, сочно, "брутально",  
нарушая законы перспективы и композиции.

- Сколько идей - столько и направлений  
(Паринов-кубизм, Малевич-супрематизм, Кандинский - "пионер"  
абстракции и т.д.)
- Картина Машкова "Атлетка" становится символом  
художника нового времени

Слайд № 7 Поступил в Училище...

опять  
от  
животных  
к  
людям

Слайд № 8 Так на калете...

Слайд № 9 "Разгром" ОБЭРИУТОВ

1932 год - превращение единого "верного" направления  
- социалистический реализм.

Все остальные направления - <sup>и группировки</sup> незаконные  
(либо не пройдут  
цензуру)