

Семенова А.М.

Новосибирская область

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВОСХОВАНИЯ  
 ГОДАРЕТСВЯЯНЫЙ  
 педагогический университет  
 ИМ. К.Д. УШИНСКОГО  
 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

## Первый тур

Шифр работы - 10-49

Класс - 10

K1	K2	K3	K4	K5	Итог
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	70 б.
15	10	3	3	2	33
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
Ba Беликин М.Ю		Kyu Курченко		Пенская Е.Н.	



«Гигант». После прочтения первого абзаца рассказа становится ясно: гигант — один из баскетболистов ленинградской команды; речь пойдет о нём — «одном баскетболисте невероятного роста». Гигантом дядя Фра назван, как станет понятно из дальнейшего повествования, не только из-за роста: он необычен и в своём мировосприятии...

Повествователь — человек, вспоминаящий ту пору, когда он был ещё десятилетним мальчиком. Дядя Фра с командой баскетболистов, кавлились в тихом ширке, площадке во дворе грузинской школы, кривосейт что-то особенное в распорядке жизни местных мальчишек. Они «приходили любоваться им». Уже во втором абзаце видны особенности образа дяди Фра: помимо «невероятного роста» удивляет и ширка, в котором «было что-то площадное». Некоторое сходство с представителями француз замечается и дальше: «зрелость» <sup>мужа</sup> ~~выражение~~ <sup>или</sup> другое — «задреманности»; <sup>как в фильмах с Лениным</sup> когда гиганта <sup>разными</sup> на улицах городов мальчишки. Задреманным <sup>стает</sup> дядя. И широтельно <sup>увеличивший</sup> человек. Такие ширки в парке, вместе с любовью баскетболиста к ширке, его простору, дикому пикету

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

общаются дядю Фроу с природой, от массы людей — напротив, отдалены. Он и не стремится наладить контакт: в общей компании других баскетболистов во время отдыха мог видеть его «лежачим на траве», переиздающимся шутками лишь иногда (притом ни разу автор не показывал диалога шанта с «командами» — дядя Фроу почти не участвовал в разговорах). Он «молчал или сидел» — возможно, чтобы отчасти сделать раст незаметным на какое-то время.

Но осужден дядя Фроу не от всех. С маленьким шланту легко. Не только потому, что тот не упоминает о его росте (по крайней мере, читателю автор об этом сообщает лишь однажды, когда шлант наклонил голову шутливо по просьбе мальчика, и то это отнюдь не крикшее напугивание), но, скорее, потому, что мальчик искренен. Он «вооруженные дружки» надевает баскетбольная, читает <sup>море</sup> всех гангстерские рассказы считает наивно правдивыми («повзрослевший» повествователь понимает: рассказы «показаны из пропагандистских изображений», но у ребёнка — иное восприятие, которое передавалось и слушателям). Притом ребёнок очень чужок ко всему, что касается отношений шанта с

окружающими людьми. Все диалоги, ситуации в рассказе представлены глазами мальчика (иногда повествование разбивается замкнутыми «взрослого») и от того острее воспринимается осуждение ~~сущего~~ <sup>несогласие</sup> неприятия, в людях дяди Фроу. Но читатель ориентируется на взгляд ребёнка, его «правду». В отношении к мальчику показывается отчасти настоящий характер дяди шанта. С этой «хорошей» стороны открывается в произведении «Ветер Елены, маленький остров Марк Анданов — Наполеона. Возмущает, образ дяди Фроу и великого исторического деятеля различно, как и <sup>основные</sup> идеи произведений, однако измученной, интересной своей окружению лишь из-за того что шипящий раскрывается с лучшей душевной стороны в общении с девочкой Бетси, как не ~~не~~ <sup>своей</sup> интересующий <sup>душой</sup>, а только необходимой внешностью баскетболист открывался в отношении к мальчику.

К вопросам о своём росте, выкрикам и взглядам сам шлант явно привык. Однако в одном моменте мы видим прорывающуюся обиду: временами «он обращался на них с веролом-

новор

ним задремленности... и так резко отмахивался от них рукой...". Речь о городских "пьяницах", часто вопивших что-то баснословно. Вли мог бы предугадать детей или ответить упрёком, однако мы видим совершенно иную реакцию. Несмотря на громадную физическую силу, в этой ситуации интеллект бесценен и понимает это.

Можно отметить, что он возмущается грубой силой при столкновении с бандитом. В этом эпизоде отчасти раскрываются новые черты характера дяди Фрога и его мировосприятие. Мы понимаем, что герой не гордится социальным превосходством (в отличие от врага), он <sup>привык к нему, он</sup> понимает, что есть большее, что-то высшее, значимее, оно заложено в душе.

"Я не могу уважать человека, которого первый раз вижу" — это не столько выражение предвзятости, сколько заявление: "Я не могу судить о впервые увиденном человеке, не зная его". И это несмотря на то, что подавляющее большинство случайных людей смотрит на него и начинают "судить" сразу. Поведение дяди Фрога кажется провокационным, но он будто проверяет, каков человек "среднего роста". Кажется, не случайный

предоставить население.

Ещё одна реплика — "Никому не бежал долго жить" — с одной стороны, независимость от каких-либо обязательств, с другой — усталость. "Независимость" проговаривал в шутку мальчик: "Я шиковал всей душой! Вот это человек!" Слово "человек" приобретает особенный вес. (см. продолжение в черновике)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 109

В работе проведена ряд содержательных наблюдений, однако вместо анализа доминирует пересказ. Мануальные задания представляются параллели с тр-м Аудинова, допущены логические ошибки.

Притом <sup>ребенок</sup> ~~стало~~ очень чуждо ко всему, что касается отношений  
штанга с окруж. людьми. Все диалог, ситуации в тексте  
представлены глазами ~~глазами~~ <sup>на</sup> мальчишки <sup>мальчишки</sup> иногда  
повествование разбавляется замечаниями "взрослого", и <sup>в</sup>  
от того автор воспринимается ~~автором~~ <sup>нарративе</sup> <sup>людьми</sup> <sup>д. Крот.</sup>  
+ про К. и П., К. и Б.

Вам штанга давно придала к вопросам о своей судьбе,  
вокрикам, любопытным бригдам. Он <sup>настойчиво</sup> <sup>пробует</sup>  
на вопросы отвечает кратко и сухо, однако "посланиями"  
это ему удается <sup>сделать</sup> <sup>на</sup> <sup>штанга</sup> <sup>ничего</sup> <sup>не</sup> <sup>говорит</sup>  
только "отмахивается" рукой. <sup>А</sup> <sup>он</sup> <sup>мог</sup> <sup>бы</sup>  
или ответить им упрёком, однако мы видим реакцию.

Этот момент напоминает отношения А.Б. ("М.") со своими  
солдатами; к-е удив. из них: до поры до времени "маленький"  
человек терпит, но однажды наконец кричит, забравший  
оставить его в покое с таким яростным отчаянием, что  
люди смущаются. Реакция деду Крота <sup>так-то</sup> <sup>обозначает</sup> <sup>оно</sup> <sup>е</sup>  
А.А., мастера <sup>на</sup> <sup>гравировку</sup> <sup>фигур</sup> <sup>силу</sup> <sup>штанга</sup> <sup>и</sup> <sup>это</sup>  
была безопасна, <sup>она</sup> <sup>не</sup> <sup>помогает</sup> <sup>изменить</sup> <sup>отношение</sup> <sup>к</sup> <sup>нему</sup>  
Иногда деду Кроту <sup>даже</sup> <sup>это</sup> <sup>понятно</sup>.

~~Вот~~ <sup>тогда</sup> <sup>деду</sup> <sup>Кроту</sup> <sup>силу</sup> <sup>д. Крота</sup> <sup>принимает</sup> <sup>только</sup>  
Мы видим как <sup>оно</sup> <sup>жизнь</sup> <sup>опавшего</sup> <sup>он</sup> <sup>принимает</sup>  
и то <sup>это</sup> <sup>победа</sup> <sup>Бурмана</sup> <sup>не</sup> <sup>столько</sup> <sup>физич.</sup> <sup>силы</sup> <sup>его</sup>  
только <sup>моральной</sup> <sup>силы</sup> <sup>его</sup> <sup>несподручности</sup>

Яркий контраст поведения персонажей: злого неподвижного  
дяди Крота, одиозный всамовольный бандит, готовый делаться  
и "среднего роста" когда угодно. <sup>Безжалостно</sup> <sup>попросил</sup> <sup>диалог</sup>  
и <sup>силу</sup> <sup>его</sup> <sup>удачно</sup>. <sup>Важно</sup> <sup>попросил</sup> <sup>диалог</sup>  
<sup>персонажей</sup> бандит сначала просто "спросил";  
затем "принимает", "принимает", <sup>раз</sup> <sup>та</sup>  
другой а д.штанга <sup>слепило</sup>  
ответил и "сказал".

~~Деду~~ Именно эти <sup>дело</sup> <sup>делю</sup> <sup>оно</sup> <sup>готовятся</sup> <sup>он</sup>  
молчит его"; молчит <sup>морально</sup>, в <sup>каждой</sup>  
переходной ситуации, как <sup>чуждому</sup> <sup>чуждому</sup> <sup>чуждому</sup>  
руках нем. <sup>отража</sup> <sup>как</sup> <sup>превращает</sup> <sup>не</sup>  
В этом эпизоде <sup>характера</sup> <sup>д. Крота</sup> <sup>и</sup> <sup>его</sup> <sup>широковещатель.</sup> <sup>Мы</sup> <sup>знаем</sup>, <sup>что</sup>  
характера д. Крота <sup>и</sup> <sup>его</sup> <sup>превосходство</sup>, он, <sup>привок</sup> <sup>к</sup> <sup>нему</sup>, <sup>образует</sup>  
перей не волнуется <sup>его</sup> <sup>фигур</sup>. <sup>Но</sup> <sup>в</sup> <sup>душе</sup> <sup>он</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>и</sup>  
<sup>эти</sup> <sup>люди</sup> <sup>его</sup> <sup>люди</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>и</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>из-за</sup> <sup>него</sup>;  
<sup>эти</sup> <sup>люди</sup> <sup>его</sup> <sup>люди</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>и</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>из-за</sup> <sup>него</sup>;  
я не могу уважать человека, к-го 1 раз вижу" - это не  
столько <sup>вопрос</sup> <sup>к</sup> <sup>нему</sup>, сколько <sup>зависимости</sup> <sup>хотеть</sup> <sup>зависимости</sup>: "Я не могу <sup>высоко</sup>  
судить <sup>о</sup> <sup>человеке</sup>, к-го <sup>я</sup> <sup>ни</sup> <sup>разу</sup> <sup>не</sup> <sup>вижу</sup>". <sup>А</sup> <sup>ведь</sup> <sup>она</sup> <sup>знает</sup>, <sup>что</sup>  
и <sup>он</sup> <sup>не</sup> <sup>испытывает</sup> <sup>на</sup> <sup>то</sup>,  
<sup>видя</sup> <sup>на</sup> <sup>его</sup> <sup>внеш.</sup> <sup>данные</sup> <sup>и</sup> <sup>начинает</sup> <sup>судить</sup>: <sup>Поведение</sup>  
штанга, Ю. кажется другим <sup>проще</sup> <sup>проис.</sup> <sup>превосходством</sup>, но <sup>что</sup> <sup>было</sup> <sup>до</sup>,  
вот <sup>штанга</sup> <sup>идет</sup> <sup>для</sup> <sup>приветствия</sup> <sup>перед</sup> <sup>вором</sup> <sup>в</sup> <sup>записке</sup> <sup>? Скорее</sup> <sup>всего</sup>,  
штанга <sup>думает</sup>, <sup>что</sup> <sup>знает</sup> <sup>чуждому</sup>; <sup>Мани</sup> <sup>он</sup> <sup>или</sup> <sup>предлагает</sup> <sup>показать</sup>  
Безжалостную силу. <sup>Вопрос</sup> <sup>может</sup> <sup>быть</sup>, <sup>я</sup> <sup>хочу</sup> <sup>бы</sup>  
роста б.ста. <sup>Но</sup> <sup>тогда</sup> <sup>д. Крота</sup> <sup>будет</sup> <sup>проверять</sup>, <sup>каков</sup> <sup>этот</sup>  
человек, впервые или <sup>удивител.</sup> <sup>Натура</sup> <sup>Бандита</sup> <sup>проявляется</sup> <sup>во</sup> <sup>всей</sup> <sup>красе</sup>.  
А <sup>штанга</sup> <sup>кажется</sup> <sup>наблюдателям</sup> <sup>за</sup> <sup>своей</sup> <sup>неудачей</sup>. <sup>Происходит</sup>  
будто <sup>ни</sup> <sup>волнует</sup> <sup>его</sup>. <sup>Три</sup> <sup>раза</sup> <sup>в</sup> <sup>момент</sup> <sup>красочн.</sup> <sup>описываемых</sup>  
"Фрах" бандита, автор повторяет, что деду Крота "предлагал судить".

"...Никому не обещал долго жить" - с одной стороны  
неудачность от каких-либо обещаний, от людей, но с другой -  
успешность. "Неудачность" <sup>поговорка</sup> <sup>мальчишки</sup>; и <sup>штанга</sup> <sup>всегда</sup> <sup>пробует</sup> <sup>испытать</sup> <sup>всё</sup>.  
дущий! Вот <sup>то</sup> <sup>человек</sup>! <sup>Вот</sup> <sup>то</sup> <sup>человек</sup> <sup>здесь</sup> <sup>приобретает</sup> <sup>обычай</sup> <sup>всё</sup>.  
А <sup>вот</sup> <sup>серьёзно</sup> <sup>задумался</sup> <sup>над</sup> <sup>словами</sup> <sup>штанга</sup>, <sup>Бурмана</sup>,  
и <sup>мальчишки</sup> <sup>и</sup> <sup>дяди</sup> <sup>Крота</sup> <sup>и</sup> <sup>мальчишки</sup>, <sup>до</sup> <sup>того</sup> <sup>как</sup>  
<sup>дядя</sup> <sup>Крота</sup> <sup>думает</sup>, <sup>где</sup> <sup>Крота</sup> <sup>по</sup> <sup>душе</sup> <sup>искренне</sup>, <sup>непосредственно</sup>  
неудачно, <sup>всё</sup> <sup>только</sup> <sup>мальчишки</sup>. <sup>Но</sup> <sup>дядя</sup> <sup>Крота</sup> <sup>автор</sup> <sup>ведет</sup> <sup>эпизод</sup> <sup>диалог</sup> <sup>штанга</sup> <sup>с</sup> <sup>мальчишкой</sup>,  
<sup>неудачно</sup> <sup>вопросом</sup> <sup>из</sup> <sup>за</sup> <sup>уша</sup>; <sup>с</sup> <sup>привычками</sup> <sup>на</sup> <sup>колёсах</sup> <sup>штанга</sup>

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

(не отст. <sup>зависимость</sup> <sup>чуждому</sup> <sup>предмет</sup>)

ПРОДАЖЕН! ДАЯ ЧИСТОВИКА

X мальчишка

милым: Лушко тоже, как и все, обращает внимание на  
рост дяди Нрюз, но делает это без осмысленных задач, всемо.  
И даже в Мурсенцику неохота поверить. Но он <sup>думает</sup> не  
только о себе: когда мать замечает, что широкое плечо,  
Лушко не рвет молочно говорит, что "у нас с сахаром  
трудности" и врезбурго в шуху просит передать это.

Предать на дружную планету, на которой ему никогда не  
жить - в Ленинград. <sup>Видно, за шуткой Лушко может решить</sup>  
<sup>предмет с сахаром</sup>  
Лушко с девушкой рассказывает, как <sup>прекрасное</sup>  
<sup>прекрасное</sup> дядю Нрюз и откровенно, и умение видеть красоту  
(замечает, что мальчик <sup>не замечает</sup>  
взрослой, и мальчик же увидит, что девушка красива, чуть позже),  
и чуждость, он инстинктивно поднимался, как бы давая ей  
привычку к своему росту). Однако эти события <sup>не складываются</sup>  
по достоинству, вновь из-за роста. Но ощущение, должно быть,  
уже <sup>не</sup> видно, заставляет дядю Нрюз гурьковать отчаяние  
признаки <sup>какого-то</sup> <sup>не</sup> <sup>напрямую</sup>, однако автор  
показывает его следы: <sup>что</sup> <sup>милант</sup> <sup>потому</sup> <sup>красотой</sup>  
красив", и "вода буршила за ними, ...". <sup>Можно предположить</sup>  
<sup>как</sup> <sup>еще</sup> <sup>дружили</sup>

душа.  
Все-таки мир не может видеть этой <sup>мощной, прекрасной</sup>  
<sup>мощной</sup> души. Видим за <sup>настоящим</sup>  
видом с мир. водой. Слова стандартной вопроса от  
продавца ("ты помни в отца или в мать?") сдва  
"преза осунти". И проку некуда от нее деться.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
ИМ. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Единодушной душой дядя Нрюз  
с мальчиком, <sup>К-й мог видеть</sup>  
<sup>имел быстрое знание и много разводит мол.</sup>  
<sup>поддерживает, как и Нрюз</sup>  
<sup>исследования</sup>

Внушден занимается своим видом спорта <sup>потому что</sup>  
<sup>хотел</sup> - ед. место, где он гурькует "свои человеком".  
Это искреннее признание прозвучало именно в разговоре с  
ребенком. С мальчиком дядя Нрюз мог быть жесток, хоть  
и предвзято признавал словами "Тя хого не поймешь".  
Видно, надежда, что однажды ребенок все же поймёт.  
<sup>Мне стало грустно, а ... ветка радужно влетела вверх.</sup>  
Лушко рассказывает, <sup>и</sup> однако автор словно  
оставляет надежду на то, что если взрослый  
мальчик сохранит надежду на воспоминание о  
необычном человеке, которому было тепло в шухе,  
мир всё же посмотрит добрее на необычных  
людей.

## Второй тур

Шифр работы 10-27

Класс 10

## Задание № 1


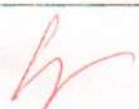

К1	К2	К3	К4	К5	К6	Итого:
8 б (по 4 за каждый ответ)	2 б	10 б	5 б	5 б	5 б	35 б
5	2	9	5	5	5	31

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

## Задание № 2

К1	К2	К3	К4	Итого:
3 б	5 б	12 б (по 4 за каждый тезис)	5 б	25 б
2	4	9	4	19

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия

Подпись проверяющего № 1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего № 2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
		
Кудряшов	Евров	Ген

Т. 1.1.

Поэзия начинает влиять на душу человека с самого раннего по возрасту. Вот и автобиографический герой Евгения Водлажкина знакомится с её особенностями рано, ещё в детском саду. Как говорит сам герой, «кошпостирование моров в СССР началось ещё во внутриутробной период», поэтому не удивительно, что первое запомнившееся ребёнку строки были — о Ленине.

Всем известно, что детское восприятие культуры (и, в частности, поэзии) своеобразно: маленький гражданин ещё «далёк от папачки», его общекультурные познания пока что скромны, не доступно ему умение анализировать исторические события; он непосредственно воспринимает искусство на эмоционально-образном уровне. Автобиографический герой — не исключение. Это потом, «с восток прошитых лет», сформировавшегося мироощущения он оценит серьёзно те поэтические строки, станут казаться в правдивости слов «были он лучше всех на свете», а в детстве — таинственная «рашка земли цветной», непонятная, заставляющая придумывать объяснение тому, что Ленин каким-то образом оказался в ней. Этого



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

спустя годы четверостишие потеряет эту таинственность, но  
ведь в детстве оно позволило герою фантазировать, что  
так важно и нужно для детской души.

1.2. Опера «Евгений Онегин» завалила в душу  
автобиографического героя также в детстве, период детства,  
только чуть более осознанного.

Будя по описанию <sup>несколько</sup> разогрвавшейся души, для героя  
была крайне важна неподдельность, ему хотелось не просто  
инсценировать отрывок - должно быть, ощущалось сражение  
уловить дыхание настоящей жизни в искусственной постановке,  
искренне проживать эмоции, душевное волнение пушкинских  
персов в трагический момент. Писателю мальчик пытался  
помочь товарищу понять то, что чувствовал сам. «... скажи,  
что здесь уже не выбирают, куда падать» - и отсюда  
«предполагаемой Вивадимир» не мог понять этой  
простой и острой истины?.. Для автобиографического же  
героя способность чувствовать, «как должно быть на самом  
деле», ощущала добрую службу и на взрослом пути  
писателя, и, скорее всего, в ?

## II. Эссе

Инструкция от Толстого  
Всегда трудно было выделить одного писателя из

всех, покривив душой разными,  
или одним своим приемом.  
Всегда трудно назвать одно  
любимое произведение - из каждого,  
прочитанного в тот или иной момент жизни, хочется выйти  
молит обо всем на свете. Каждое прочитанное произведе-  
ние - сокровенный диалог с невероятными людьми,  
дискуссия, безоговорочное согласие или неразрешимый  
вопрос; каждая книга, попадающая в руки, - цепь  
ассоциаций... и всё это на данный момент  
произведением, возбуждающим до глубины души и <sup>представляя</sup>  
<sup>представляющим</sup> долго и мучительно размышлять, <sup>представляя</sup>  
<sup>представляющим</sup> <sup>открытием</sup> <sup>для</sup> <sup>себя</sup>  
как ни убудивительно, роман-эпопея Л. Н. Толстого  
«Война и мир».

Человеку свойственно искать ответы посредством  
обращения к культуре (литературе - в частности). И я,  
как обычный человек, испытываю на себе потребность в  
разрешении трудных вопросов («кто я», «счастье»,  
«предназначение» и проч. - ну кто в юности об этом не  
задумывается?). Хотелось получить ответы внятные, даже,  
может быть, что-то вроде инструкций (забавно думать, но  
игнорировать такую душевную потребность было невозможно),  
и обращение к Льву Николаевичу показалось наиболее



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «Ярославский государственный  
 педагогический университет  
 им. К.Д. Ушинского»  
 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

**Р** что им не вошли словами о на много раз передуман-  
 ных той темах. Например, об истинной красоте души,  
 об огромной роли общего духа войска и силе  
 неформальности, казалось бы, вещей, о том, что, живя  
 для других, человек и сам становится счастливей, и  
 многим, что сам сформировать, обогатить в себе не  
 можешь... Тут-то, наверное, повлечется мысль: вот  
 к чему нужно стремиться, к какому великому умирно  
 своей выразить почти невыразимое.

Правда, если в морально-этическом плане  
 воззрения Толстого <sup>показались</sup> мне ближе, то вот  
 видение исторического процесса Львом Николаевичем  
 с точки во с точки не совпало. <sup>не до конца</sup> Возмущается, ни в  
 коем случае я не собираюсь забыть, что  
 «Толстой неправ» — это было бы весьма грешечкива.  
 Просто, скорее всего, мне намного ближе видение  
 Марка Анджанова с его «Его Величеством  
 Султаном» (да и с образом Наполеона Анджанов  
 совпало, <sup>по моему мнению,</sup> ~~можно~~ <sup>намного</sup> ближе).

Итак, получила ли я от Льва Николаевича  
 ожидаемую «инструкцию»? И да, и нет. Наверное,  
 «Война и мир» заставила меня оставить мысль о  
 возможности получения некой инструкции, ведь

слишком индивидуален каждой  
 человек, и счастье у всех — разное;  
 конечно, необходимо стремление к  
 душевной гармонии, помощи ближнему, общему благу,  
 но путь, который мы приходим к этому или иному  
 представлению, должен быть своим. Как у Петра, как у  
 Андрея, как у <sup>III</sup> Марьи, <sup>или самого старшего</sup> ~~или~~ Николая — свой, неповтори-  
 мой, помогающий самосовершенствоваться. Божья  
 идеальности невозможно, таковыми не были и сам автор  
 «Войны и мира», заявивший как-то в одной из своих  
 статей, что хорошо смазанное сапоги важнее Шекспира,  
 сбегавший из дома <sup>на</sup> ~~под~~ <sup>в</sup> конце жизни, но — живой  
 человек, стремившийся <sup>на</sup> ~~к~~ <sup>к</sup> воплощению своих идеалов  
 в жизнь.

**1. Ответ на вопросы разбора, анализ, чтение, любви и путь свои дополнено и дописано.**  
 Точное и по содержанию, и по структуре все написано и переписано в соответствии с требованиями к предмету.

+

✓

## Лист ответов к заданию № 2 второго тура

Слайд № 1 (тема)

Толстой и Достоевский - основоположники гуманизма в русской литературе

Слайд № 2 (задача)

1. Проследить развитие темы "маленького человека" в творчестве Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского.
2. На примере <sup>конкретных произведений</sup> текстов проследить взаимосвязь в развитии темы "маленького человека" у Достоевского и Толстого.
3. Рассмотреть внимание особенностей <sup>по мере раскрытия</sup> темы Н.В. Гоголем и Ф.М. Достоевским на русскую и зарубежную литературу.

Слайд № 3

История создания романа Н.В. Гоголем "Минин": особенности идеи; социальные аспекты; особенности худож. образов; роль деталей

Слайд № 4

"Так что же собой представляет тот охранный мир, проблемкой которого мы являемся в разрывах невинная с виду фраз? <...>  
(В. Набоков)

Слайд № 5

Появление "Бедных людей" Достоевского.  
Возвращение к теме "маленького человека".  
Важна в представлении и раскрытии темы.  
~~Иное, чем у Н.В. Гоголя, изображение~~  
Сходства и различия в раскрытии темы  
С кем сравнивается?

Слайд № 6

"...ученик бунтует против учителя. Его возмущает отношение Бога к своему несчастному герою"  
(К. Могильский)

Слайд № 7

"Между тем современники охотно упрекали в нем преемника Бога..." (Н. Могильский)

Слайд № 8

"Все мы вышли из гоголевской "Шинели": развитие гуманизма в русской и зарубежной литературе;  
примеры произведений, затрагивающих тему "маленького человека";  
особенности раскрытия этой темы (выходящие к Н.В. Гоголю и Ф.М. Достоевскому)

Слайд № 9

"Принять это святая не трудно... <...>"  
(К. Аксаков)